

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Островского Станислава Сергеевича «Ограниченный суверенитет государств как политический феномен (на примере Литовской Республики)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Темы диссертации Островского Станислава Сергеевича посвящена исследованию актуальных проблем международных отношений. Уже сегодня становится очевидным одно из основных противоречий, которому и посвящено диссертационное исследование, и которое со временем, как представляется, будет только усиливаться: это необходимость государства, с одной стороны, защищать свой суверенитет, а с другой, соблюдать нормы международного права и межгосударственных договорённостей, что влияют на свободу действий государств и, как следствие, полноту их суверенной воли.

Диссертант верно подмечает, что в настоящее время намечается тенденция эволюции феномена ограниченного суверенитета в сторону нормы, так как универсальные нормы международного права касаются любого государства без ограничений, и в настоящее время невозможно назвать по-настоящему суверенное государство. Даже «великие державы», обычно именуемые «полюсами силы», сталкиваются с определенными ограничениями в проведение своей внешней политики. Таким образом, подтверждается заявленная диссертацией исследовательская проблема, на решение которой она и направлена: современная трактовка термина

«суверенитет государств» недостаточно точно характеризует текущие особенности функционирования системы международных отношений, в связи с чем актуальной задачей для политологической науки становится выработка новых подходов к рассмотрению понятия «суверенитет». Его адаптивность подтверждается временем, поскольку изначально (в годы его теоретизации со стороны Бодена) оно характеризовало лишь верховную власть монарха в государстве.

Стоит отметить большую теоретическую работу, проделанную автором – это не только проанализированный перечень текущих разработок отечественных и зарубежных учёных на заявленную тему исследования, но и самостоятельный анализ (более того, с последующей систематизацией) основных парадигм и теорий международных отношений, затрагивающих вопросы положения государств в современной системе международных отношений и особенностей их суверенитета.

Также к основным достоинствам диссертационного исследования можно отнести пункты, формирующие его научную новизну:

- разработка групп факторов ограниченности суверенитета государств, посредством анализа которой можно определить уровень суверенности, а также выявить наиболее подверженные внешним и внутренним аспектам аспекты государственного функционирования;

- разработка механизмов ограничения суверенитета государств и их апробация на примере Литовской Республики как «лимитрофного государства»;

- рассмотрение особенностей суверенитета Литовской Республики посредством анализа их признаков в коммуникационном режиме – его рассмотрение в своё время было предложено методикой Национального исследовательского института развития коммуникаций (НИИРК), совместно с которым автор неоднократно анализировал коммуникационные режимы

некоторых государств Прибалтики (Литвы и Эстонии), что также явилось дополнительной апробацией результатов диссертационного исследования.

Рассмотрению всех вышеуказанных пунктов научной новизны, а также достижению обозначенных темой диссертационного исследования целей и задач способствует грамотно подобранный автором методологический инструментарий в лице системного, структурно-функционального и институционального подходов, а также общенаучных и некоторых частнонаучных методов (таких как международно-политический и компаративный анализ, экспертная оценка, контент-анализ).

В качестве небольшого уточнения хотелось бы рекомендовать автору при применении метода экспертной оценки в будущем представлять его результат в виде таблицы или графика, где были бы видны оценки каждого опрошенного эксперта – точные результаты оценки позволят улучшить сформированное представление о результатах проделанной работы, а также точнее понять позицию экспертного сообщества по рассматриваемой проблеме.

Кроме того, хотелось бы акцентировать внимание автора на следующих замечаниях, которые носят скорее дискуссионный характер:

– на страницах диссертационного исследования (конкретно – С. 77), автор отмечает риски использования систем искусственного интеллекта в системе государственного управления. В качестве примера приводятся соответствующие программы по внедрению ИИ-систем в зарубежные государства. Было бы целесообразно сказать и об отечественном опыте внедрения соответствующих систем в отечественное государственное управление, а также о рисках, которые автор видит с данной точки зрения для полноты информационно-технологического суверенитета Российской Федерации.

– на примере эволюции литовского Центра энергетической безопасности в Центр передового опыта НАТО в области энергетической безопасности (на

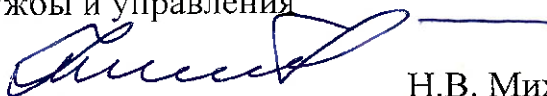
С. 124) автор отмечает возможность взаимного обмена для механизмов ограничения суверенитета государств инструментами. Интересно было бы узнать, какие ещё примеры можно привести для доказательства данного утверждения – возможно, при рассмотрении иных инструментов или механизмов ограничения суверенитета государств.

Однако отмеченные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, а являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы. В целом, характеризуя диссертацию Островского С.С. можно говорить о ней, как о завершённом комплексном и всестороннем исследовании. Авторский подход к решению поставленных задач, методология изучения материала даёт веское основание считать, что цель диссертационного исследования достигнута, а гипотеза нашла своё подтверждение.

Вывод: Диссертация Островского Станислава Сергеевича «Ограниченный суверенитет государств как политический феномен (на примере Литовской Республики)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политологической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Островский Станислав

Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

член диссертационного совета,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры национальных и
федеративных отношений факультета
международного регионоведения и
регионального управления
Института государственной службы и управления
РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации



Н.В. Михайлова

«23» октября 2025 г.

ЗАВЕРЯЮ

УЧЁНЫМ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГЕОГРАФИИ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.Э.Н. **К.К. БОНАРЕВ**

119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1
mikhaylova-nv@ranepa.ru, т. +7 925 110524

