

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, проспект
Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Илюхиной Веры Александровны
«Принципы права в национальных правовых системах Российской
Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое
исследование)», представленную на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические
правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования. Современная теоретическая юридическая наука сконцентрирована на поиске адекватных, эффективных мер правового воздействия на общественные отношения, подверженных глобальным вызовам. В этой связи, базовые идеи, закрепленные в принципах права, подвергаются скрупулезному познанию в проекции национального законодательства, применительно к материальным нормам права и содержательным, статусным характеристикам. Однако вопросы сравнительного правоведения относительно принципов права и проблемы, возникающие при этом, остаются без внимания, а сам потенциал таких исследований огромен. Именно в таком ракурсе диссертация В.А. Илюхиной является актуальной и востребованной.

Комплексное концептуальное сравнение принципов российского и армянского права обладает существенным потенциалом в плане практического совершенствования законодательства обоих государств, а

также обоснования целесообразности его частичной унификации в рамках Евразийского экономического союза.

На сегодняшний день существует целый ряд проблем, кристаллизовавшихся в современной юридической науке и практике относительно понимания системности принципов права с единых методологических позиций. При этом, имеющаяся проблематика указывает на то, что без обращения к данной теме с теоретико-правовых позиций многие вопросы не решить. Речь идет об установлении степени схожести основополагающих принципов права России и Армении; разграничении содержательных и сущностных аспектов, закрепляемых и доктринально обоснованных принципов; поиске механизмов обеспечения исполнения принципов в национальных правовых системах стран. Кроме того, отдельные вопросы в рамках обсуждаемой сегодня темы находятся на стыке фундаментальных вопросов становления социального государства и гражданского общества. К примеру, сложность нахождения баланса между национальными интересами и обеспечения прав и законных интересов отдельных субъектов права.

Отдельно следует отметить проблему поиска основополагающих нормативных правовых основ для выявления закономерности нормативного закрепления принципов права в России и Армении. В ракурсе сказанного, соискателем верно определяются пути закрепления и реализации принципов права по двум направлениям: нормативному и доктринальному (Разделы 1 и 2).

В этой связи формирование целостного научного осмысления принципов права России и Армении, их признаков и понятии, систематизации и классификации, подходов к целевому и функциональному назначению, а также анализ проблем, возникающих в рамках их реализации в различных юрисдикционных системах в целом, их интерпретации и применения, опосредованных, в том числе, формально неопределенным языковым изложением, становится важнейшим направлением в

общетеоретической науке, представляет значительный доктринальный и практический интерес, что определяет актуальность диссертационного исследования, выполненного В.А. Илюхиной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается избранной методологией исследования, глубокой проработкой теоретической, нормативной баз и эмпирической составляющей.

Судя по содержанию диссертации, автор владеет основными общенаучными методами исследования, широко применяет такой базовый метод, как диалектический, позволивший всестороннее исследовать принципы в праве и сформировать единую общетеоретическую концепцию о данном правовом явлении; использует формально-юридический метод, герменевтический подход. Интерес представляет применение метода абдукции, который обусловил выбор позитивистского правопонимания среди других типов правопонимания как наиболее адекватно отражающего правовую действительность в изучаемом проблемном поле.

Серьезная аналитическая работа проведена в отношении действующего законодательства. Исследование построено на внушительной нормативной правовой основе. Автор хорошо владеет нормативным материалом, умело работает с правоприменительной практикой.

Достоверность и новизна положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Результаты исследования, полученные автором, характеризуются научной новизной, которая заключается в:

– развитии научной концепции принципов в праве, дополняющем и развивающем общетеоретическое учение о механизме нормативного и индивидуального правового регулирования, юридических процедурах и юридическом процессе, нормах права, правовой интерпретации, юридической технике;

– предложениях автора по определению понятия принципов в праве (положение, выносимое на защиту №1);

– сформулированных аспектах соотношения системы принципов в праве и закономерностей нормативного закрепления (положения, выносимые на защиту №2 и 3);

– выявленных особенностях понятия, роли и видов доктринальных принципов права (положения, выносимые на защиту №4, 5 и 6);

– разработанных предложениях по преодолению и разрешению проблем, возникающих при закреплении принципов права в кодифицированных актах Российской Федерации и Республики Армения (положение, выносимое на защиту №1);

– доказанных роли и значения принципов права в правоприменительной деятельности и предложений по совершенствованию законодательства в этой области (положения, выносимые на защиту №10-12).

Достоверность выводов, сделанных в диссертации, не вызывает сомнений. Они стали результатом серьезной аналитической работы, тщательно выверены и продуманы.

Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для науки и практики. Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что в нем закладывается новое научное направление в современной теории права и сравнительном правоведении – комплексное компаративистское исследование принципов права в национальных правовых системах различных государств. Разработанные методологические подходы позволяют проведение не только комплексного сравнительно-правового исследования принципов права России и Армении, но и любых государств, относящихся к континентальной правовой семье, а также одновременно всех государств постсоветского пространства в целом.

Нельзя отрицать и практическое значение результатов представленного исследования, которое выразилось в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы могут быть использованы как в научных исследованиях, так и при подготовке лекций и спецкурсов, проведении занятий по теории

государства и права и сравнительному правоведению, отраслевых юридических дисциплин.

Представленная рукопись диссертации отвечает требованиям внутреннего единства и соответствует логике темы. Диссертация В.А. Илюхиной состоит из введения, трех разделов, включающих по две главы каждый (некоторые главы также подразделяются на параграфы), выводов и рекомендаций, списка основных сокращений и списка использованных источников и литературы.

В первом разделе работы «Теоретико-методологические проблемы компаративистского исследования принципов права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения» автор формулирует теоретическую основу своего исследования, дает общую характеристику понимания принципов права в рамках разных концепций правопонимания (Глава 1), проводит классификацию принципов права по различным основаниям (Глава 2.)

Данная часть исследования в научном плане представляет ценность с точки зрения материала, посвященного понятию и сущности принципов права, в том числе, в качестве последующей проекции на классификационные основания. Уделяя особое внимание сравнительному аспекту принципов ряда отраслей российского и армянского права позволило выявить ряд закономерностей, а именно: что во всех отраслях и российского, и армянского права большинство конституционных (в первую очередь, общеправовых) принципов не продублировано в отраслевых кодексах; наряду с общеправовыми принципами, характерными для всех отраслей права соответствующего государства, имеют место конституционные принципы межотраслевого и отраслевого характера; один и тот же принцип в разных отраслях права (как только одного государства, так и обоих) может быть закреплён на разных уровнях, а именно: только на конституционном уровне, может быть продублирован в отраслевом кодексе, может быть закреплён только в отраслевом кодексе (с. 239-240).

Выводы автора относительно теоретических основ учения о принципах права в праве стали основой для второго раздела диссертации «Доктринальные принципы права в национальных правовых системах России и Армении». Применительно к данному разделу работы особую значимость представляет вывод автора о самостоятельном анализе доктринальных принципов в правотворчестве (Глава 3) и правоприменении (Глава 4). Данное обстоятельство позволило сделать концептуальный вывод о том, что доктринальные принципы не просто являются вполне рабочим инструментом правоприменителя, но и несут серьезный потенциал в плане правотворчества, поскольку теоретические идеи, апробированные на практике, в ряде случаев требуют нормативного закрепления в целях дальнейшего повышения эффективности все той же правоприменительной практики (с. 349).

Третий раздел исследования «Принципы позитивного права в национальных правовых системах России и Армении» посвящена технико-юридическим и правореализационным аспектам присутствия в законодательстве принципов права различного уровня. В данном разделе наиболее значимым с позиции научного и практического потенциала исследования представляется материал, посвященный направлениям совершенствования и унификации принципов права (с. 489).

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и рекомендации, которые, возможно, определяют дальнейшее направление изучения учения о принципах права (с. 491-510).

Следует с положительной стороны отметить **личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала, глубокую обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в представленном диссертационном исследовании.**

Положения, выносимые соискателем на защиту, методологический инструментарий, широкое использование разнообразного отечественного и

иностранный нормативный материал, общая насыщенность работы источниковедческой базой и научным аппаратом (969 позиций), обуславливают высокий уровень новизны, достоверности и обоснованности выявленных в ходе исследования выводов и рекомендаций.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенность. Выносимые соискателем В.А. Илюхиной положения на защиту аргументированы, доказательны. Применяя многообразие средств и способов познания, диссертанту удалось раскрыть объект и предмет исследования, достичь поставленной цели и решить задачи.

Материалы диссертации в большом объеме изложены в 106 публикациях, 46 из которых опубликованы в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (доктора наук).

Отмечая в целом высокий научный уровень проведенного В.А. Илюхиной диссертационного исследования, нельзя не указать, что, как всякого рода работа творческого характера, она содержит отдельные неточности, некоторые противоречия, спорные моменты, которые дают основания для дискуссии.

1. В положении 1, выносимым на защиту, автор в числе сущностных характеристик принципов права выделяет «императивность для правоприменителя и прочих субъектов права», аргументируя данную позицию тем, что «Как и любые правовые нормы, принципы права обладают императивностью, обязательны для правоприменителя» (с.81). Возникает соответствующий вопрос: если правовые нормы могут носить диспозитивный, рекомендательный или поощрительный характер для правоприменителя, справедливо ли такое утверждение для принципов права?

2. В положении 5, выносимым на защиту, автор утверждает, что доктринальные принципы в правовой системе России и Армении «обладают

регулятивным воздействием на общественные отношения, наряду с принципами права активно используются всеми судами России и Армении при аргументации выносимых судебных актов». Насколько вывод о регулятивном воздействии доктринальных принципов является закономерностью для исследуемых правовых систем, где правовая доктрина и судебный прецедент не признаются в качестве официальных источников (форм) права?

3. В положении 12, выносимом на защиту и в заключении диссертации (с.509-510) автор предлагает универсальную модель закрепления принципов права в кодифицированных правовых актах (для Российской Федерации), включающую максимальное постатейное раскрытие каждого принципа правового регулирования соответствующей отрасли. Возникает два вопроса. Как это обстоятельство соотносится с выводом соискателя, что «конкуренция между конституционными принципами, продублированными и конституционными принципами, не продублированными в отраслевом законодательстве, существует не как системная проблема» (с.235)? Как соискатель видит саму процедуру предложенной унификации всех кодифицированных актов, действующих в Российской Федерации?

4. Вопрос технико-оформительского характера: насколько целесообразно было приводить значительное количество сравнительных таблиц в тексте основного содержания диссертации, а не в соответствующих приложениях к работе?

Указанные замечания не снижают положительной оценки работы. Считаем целесообразным допустить диссертацию В.А. Илюхиной к защите.

Вывод: Диссертация Илюхиной Веры Александровны «Принципы права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое исследование)» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, в которой решена научная

проблема, имеющая важное значение для развития юридической науки и правоприменительной практики и соответствует требованиям п. 2.1 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации от 28 февраля 2024 г., п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительство Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Илюхина Вера Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского права и процесса
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета имени Н. И. Лобачевского

Альфир Мисхатович Хужин

«18» октябрь 2024 г.



Почтовый адрес места работы: 603022, Россия, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23
Служебный тел.: +7 (831) 428-89-92
Адрес электронной почты (e-mail): alfirhuzhin@mail.ru