В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации доктора юридических наук, профессора Мохова Александра Анатольевича на диссертацию Карповой Юлии Сергеевны «Гражданско-правовые способы защиты цифровых прав», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность избранной темы определяется рядом взаимосвязанных обстоятельств теоретического и практического характера. Цифровые права представляют собой принципиально новый объект гражданских прав, легально признанный сравнительно недавно. Включение законодателем цифровых прав в перечень объектов гражданских прав (ст. 128, 141.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) стало ответом на стремительное развитие технологий, преобразовавших коммуникативные возможности субъектов экономической деятельности и породивших новые, сообразные времени, способы оформления правоотношений. Однако само по себе легальное признание объекта не снимает вопроса о его правовой природе, месте в системе объектов гражданских прав и механизмах защиты.

Цифровое право по своей юридической конструкции существенно отличается от традиционных имущественных прав. Оно заявлено как вид обязательственного и иного имущественного права, однако его содержание, порядок осуществления и передачи определяются правилами информационной системы, что придает ему свойства, не сводимые к классическим обязательственным моделям. Соответственно, содержание цифрового права, его динамика и стоимостные параметры не всегда в полной мере осознаются сторонами обязательства, что порождает специфические

риски. Стремительное развитие цифровых технологий обусловливает потребность в системном научном осмыслении института защиты цифровых прав. Законодательство об обороте цифровых прав развивается опережающими темпами по сравнению с законодательством об их защите, в результате чего правоприменитель вынужден квалифицировать новые объекты по аналогии с традиционными, что не всегда обеспечивает единообразие судебной практики. Недостаточная доктринальная разработанность проблем защиты цифровых прав и фрагментарность соответствующих исследований подтверждают необходимость комплексного анализа, направленного на выработку теоретически обоснованной модели защиты цифровых прав.

Актуальность темы также подкрепляется ее практической значимостью для обеспечения стабильности гражданского оборота и защиты прав участников цифровой экономики. Как подчеркивает диссертант, государственно-правовая гарантия реализации цифровых прав и законных интересов субъектов гражданского оборота в цифровом пространстве имеет существенное значение для гражданского оборота в условиях развивающейся цифровой экономики и обеспечивает стабильность как предпринимательской деятельности в технологической сфере, так и национальной цифровой экономики в целом.

С учетом изложенного тему диссертации Карповой Ю.С. следует признать актуальной, а обращение автора к ее разработке – своевременным и научно обоснованным.

Диссертация представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, обладающее теоретической и практической значимостью. Автором выполнен анализ научной литературы, нормативных правовых актов Российской Федерации и зарубежных государств, а также материалов судебной практики по спорам, связанным с оборотом цифровых прав. Привлечение широкого круга источников, включая работы зарубежных авторов, позволяет говорить о репрезентативности теоретической и

эмпирической базы исследования и обеспечивает достоверность сформулированных выводов.

Необходимо отметить, что проблематика цифровых прав разрабатывается в современной доктрине активно, однако значительная часть публикаций носит межотраслевой или экономико-правовой характер, что затрудняет формирование единого цивилистического подхода к пониманию данного объекта. В этих условиях автору удалось выдержать строго цивилистический ракурс исследования, сформулировать выверенные дефиниции и предложить решения, которые могут быть восприняты доктриной и учтены в законотворческой практике.

Ценность работы определяется комплексным характером исследования и его ориентацией на решение прикладных задач. Диссертант справедливо отмечает недостаточную степень научной разработанности темы, последовательно восполняя существующие пробелы и доводя описание цифровых прав и способов их защиты до уровня, пригодного для законодательного и правоприменительного использования.

Обоснованность выводов подкреплена анализом научной литературы по гражданскому праву, нормативных правовых актов Российской Федерации и зарубежных государств, а также материалов судебной практики по спорам, связанным с оборотом цифровых прав.

К положительным характеристикам работы следует отнести изложение цивилистической концепции защиты гражданских прав в ее историческом развитии, что позволяет проследить преемственность научных подходов и корректно встроить цифровые права в существующую систему; анализ правового регулирования цифровых прав с критическими комментариями и предложениями по его совершенствованию; сопоставление доступных и применимых средств правовой защиты в зависимости от обстоятельств конкретного дела; хороший юридический язык, структурированность рассуждений, последовательный переход от общего к частному с последующими предложениями по решению выявленных проблем.

Вместе с тем, представляется возможным высказать некоторые замечания уточняющего характера, направленные на дальнейшее совершенствование исследования.

1. Автор недооценивает такое судебное требование, как возмещение убытков, где законодатель попытался преодолеть трудности, связанные с расчетами потерь должника, ведением п. 5 ст. 393 ГК РФ, где суд в любом случае должен определить сумму взыскания по принципу справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению или определить ее с разумной степенью достоверности. В работе вывод о неэффективности возмещения убытков применительно к цифровым правам сделан без достаточного учета указанной нормы, тогда как именно она позволяет суду определить размер возмещения и в условиях сложности оценки цифрового права. Данное обстоятельство требует дополнительного пояснения в ходе публичной защиты.

2. Анализ зарубежного опыта, представленный в работе, является релевантным, однако его можно было бы дополнить рассмотрением подходов к защите цифровых прав в странах Европейского союза, где данное регулирование активно развивается (например, в рамках Регламента MiCA). Опыт ЕС по классификации токенов, требованиям к эмитентам и платформам представляет значительный интерес и мог бы обогатить выводы диссертации, сделав предлагаемые решения более универсальными.

Отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации: работа соответствует предъявляемым требованиям, вносит вклад в науку гражданского права и представляет собой самостоятельное завершённое исследование, отличающееся содержательной целостностью, логичностью изложения и теоретико-практической значимостью, что позволяет признать целесообразным допуск диссертации к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Карповой Юлии Сергеевны «Гражданско-правовые способы защиты цифровых прав» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития частноправовой науки и правоприменительной практики, работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа № 02-763 от 30.04.2025; приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026), может быть допущена к защите, а Карпова Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Главный научный сотрудник
Центра научных исследований
ВГУЮ (РПА Минюста России),
доктор юридических наук, профессор А. А. Мохов

Подпись Мохова А.А.
заверяю
Ведущий специалист по управлению кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М.Г.

«12» ноября 2026 г.

Автор отзыва: Александр Анатольевич Мохов, доктор юридических наук, профессор
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
Должность: главный научный сотрудник Центра научных исследований
Почтовый адрес: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, кор. 1
e-mail: rpa@rpa-mjust.ru, телефон: 8 (499)963-01-01