

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82,
стр. 1.

ОТЗЫВ

официального оппонента по диссертации Сулейманова Эдварда Алексеевича «Медиатизации политики в новых социокультурных реалиях: современное проявление в цифровом медиапространстве», по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика, представленную на соискание степени кандидата политических наук, выполненную на кафедре общественных связей и медиаполитики факультета журналистики Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Актуальность обращения автора исследования к данной проблематике вызвана рядом обстоятельств, среди которых стержневой причиной следует назвать всеохватывающее проникновение массмедиа во все сферы общественной жизни. Но наиболее существенное влияние СМИ оказывают на политику, т.к. именно на этой основе возникает эффект медиатизации, когда политические действия подчиняются медийной логике. Эдвард Алексеевич справедливо отмечает, что теория медиатизации не нова, но нынешний этап характеризуется поистине революционным вторжением медийных процессов в жизнь социума как на уровне индивида, так и глобальных трансформаций. Происходит это за счет пополнения арсенала традиционных СМИ новыми инструментами того же порядка, - сетевыми ресурсами. Именно последние стали площадками независимого обмена идеями, мнениями, позициями как политических партий и общественных движений, так и отдельных личностей. Доказывая актуальность темы исследования, автор справедливо смещает фокус с теоретико-методологических основ исследования медиатизации на проявляющиеся под ее воздействием существующие и трансформирующиеся в цифровом медиапространстве новые социокультурные реалии

Изложив степень научной разработки тематики исследования, автор верно определяет объект, предмет и цель научного труда. Исходя из цели - теоретико-методологического обоснования процесса медиатизации политики и определения его влияния на современные социокультурные трансформации сформулировано ряд задач, которые логичны, последовательны и решаются на протяжении всего исследования, скомпонованного в трех главах, содержащих шесть параграфов.

Рассмотрев теоретико-методологические основы медиатизации политики в современных социокультурных реалиях, автор переходит к выявлению основных тенденций медиатизации в современном политическом и социокультурном пространстве, и завершает исследование обращением к анализу репрезентации российской политики в цифровом медиапространстве, считая его критически важным для понимания механизмов медиатизации и их воздействия на политическую динамику в стране. Ведь понимание специфики репрезентации в цифровом пространстве в условиях растущей медиатизации политики, где коммуникация становится неотъемлемой частью политических процессов, позволяет выявить новые формы политического воздействия и манипуляции.

Научно-исследовательская новизна диссертационного исследования заключается в том, что диссертантом разработана теоретическая основа медиатизации политики в контексте современных социокультурных реалий, представлен генезис социокультурных реалий и их влияние на медиатизацию политики, выявлены структурно-функциональные особенности медиатизации политики в цифровом медиапространстве и определены факторы репрезентации российской политики в цифровом медиапространстве. Кроме того, - систематизированы методы и способы влияния на аудиторию, разработаны практические рекомендации по оптимизации процесса медиатизации политики. А также предпринята попытка типологизации медиа в условиях цифровизации.

Исследователь последовательно излагает в работе ряд научных положений, которые ему приходится доказывать, отталкиваясь от детерминантов проявления медиатизации и его генезиса в научной литературе. Весьма удачной, по нашему мнению, в работе представлен сюжет, посвященный сравнительному анализу теоретических подходов, содержащих концепт медиатизации в качестве исследуемого объекта. Параллельно описывается динамика процесса трансформации социокультурных реалий, которые, несмотря на автономизацию, подвержены интеграции различных каналов, средств и способов коммуникаций.

Автор вполне убедительно доказывает, что цифровизация формирует новые стандарты политического поведения как рядовых граждан, так и политических деятелей в сложившихся социокультурных реалиях, а стремительное развитие новых медиатехнологий оказывает существенное влияние на модели политических коммуникаций, создавая новые вызовы обществу. Дополняет выше обозначенную позицию аргументация трансформации пространства политических коммуникаций современной общественной системы в медиасреду, в которой формируются виртуальные представления о реальности.

В диссертации обоснована ключевая роль социальных сетей в активизации гражданского общества и доказано, что формы и их эффективность в политической мобилизации существенно различаются в зависимости от состояния политической системы, социокультурного контекста и уровня развития цифровых технологий.

Удачные попытки автора показать противоречивые динамичные изменения социокультурных реалий дает перспективу дальнейших исследований в этом направлении.

Исследование Эдварда Алексеевича опирается на серьезные научные труды как зарубежных ученых, стоящих у истоков формирования научной концепции медиатизации, так и некоторых российских исследователей, продолжающих изучать и анализировать результаты медиатизации самых

различных сфер общественной жизни, особенно сказывающихся на политических процессах.

Теоретическое значение результатов исследования заключается в комплексном анализе процесса медиатизации политики в условиях уникальных социокультурных условий российской действительности, что расширяет границы научных исследований отечественного медиапространства, создает возможности научного обоснования информационной политики российского государства. Таким образом, мы наблюдаем указанные возможности практической реализации идей, выдвинутых в диссертационном исследовании Эдварда Алексеевича.

Следует отметить основательность апробации и внедрения результатов исследования. Это и участие автора в работе международных научно-практических конференций, с докладами о результатах научной работы, это публикации статей в научных сборниках и журналах, и особенно - семь статей в изданиях, рекомендованных ВАК (из них - одна в соавторстве). Основные выводы, полученные автором в ходе исследования, нашли в них свое полноценное отражение.

Основные положения настоящего научного исследования хорошо аргументированы и логически структурированы, а теоретический и фактологический материал в работе изложен последовательно, логично и не содержит внутренних противоречий. Оформление и стиль изложения материала научного исследования полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

Принципиальных замечаний по работе нет. Вместе с тем, следует отметить, что, как и любое оригинальное авторское творческое сочинение, данная работа содержит как достоинства, так и недостатки или недоработки. По нашему мнению, в исследовании Эдварда Алексеевича отдельные недостатки переходят в достоинства и, наоборот. Так, авторскому тексту присуща в некоторой степени конспективность и тезисность, за счет чего автор смог в относительно небольшом объеме поместить большой по смыслу и

содержанию материал. При этом содержание работы легко воспринимается, структурно и логично запоминается содержание, но при этом обедняется полнота характеристик и описания. Частота новых сюжетов дробит текст и определенным образом «прерывает» логику повествования.

Что касается содержательной стороны, то опять таки, глубокое погружение в теорию медиатизации позволил автору выделить целый ряд проблем, которые критики считают нуждающимися в более глубоком изучении. Но одновременно, Эдвард Алексеевич не обратил внимание на довольно широко представленные разработки конкретно посвященные процессу медиатизации таких отечественных ученых как А. Н. Гуреева, Н. И. Клушина, Л. М. Землянова, Л. В. Казимрчик, Е. А. Воинова, В. М. Латенкова, Д. И. Шаронов, Е.Г. Ним, Е. Н. Юдина и др. Да, в основном тексте работы некоторые фамилии мы встречаем, но считаем правильным упомянуть их вклад в разработку теории медиатизации при представлении степени научной разработанности темы во введении.

Требуется более выверенного взгляда на Заключение диссертации. Там должны быть представлены обобщенные итоги и качество решения заявленных задач, отмечен факт достижения поставленной цели, констатация достижения или опровержения выдвинутой гипотезы. Автор же пытается частично пересказать процесс исследования и дополнить его новыми идеями, обозначив перспективные направления исследования данной проблематики, что, кстати, свидетельствует о хорошем исследовательском потенциале соискателя

Отмеченные выше замечания отнюдь не умаляют достоинства диссертационного исследования и принципиально не влияют на высокую оценку работы, ее теоретической и практической значимости.

Вывод: Диссертация Сулейманова Эдварда Алексеевича «Медиатизации политики в новых социокультурных реалиях: современное проявление в цифровом медиапространстве» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной

Официальный оппонент
доктор политических наук, профессор,
профессор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Лабуш Н. С.

«29» мая 2026 года

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9
ns_labush@mail.ru
8(921)-982-34-32

УДОСТОВЕРЯЮ

01.06.2026

