

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи



Багдасарян Княз Мнаçакановиç

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ЕАЭС**

Специальность: 08.00.14 – Мировая экономика

Аннотация диссертация
на соискание учёной степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:
Кандидат экономических наук, доцент
кафедры Национальная экономика
Иорданова Вероника Григорьевна

Москва – 2021

Актуальность исследования обусловлена трансформацией существующих классических форм интеграционных моделей линейного характера и необходимостью адаптации интеграционных процессов на постсоветском пространстве к новым реалиям с учетом новым форм, методов и подходов к интеграции.

С середины XX века по настоящее время в результате эволюции региональных интеграционных процессов, которые призваны оптимизировать экономические, социальные, культурные, политические и другие процессы, сменилось три поколения моделей региональной интеграции. Действующий на сегодняшний день подход к региональной интеграции преследует более широкие цели, чем предыдущие, а именно: достижение оптимизации внешнеполитических процессов и глобальных процессов управления.

При этом, если в мире наблюдается эволюция региональных интеграционных моделей, в результате которой меняется характер интеграции, то на постсоветском пространстве наблюдается относительная инволюция, где интеграционные процессы имеют преимущественно центробежный характер. Широкий анализ отечественной и зарубежной литературы показал, что смещение императив международной интеграции исключительно в экономическую область ограничивает потенциал развития региональных интеграционных образований. Глубокие формы интеграции всегда требуют учета политической, социальной, культурно-исторической составляющих.

За время развития Содружества независимых государств и поступательного (линейного) перехода к созданию Евразийского экономического союз исключительно на классической экономической базе, все существующие международные формы интеграции (ПТС, ЗСТ, ТС, и др.) получили знак «+» и «++». Современные соглашения о преференциальной или свободной торговле, таможенном союзе, общем рынке и экономическом союзе расширились настолько, что охватывают сферы, выходящие далеко за пределы торговли или экономики. Особого внимания требуют т.н.

«всеобъемлющие партнерские соглашения», сфера охвата и юридическая глубина проработки которых намного превосходит классические соглашения по торговле товарами и услугами, а в некоторых случаях и общие рынки, созданные на классическом принципе свободного перемещения четырех факторов производства.

Представляется, что ключевой особенностью экономического взаимодействия государств-членов Евразийского экономического союза является, прежде всего, культурно-историческое наследие народов этих стран, традиционные хозяйственные связи, территориальная близость, что позволяет говорить о необходимости изучения социокультурных оснований процесса интеграции на постсоветском пространстве.

Разрыв сложившихся экономических и отраслевых связей после распада советской экономической системы обусловил создание новых кооперационных отношений, основанных как на социокультурных, общеисторических императивах, так и на теории глобальной конкурентоспособности с учетом новых институциональных норм и правил Всемирной торговой организации (ВТО). Однако, исходя из этих и других реалий, ЕАЭС сталкивается с подчас существенными разногласиями и трудностями в формировании единой и согласованной политики в различных сферах взаимодействия.

В этой связи особый интерес представляют особенности формирования макроэкономической политики государств ЕАЭС и ее взаимосвязь с процессами политической модернизации. Так, основой формирования экономической политики постсоветских стран являлась, преимущественно, стратегия «импорта институтов», и, в частности, универсальные положения «Вашингтонского консенсуса», основными принципами которого являются фритредерство, либеральная внешнеторговая политика, либерализация цен и приватизация собственности.

Данные положения становятся особо значимым фактором для ряда малых экономик Союза, сильно зависимых от процессов, происходящих в

международной политике и экономике и не имеющих возможности влиять на конъюнктуру и институциональное устройство мирового рынка. Таким образом, в этих странах сформировались условно устойчивые рыночные механизмы, которые полностью зависят от тенденций и конъюнктуры мирового рынка.

Вышеперечисленное определяет актуальность выбранной темы и необходимость исследования этих и других взаимосвязанных проблем для развития междисциплинарного институционального подхода в изучении интеграционных процессов на евразийском пространстве.

Степень разработанности темы исследования

Теоретические основы регионализации, региональной интеграции разработаны, в основном, зарубежными учеными, в их числе : Бела Баласса (Bela Balassa), С. Вулкок (Woolcock, Stephen) , Бьерн Хеттне (Björn Hettne), А. Гэмбл (A. Gamble), Карл Дойч (Karl Deutsch), А. Инотай (A. Inotai), Ван Лангенхов (Van Langenhove), Джеймс Мид (James Edward Meade), Дэвид Митрани (D. Mitrany), А. Пэйн (A. Payne), Фредерик Содербаум (Frederic Soderbaum), Гари Сэмпсон (Sampson, Gary), Марио Тело (Mario Telò), Л. Фаусетт (L.Fawcett), Эрнст Хаас (Ernst Haas), Эндрю Хьюрел (Andrew Hurrell), М. Шульц (M. Schultz) и др.

Различные аспекты евразийской интеграции отражены в трудах целого ряда отечественных экономистов, политологов, философов, а также ученых других профилей: Андроной И.В. (Евразийский экономический союз: потенциал и ограничения для регионального и глобального лидерства), Буториной О.В. (Евразийская интеграция: социально-политическое измерение; Особенности евразийской модели экономической интеграции), Валовой Т.Д. (Евразийская интеграция, как фактор модернизации), Винокурова Е.Ю. (От постсоветской к евразийской интеграции; Прагматическое Евразийство; Евразийский экономический союз без эмоций; и т.д.), Глазьева С.Ю. (Концептуальные предложения по практической реализации идеи Большого Евразийского Партнерства), Гумилева Л.Н.

(Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации), Дугина А.Г. (Евразийская миссия Нурсултана Назарбаева, Основы Евразийства), Иноземцева В.Л. (Евразийский экономический союз: потерянные в пространстве), Кнобеля А.Ю. (Евразийский экономический союз: перспективы развития и возможные препятствия), Косиковой Л.С. (Проблемы консолидации стран Содружества вокруг России в условиях внутренней неоднородности региона СНГ), Лисоволика Я.Д. (Геоэкономика и наследие евразийцев), Мансурова Т.А. (Евразийский проект Нурсултана Назарбаева, воплощенный в жизнь. К 20-летию евразийского проекта 1994–2014), Пахомова А.А. (Проблемы участия государств ЕАЭС в деятельности ВТО), Перской В.В. (Многополярность – геоэкономический ориентир мирового хозяйства), Спицына А.Т. (Интеграционный проект планетарного масштаба: Евразийский экономический союз; Глобальные трансформации и инновационная модернизация экономики в XXI веке), Шмидта В.В. (Религиозно-этнокультурные традиции Евразии: восток и запад в начале XXI века), Яковца Ю.В. (Будущее России в координатах евразийской цивилизации), а также других ученых.

В данных исследованиях рассмотрены различные аспекты региональной интеграции на постсоветском пространстве, ее содержание, проблемы, перспективы и направления дальнейшего развития. Однако следует отметить большие резервы системного и междисциплинарного исследования и комплексной оценки социально-экономических и культурно-политических процессов на евразийском интеграционном пространстве.

Объектом исследования является ЕАЭС как социально-экономическая и политическая платформа в системе региональных и глобальных интеграционных отношений.

Предметом исследования выступают социально-экономические отношения стран-участников ЕАЭС в процессе интеграции с учетом трансформации мировой экономической и политической конъюнктуры.

Цели и задачи исследования. Основная цель диссертационного исследования заключается в выявлении проблем, перспектив функционирования, а также оценки уровня региональной интеграции стран-участников ЕАЭС как элемента мировой экономико-политической системы XXI века, необходимой для углубления взаимного сотрудничества, развития международных экономических отношений и вклада в глобальное устойчивое развитие.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть теоретические подходы к пониманию содержания интеграционных процессов на региональном и глобальных уровнях, их эволюцию и отличительные черты для определения адекватного институционального выбора;
- провести сравнительный анализ теории и практики деятельности современных интеграционных группировок мира и предложить структуру региональной «интеграционной модели», содержание ее основных элементов;
- рассмотреть институциональные и организационно-правовые основы функционирования ЕАЭС;
- проанализировать экономические аспекты функционирования ЕАЭС, в том числе основные макроэкономические показатели, определить перспективы развития ЕАЭС в мировой хозяйственной и политической системах;
- определить проблемы и вызовы взаимодействия ЕАЭС с третьими странами на современном этапе, с учётом воздействия фактора ВТО;
- провести сравнительный анализ существующих методик по мониторингу и оценки уровня «зрелости» интеграционных процессов;
- разработать методический инструментарий по формированию единого индекса интеграции интеграционных объединений;

- на основе предложенной методики оценить уровень региональной интеграции стран евразийского интеграционного пространства.

Теоретико-методологической базой диссертационного исследования являются научные и прикладные работы в области теорий международной интеграции, теории глобализации, теории институционализма, теории культурно-исторических типов Н.Я.Данилевского о том, что каждая цивилизация развивает свою собственную идею на поле человеческой деятельности в силу самобытности культурно-исторического типа и невозможности передачи достижений одной цивилизации другой. Методологической основой диссертации является системный подход. В работе используются методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, описание), метод индивидуальных и коллективных экспертных оценок, основанный на профессиональном, научном и практическом опыте, а также эконометрический метод.

Информационную базу данного исследования составили различные документы международного характера, материалы ведущих научно-исследовательских центров развитых стран и России. В частности, к ним относятся:

- концепции долгосрочного социально-экономического развития, которые, хоть и носят рекомендательный характер, но определяют общий вектор развития государства и общества;
- официальные выступления лидеров стран и международных организаций, в том числе и Евразийского экономического союза, посвященные проблемам развития международных экономических отношений, мировых интеграционных процессов и глобализации в целом;
- статистические базы данных Всемирного банка, ООН, ЮНКТАД, ВТО, Международного валютного фонда, Евразийского банка развития, Евразийской экономической комиссии, Азиатского банка развития и других организаций;

- официальные доклады, пресс-релизы, соглашения международных организаций, в том числе меморандумы, рамочные соглашения, торговые соглашения и др.;
- материалы из российских и ведущих мировых средств массовой информации, а также государств-членов ЕАЭС.

Основной научный результат данного исследования заключается в комплексной идентификации существующих интеграционных моделей с выделением значимых факторов, влияющих на величину интеграционных эффектов, представленных в разработанной модель-схеме классификационных признаков, а также математический инструментарий для расчета сводного интеграционного индекса. С помощью этих инструментов можно проводить сравнение интеграционных объединений, выявлять общие закономерности и индивидуальные особенности их развития, углублять понимание формирующихся тенденций, определять «узкие» места в интеграционном развитии и разрабатывать предложения и рекомендаций для координирующих объединения органов по совершенствованию интеграционной модели в направлении максимизации интеграционных эффектов.

Научная новизна основного результата диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Доказано, что на современном этапе региональная экономическая интеграция приобретает гибридный характер и определяется предложенными автором в модель-схеме классификационными признаками, комбинация которых позволяет получить несколько десятков уникальных интеграционных моделей, имеющих нелинейный характер.

2. На основе сравнительного анализа особенностей модели ЕАЭС с особенностями действующих интеграционных объединений (ЕС, ССАГПЗ, МЕРКОСУР, Тихоокеанский альянс, НАФТА, КОМЕСА, ЦАИС) осуществленного по разработанным автором классификационным признакам, обосновано, что функционирование ЕАЭС направлено не столько на

трансформацию структур национальных экономик государств-членов, увеличение экономического благосостояния (согласно теории «таможенного союза» Джеймса Мида) и обеспечение их поступательного развития на международных рынках товаров и услуг, сколько на изменение направлений их торговых потоков, на расширение позиций в системе мирового хозяйства за счёт увеличения объемов преференциальной торговли с третьими странами, что приводит к снижению позитивных экономических эффектов внутри Союза, и негативно отражается на динамике индекса интеграции.

3. Разработан методический инструментарий по формированию сводного индекса региональной интеграции стран ЕАЭС, альтернативный системе индексов интеграции, разработанной в ЕЭК. Данный индекс состоит из 24 показателей, сгруппированных по шести ключевым направлениям: интеграция торговли и инвестиций; интеграция инфраструктуры; продуктовая (товарная) интеграция; свободное перемещение рабочей силы (интеграция рынка труда); институциональная и политическая интеграция; экономическая конвергенция (сближение экономических показателей развития) с последующим применением технологии многомерного статистического анализа двухшаговой процедуры метода главных компонент. В отличие от большинства других подобных систем показателей, оценивающих только уровень экономического развития, разработанная система индикаторов интеграции ориентирована на анализ вклада различных экономических, политических, социальных и этнокультурных факторов в сводный интеграционный индекс.

4. Полученные агрегированные значения по шести направлениям государств-членов ЕАЭС и стран СНГ, а также расчёт сводного интеграционного индекса позволили выявить по пиковым показателям интеграции за соответствующие годы основные факторы, способствующие вступлению страны в ЕАЭС, его влияние на основные социально-экономические и политические показатели, а также потенциал вступления новых стран СНГ. Полученные автором результаты показывают, что на

момент подписания Договора о создании ЕАЭС самые высокие показатели интеграционных индексов, свидетельствующие об их экономической и институционально-политической близости, имели 7 государств СНГ (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан), из которых только два государства отказались от дальнейшей интеграции, что частично опровергает тезисы зарубежных исследователей о чисто политическом характере ЕАЭС.

5. Анализ динамики сводного интеграционного индекса для государств СНГ за рассматриваемый период (2014-2018 гг.) выявил тенденцию устойчивого роста показателей по таким странам, как Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Украина. По остальным странам СНГ и ЕАЭС наблюдается устойчивое падение интеграционного индекса, что подтверждает упомянутый во втором пункте тезис о снижении позитивных экономических эффектов внутри Союза связанный с приоритетами расширения позиций в системе мирового хозяйства за счёт увеличения объемов преференциальной торговли с третьими странами.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется междисциплинарным подходом в исследовании теории и практики создания Единого экономического пространства с учетом особенностей социально-экономической, политической и институциональной конъюнктур в период перехода на качественно новый технологический цикл развития и общественно-экономическую формацию.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при разработке лекций и специальных курсов по образовательным программам «Мировая экономика», «Международные экономические отношения» и «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке научно обоснованных предложений для успешного сближения группировки ЕАЭС с другими государствами Евразийского экономического

пространства (Большой Евразии), с учетом национальных экономических интересов (помимо геополитических и геостратегических).

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию на научных конференциях РАНХиГС и Института Востоковедения РАН: конференция «Экономические, социально-политические, этноконфессиональные проблемы стран Азии и Африки: к 90-летию Л.И. Рейснера» (г. Москва, Институт востоковедения РАН, 2018); конференция «Экономические, социально-политические и этноконфессиональные проблемы афро-азиатских стран» (г. Москва, Институт востоковедения РАН, 2020); международная конференция-сессия «Государственное управление и развитие России: выбор приоритетов» (г. Москва, РАНХиГС, 2017); международная научно-практическая конференция «Государственное управление и развитие России: модели и проекты» (г. Москва, РАНХиГС, 2016); международной научно-практической конференция «Россия и СНГ: геополитическая и экономическая трансформация» (г. Москва, РАНХиГС, 2014).

По теме исследования автором опубликовано 8 научных работ общим объемом 6 п.л., в том числе в рецензируемых научных журналах из перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также входящих в базу данных Russian science citation index (RSCI) на базе Web of Science – 5 статей общим объемом 4 п.л.

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения.