

В диссертационный отдел ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, пр-т Вернадского д.82/84

Отзыв

**доктора юридических наук, доцента
САМСОНОВА Николая Владимировича**

на диссертационное исследование

Барциц Валерии Игоревны «Взаимодействие российской и иностранных юрисдикций в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Вопрос взаимодействия российской и иностранных юрисдикций в гражданском судопроизводстве, на наш взгляд, является одним из важнейших вопросов процессуального права, этот вопрос традиционный для науки отечественного гражданского права и не первое столетие интересует российских учёных-процессуалистов. Автор диссертации справедливо обращает внимание на увеличение напряженности в межгосударственных отношениях и, как следствие, обострение конкуренции (борьбы) национальных юрисдикций, превращающейся «в субстантивный элемент модели взаимодействия правовых систем». В условиях санкционного давления возрастает актуальность анализа существующих правил и механизмов взаимодействия юрисдикций, выявление причин, дающих преимущество одной из юрисдикций.

Нацеленность автора на получение нового научного знания о взаимодействии российской и иностранных юрисдикций в гражданском судопроизводстве и выработку предложений по совершенствованию и оптимизации действующего законодательства, в особенности предложений, направленных на формирование привлекательной и конкурентоспособной юрисдикции, при сохранении российской правовой системой своей правовой идентичности, можно только приветствовать.

Поэтому тема, выбранная В.И. Барциц для диссертационного исследования, представляется теоретически актуальной и практически значимой.

Отечественной доктрине известно достаточно большое количество общетеоретических и отраслевых специализированных работ посвященных вопросам взаимодействия российской и иностранных юрисдикций. Однако по сей день отсутствует отдельное исследование, посвященное разработке концепции взаимодействия российской и иностранных юрисдикций в гражданском судопроизводстве, с акцентом на частно-правовые (цивилистические) аспекты темы, что учитывая необычность и сложность современных условий (геополитические сложности, возрастание неопределенности относительно перспектив международного правового регулирования исполнения судебных решений, санкционные режимы) подчеркивает актуальность исследования В.И. Барциц.

Новизна её работы заключается в том, что автором на основе комплексного научного анализа разработаны системные научные положения, применимые для дальнейшего развития доктрины современного цивилистического процесса, позволяющие разрешать актуальные противоречия между юрисдикциями, а также разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства РФ в области признания и исполнения (экзекватуры) решений иностранных судов (арбитражей) по гражданско-правовым спорам.

В результате проведённого, достаточно глубокого, теоретического анализа диссертант сформулировала положение о том, что «юрисдикционная деятельность не сводится только к работе судебных и квазисудебных органов». В данном случае В.И. Барциц абсолютно права, как и далее, когда она выделяет и раскрывает содержание трех видов юрисдикционной деятельности, к которым по мнению автора относится: «а) юрисдикционная деятельность публично-правового характера (деятельность органов

государственной власти (судебных и исполнительных), а также ряд направлений деятельности органов местного самоуправления); б) юрисдикционная деятельность институтов, формируемых не публичной властью, а посредством частноправовых инструментов (третейские суды, различные виды иных квазисудебных органов, например, в сфере трудового права, антимонопольного законодательства, регулирования рынка ценных бумаг); в) деятельность институтов, сопровождающих осуществление национальной юрисдикции (например, функционирование системы нотариата, системы разрешения споров в рамках саморегулируемых организаций (СРО) и т.п.)» (с. 18 диссертации).

Заслуживает внимания и утверждение автора о том, что национальный суд и национальные административные инстанции, даже не признавая решения иностранного суда и не стремясь его исполнить, не могут полностью игнорировать сам факт его принятия и последствия этого решения в иных юрисдикциях. Данный вывод позволяет диссертанту сформулировать отличающееся оригинальностью и новизной авторское видение противостояния юрисдикций, обосновать утверждение об обоюдостром (негативном) характере подобного противостояния и точно сформулировать негативные последствия такого противостояния (с. 19 диссертации).

Представляет ценность для науки гражданского процессуального права разработанный автором практико-ориентированный унифицированный подход, применимый для разрешения споров о юрисдикции:

«а) надлежит четко разделять при принятии спора к рассмотрению вопрос о подсудности спора тому или иному суду и вопрос применяемого к разрешению спора законодательства. Правильное определение подсудности конкретного гражданского дела к юрисдикции конкретного суда иностранного государства («условие о наличии косвенной юрисдикции») предполагает следование четкой последовательности этапов выбора юрисдикции, которые детально представлены в диссертационном исследовании;

б) проверка национальным судом решения международного коммерческого арбитража или суда другого государства на соответствие этого решения национальному публичному порядку категорически не означает допустимости пересмотра проверяемого решения по существу. Подобный подход в наибольшей степени соответствует интересам стабильности правосудия и предсказуемости, что является очевидной ценностью для коммерческих отношений» (с. 20-21 диссертации).

Представленная В.И. Барциц диссертация выполнена на основе глубокого изучения научных трудов по общей теории права, международному частному праву и цивилистическому процессу. Обращает на себя внимание большой объём использованной при подготовке исследования иностранной (прежде всего, англо- и франкоязычной) научной литературы. Диссертантом изучен обширный нормативный материал, относящийся к теме исследования, а также большой массив актов отечественных высших судов и международных судов. На такой фундаментальной основе автору диссертации удалось установить ряд существенных положений, имеющих значение для теории гражданского процессуального права. Этим предопределена практическая значимость диссертации.

Структура диссертации построена с учетом целей и задач исследования.

Вместе с тем, в целях получения ответа в отношении некоторых моментов, отраженных в диссертации, перед автором могут быть поставлены следующие вопросы:

1) Автор в четвертом выносимом на защиту положении утверждает, что «Правила определения и осуществления юрисдикции разграничивают компетенцию между государствами и, таким образом, служат основными инструментами разрешения гражданско-правовых споров» (с. 19 диссертации).

Безусловно, встречаются ситуации, когда спор о юрисдикции зачастую значительно более сложен и длителен, чем разрешение дела по существу, но

даёт ли это основание говорить о том, что правила определения юрисдикции являются основными инструментами разрешения гражданско-правовых споров? Ведь вопрос определения надлежащей компетенции всего лишь часть процессуального механизма.

В связи с этим хотелось бы услышать объяснения диссертанта о том, что она понимает под инструментами разрешения гражданско-правовых споров.

2) В девятом положении, выносимом на защиту В.И. Барциц предлагает введение «принципа взаимности, который должен найти свое закрепление в Гражданском процессуальном и Арбитражном процессуальном кодексах РФ» (с. 24 диссертации).

Принципы гражданского процессуального права это его основные, наиболее общие, закреплённые в норме права идеи. Безусловно, система принципов гражданского процессуального права не представляет собой застывшей конструкции. Некоторые из процессуальных принципов исчезают, появляются новые принципы, меняется их соотношение между собой. Тем не менее, поскольку сущность гражданского процессуального права отражается именно в системе его принципов, а изменение данной системы неизбежно влияет на квинтэссенцию гражданского судопроизводства, на наш взгляд, следует избегать излишней поспешности в выдвижении предложений, направленных на изменение этой системы.

В данном контексте требуются дополнительные пояснения автора исследования как минимум о том: каким ей видится содержание данного процессуального принципа, каково его место в системе принципов гражданского процессуального права, какие гарантии следует предусмотреть для обеспечения полноценной реализации данного принципа.

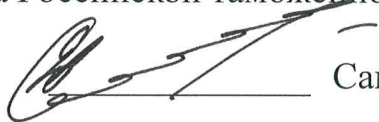
Высказанные замечания носят, в основном, уточняющий и рекомендательный характер, поэтому не могут повлиять на положительную оценку диссертационного исследования В.И. Барциц.

ВЫВОД: представленное диссертационное исследование Барциц Валерии Игоревны является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, посвященной актуальным вопросам современного гражданского права и процесса и международного частного прав, соответствует всем предъявляемым требованиям к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленных Положением «О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а также Порядком присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора РАНХиГС от 20.09.2019 г. № 02-1049 (в редакции приказа № 02-0355 от 28.02.2024 г., приказа об изм. № 02-1711 от 03.09.2024).

Таким образом, Барциц Валерия Игоревна достойна присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Доктор юридических наук, доцент,
декан юридического факультета
Ростовского филиала Российской таможенной академии

09 июня 2025 г.



Самсонов Николай Владимирович

Контактные данные:

344002, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20

Ростовский филиал ГКОУВО «Российская таможенная академия».

Сайт в сети Интернет: <https://donrta.customs.gov.ru/folder/229552>

Телефоны: +7 (863) 262-38-18, +7(928)172-87-55

e-mail: rta-rostov@donrta.ru, nsamsonov@yandex.ru.

Специальность, по которой защищена докторская диссертация 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия» Ростовский филиал	
Подпись	<u>Самсонова Н.В.</u>
_____ удостоверяю.	
Специалист по кадрам	<u>Полковников К.Г.</u>
<u>09 июня 2025 г.</u>	

