

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Цыбанева Александра Васильевича
«Субъекты производства по делам об административных правонарушениях
в военных судах»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-
правовые) науки

Деятельность военных судов направлена на укрепление безопасности государства, боеспособности и боеготовности Вооруженных Сил Российской Федерации, органов, организаций и формирований, в которых предусмотрена военная служба. Специфика деятельности военных судов выражается в отправлении правосудия в таких специфических условиях, при которых деятельность других судов общей юрисдикции была бы невозможна или существенно затруднена; это определяет особенности организации и функционирования военных судов в современной системе судебной власти. В этой связи актуальной представляется проблематика административно-юрисдикционной деятельности военных судов, в частности, по рассмотрению дел об административных правонарушениях, в связи с чем есть основания для исследования процессуальных статусов субъектов этого вида судебной деятельности.

Как справедливо указывает автор, современное состояние правовой доктрины и практики административного процесса, административно-юрисдикционного процесса, в целом, и производства по делам об административных правонарушениях, в частности, не исчерпывает потенциал теоретических разработок в отношении субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах.

В представленной диссертации автором решены все поставленные задачи, в том числе: определены особенности правового статуса военного суда в системе субъектов административной юрисдикции; исследована подсудность дел об административных правонарушениях военным судам как элемент их компетенции; определены особенности содержания административно-процессуальной правосубъектности как условия участия в

производстве по делам об административных правонарушениях в военных судах; исследована система субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах и определены особенности их процессуальных статусов; установлены особенности административно-процессуального статуса военнослужащих и лиц, призванных на военные сборы, как участников производства по делам об административных правонарушениях; разработаны предложения по совершенствованию действующего законодательства в сфере производства по делам об административных правонарушениях в военных судах.

Положения, выносимые на защиту, отражают основное содержание полученных научных результатов, соответствуют ее теме, а также показывают достижение соискателем поставленной цели исследования.

Достоверность положений и результатов проведенного исследования обусловлена использованием научно апробированных подходов, совокупностью корректно подобранных методов исследования и интерпретации результатов эмпирических исследований.

Структура диссертации включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографический список. Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цель и задачи, определены объект и предмет, степень разработанности научной проблемы, теоретическая и методологическая основы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, результаты апробации полученных выводов и результатов. Первая глава содержит анализ статуса военных судов как органов административной юрисдикции. Во второй главе предлагается общая характеристика субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах. Третья глава посвящена исследованию правовых статусов участников производства по делам об административных правонарушениях в военных судах. В заключении представлены основные выводы, полученные по результатам исследования.

Автором разработан понятийный аппарат, необходимый для формирования правовой конструкции военного суда как органа военно-судебной административной юрисдикции, включающий определения таких дефиниций, как «административная юрисдикция военного суда», «административно-юрисдикционная деятельность военного суда», общий и специальный статус военного суда как субъекта административной юрисдикции. В этом отношении позиция автора представляется продуманной и обоснованной.

Решение вопроса об особенностях административной юрисдикции, реализуемой военными судами, а равно особенностях статуса военных судов как субъектов административной юрисдикции автор вполне обоснованно начинает с исследования теории административной юрисдикции и административно-юрисдикционной деятельности (с. 23 диссертации). Характеризуя институт административной юрисдикции, автор исходит из идеи

разграничения ее статики и динамики (сс. 28-29 диссертации) и приходит к выводу о том, что административная юрисдикция в целом представляет собой комплекс установленных законом полномочий по рассмотрению и разрешению правового конфликта определенной предметной области в сфере государственного управления, т.е. представляет собой комплекс административно-юрисдикционных полномочий. В динамике институт административной юрисдикции проявляется через синонимичный вид юридической деятельности, вытекающий из административно-юрисдикционных полномочий. И далее автор, дополняя свои рассуждения историческим контекстом формирования военных судов (сс. 38-46 диссертации), рассматривает военный суд в качестве субъекта административной юрисдикции с обоснованием конструкции его статуса как совокупности элементов целевого, структурно-организационного и компетенционного характера (с. 47 диссертации). Такой подход в целом заслуживает поддержки. Достоинством этих рассуждений является акцент на такой особенности целевого блока правового статуса военного суда как правоспитательная работа, которая сопутствует решению юрисдикционных задач (сс. 49-50 диссертации).

Научный интерес представляет исследование правовых вопросов, связанных с дислокацией российских военных судов на территориях иностранных государств (сс. 52-54 диссертации).

Подсудность дел об административных правонарушениях военным судам автор рассматривает исходя из соотношения этого понятия с понятиями подведомственности и компетенции, следуя классической доктрине процессуального права и предлагая в ее развитие собственные решения (сс. 59-66 диссертации). Автор приходит к выводу о том, что для определения родовой подсудности имеет значение не только специальный статус субъекта, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, но наличия у юрисдикционного органа достоверной информации о таком статусе на момент разрешения дела (с. 67 диссертации), а также обращает внимание на то, что субъектный критерий подсудности имеет расширительное содержание за счет распространения административной юрисдикции военных судов, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, на лиц, которые не имеют статуса военнослужащего или приравненного лица (с. 68 диссертации).

Понятие субъекта военно-судебного производства по делам об административных правонарушениях автор рассматривает как определенного рода процессуальную форму участия в производстве и, одновременно как лица с определенными признаками административно-процессуальной правосубъектности. Соотношение понятий субъекта производства и участника представлено через логическую призму общего и частного. В части исследования административной процессуальной правосубъектности как условия участия в производстве по делам об административных правонарушениях в военных судах акцент сделан на особенностях возникновения и со-

держании специальной административно-процессуальной правоспособности.

Диссертация представляет собой солидное научное произведение творческого характера, а сделанные выводы содержат положения, которые развивают и обогащают юридическую науку. Теоретический уровень работы основателен, аргументы в пользу выдвинутых автором положений обоснованны, критические позиции против точек зрения других авторов понятны и убедительны. Следует отметить умение диссертанта вести научную дискуссию, проявляя при этом необходимый уровень научной этики и корректности.

В то же время можно отметить ряд позиций автора, которые представляются дискуссионными и нуждаются в уточнении.

1. В положении № 8 автор полагает целесообразным включить в ст. 27.1 КоАП РФ общее положение об обязательности информирования военной полиции Вооруженных Сил РФ, воинской части, органа военного управления или иного органа или организации, в которой военнослужащий или приравненное к нему лицо проходит военную службу (военные сборы) о применении любой меры процессуального обеспечения, с одновременным исключением из статьи 27.3 КоАП РФ части 4.1. Автору предлагается конкретизировать это положение в части цель и юридического значения такого информирования.

2. Представляется, что исследованию не хватает компаративного анализа законодательства государств-участников Содружества Независимых Государств для изучения положительного опыта и выработки конкретных предложений для изменения отечественного законодательства, поскольку практический опыт деятельности военных судов стран СНГ позволит исследовать новые аспекты деятельности военных судов, недостаточно изученные и требующие дополнительной аргументации.

Указанные замечания не влияют на положительную оценку проведенного исследования. Работа соответствует предъявляемым требованиям как в части содержания, так и в части структуры и объема.

Вывод: Диссертационное исследование Цыбанева Александра Васильевича «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Цыбанев Александр

Васильевич заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры
государственно-правовых дисциплин
ИГСУ ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



М.А. Липчанская

«03» 02 2025 г.

Почтовый адрес: 119571, г. Москва,
проспект Вернадского, дом 82
Электронная почта: lipchanskaya-ma@ranepa.ru
Телефон: + 7 927 277 74 77

