

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского,  
д.82

Отзыв члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации на диссертацию  
Манташян Ани Овиковны «Исполнение решений судов  
неимущественного характера», представленную на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности: 5.1.3. Частно-правовые  
(цивилистические) науки

Актуальность и значение избранной темы убедительно раскрыты автором во Введении, в котором верно отмечено, что в современных условиях в общем массиве судебных актов, подлежащих принудительному исполнению, значительно возросла доля требований неимущественного характера, но действующий правовой механизм принудительной реализации подобных судебных решений демонстрирует свою недостаточность, порождая множество проблем правоприменительного характера, т.к. «специфика процедуры принудительного исполнения и избираемых мер принудительного воздействия детерминирована правовой природой неимущественных требований, которая заключается в отсутствии прямой связи с передачей имущества или денежных средств» (стр.3).

С приведенным положением следует полностью согласиться, как и с доводом о том, что современные научные исследования избранного автором правового института носят, как правило, сопутствующий, фрагментарный характер, что подтверждается представленными данными о его научной разработке (стр. 5). Отмеченный доктринальный пробел обуславливает возникновение малоисследованных или дискуссионных вопросов, что неблагоприятно отражается в судебной практике по спорам неимущественного характера и при исполнении принятых по ним решений.

Полному и всестороннему раскрытию заявленной темы способствовали корректная формулировка цели и задач исследования (стр. 5-6), а также успешное использование избранных автором методологических приемов и институтов (стр. 6-

8). Особенно удачным следует признать применение историко - правового и сравнительно-правового методов, позволившее углубить характеристику выявленных научных и практических проблем, показать их системный и исторически устойчивый характер.

Теоретическая основа проведенного исследования весьма обширна: диссертант изучил и проанализировал практически все труды российских ученых, в той или иной степени относящиеся к характеристике исполнительного производства в целом и особенностей исполнения судебных актов неимущественного характера, в частности. Не менее представительна и эмпирическая база исследования, объединяющая свыше восьмидесяти разноплановых судебных актов.

Названные факторы, а также глубокий анализ норм гражданского процессуального права Российской Федерации и ряда зарубежных государств (Англии, Уэльса, Германии и Франции) и практики судов, относящихся к различным звеньям российской судебной системы, свидетельствуют о научной добросовестности автора и его эрудиции.

Успешному достижению поставленной диссертантом цели и решению сформулированных им задач способствовала тщательно продуманная структура диссертации, включающая введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения. Текст написан грамотно и выразительно, в логической последовательности, что позволяет проследить ход рассуждений автора, понять и оценить логику сформулированных им теоретических положений.

Особого одобрения заслуживает тот факт, что диссертант не только выявляет и ставит на обсуждение проблемы, требующие теоретического осмысления, но и предлагает удачные подходы к их разрешению, что существенно повышает теоретическую и практическую значимость проведенного исследования. Отмеченные факторы нашли наиболее яркое отражение в Приложениях к работе, в которых представлены сформулированные автором предложения, направленные на изменение ряда норм, закрепленных в действующем законодательстве, большая часть которых заслуживает одобрения, признания и поддержки (стр. 172-176).

О творческом потенциале А.О. Манташян свидетельствует тот факт, что по рассматриваемой теме в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК

Минобрнауки Российской Федерации, было опубликовано пять научных статей, содержание которых отражает основные выводы проведенного исследования и свидетельствует о давней научной увлеченности и последовательности автора.

Диссертация А.О. Манташян, представляющая собой интересное, содержательное и глубокое монографическое исследование, соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки и выполнена на высоком научном уровне. Об этом свидетельствуют представленные в диссертации обоснованные и достоверные выводы и положения, обладающие научной новизной или ее элементами, наиболее ценные из которых выдвинуты для публичной защиты (стр. 10-12).

Особого одобрения, в частности, заслуживает сформулированное автором определение системы требований неимущественного характера, основанное на комплексном критерии, включающем не только возможность замены должника при исполнении, но и характер защищаемого блага (нематериальное или имущественное, но реализуемое через неимущественное требование) и специфику применяемых мер принудительного исполнения. Следует признать, что данный подход позволяет преодолеть формальное деление, закрепленное в законе, и выстроить более эффективные модели принудительного исполнения (положение №1, стр. 11).

Следует согласиться и с разработанной диссертантом концепцией исполнительского сбора как обязательного компенсационного платежа, функционально и экономически аналогичного государственной пошлине, взимаемой за совершение юридически значимых действий по принудительному исполнению. Указанный вывод сделан на основе ретроспективного анализа судебной практики и позиций Конституционного Суда РФ (положение №4, стр. 12).

Содержание диссертации свидетельствует о личном вкладе автора в соответствующий раздел современной доктрины гражданского процессуального права. Предлагаемые в работе новые решения и предложения обоснованы и достоверны, корректно сопоставлены с суждениями других ученых и убедительно аргументированы, что, в совокупности с другими ранее отмеченными достоинствами диссертации, позволяет утверждать о ее соответствии

установленным критериям оценки диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Исполнение решений судов неимущественного характера» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития частно-правовой науки и правоприменительной деятельности, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16.10.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного Приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 г. № 02-0355 (в редакции Приказа от 30 апреля 2025 г.). Диссертация может быть представлена к защите, а ее автор - Ани Овиковна Манташян заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гражданского и  
предпринимательского права  
ФГБОУ ВО «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности»

Михайлова Ирина Александровна

« 30 » марта 2026 г.



*Михайловой И.А. удостоверяю.*