

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарева-Никулино,
проспект Вернадского, дом 82

О Т З Ы В

официального оппонента

о диссертации Зарембо Сергея Александровича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки на тему «Административные акты в деятельности таможенных органов»

Оценка диссертационного исследования проведена на основании Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (ред. от 24.07.2023), Положения об утверждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утверждено приказом от 28.02.2024 № 02-0355).

Тема представленной к защите диссертационной работы обусловлена рядом существенных факторов, и в первую очередь речь идет о тенденциях развития организационно-правового обеспечения государственного управления, прежде всего, в части воздействия на отношения в области внешнеэкономической деятельности и экономической безопасности. Следует отметить, что на сегодняшний день в целом сформирована необходимая доктринальная и нормативная база для активного использования различных административно-правовых форм регулирования отношений в целях решения вопросов государственного управления в указанной области деятельности.

Исследование вопросов административно-правовых форм регулирования, в том числе административного акта как одной из таких форм, как известно, имеет длительную историю, но, как правило, речь идет о конструкции административного акта в целом, без относительно

конкретизации области его приложения, что позволяет расширять предмет научных изысканий.

Через реализацию функций и полномочий таможенных органов государство обеспечивает национальные экономические потребности и приоритеты и достижение целевых ориентиров экономической безопасности и национального развития. И в этом контексте совершенствование системы административных актов таможенных органов как правовой формы такой реализации следует рассматривать как один из важнейших инструментов модернизации таможенного администрирования, снижения (или минимизации) конфликтности таможенных отношений.

В этой связи проблематика административных актов в деятельности таможенных органов приобретает исключительное значение, что позволяет согласиться с обоснованием актуальности темы исследования.

Соискатель достаточно грамотно определяет степень научной разработанности избранной проблематики, обозначает объект, предмет, цель и задачи исследования во взаимосвязи с обоснованием его актуальности. Анализ степени научной разработанности темы диссертации свидетельствует о недостаточной концептуальной разработанностью проблематики административного акта в целом, а равно административного акта в деятельности таможенных органов, в частности, что предопределяет необходимость такого рода исследования. Кроме того, следует отметить отсутствие комплексных исследований непосредственно по заявленной теме диссертации.

Диссертационное исследование выполнено в объеме, соответствующем требованиям ВАК России. Его структура обусловлена заявленными целями и задачами и включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографический список. Структура диссертации представляется логичной и продуманной. Содержание глав исследования последовательно раскрывает заявленную автором тему. Комплексный анализ административных актов таможенных органов позволил получить результаты и сформулировать выводы, которые характеризуют высокий уровень исследования и указывают на серьезный личный вклад автора в развитие публично-правовой (государственно-правовой) науки.

Первая глава «Административные акты таможенных органов: теоретико-методологические основы» посвящена решению тех задач: выявить понятие, сущность и содержание административного акта как правовой категории и сформулировать теоретико-методологические основы системы административных актов таможенных органов; обосновать и систематизировать требования, предъявляемые к административным актам таможенных органов; выявить и обосновать особенности административных актов таможенных органов и их место в общей системе административных актов с учётом особенностей наднационального регулирования в актах, составляющих право ЕАЭС. Во

второй главе «Административные акты, образующиеся в деятельности таможенных органов» решаются задачи установления особенностей ведомственного нормотворчества в таможенных органах и выявления системы и специфики правоисполнительных и правоприменительных актов таможенных органов. В третьей главе «Условия качества административных актов таможенных органов» выявляются и обосновываются условия качества административных актов таможенных органов с позиции технологий и процедур их подготовки, обеспечения законности и критериев эффективности.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена системной логикой исследования, его методологией, информационной и эмпирической основой, теоретической базой. Автором использованы источники нормативного и специального характера (всего 338 источников). При этом следует отметить корректность использования источников и умение вести научную дискуссию. Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, поскольку базируется на тщательном анализе корпуса источников.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, состоит в следующем:

грамотно использована методология научного познания, концептуальные основы общей теории государства и права, доктрины административного права и административного процесса, а равно положения иных отраслевых доктрин в целях разработки предмета исследования;

сформирована существенная эмпирической база исследования, позволившая аргументировать основные выводы и положения, полученные в результате проведенного исследования;

в качестве результата представлено теоретико-методологическое обоснование правовой конструкции административных актов таможенных органов;

на основе современной доктрины сформированы подходы к понятию, сущности, содержанию, предъявляемым требованиям в отношении указанного вида актов, обусловленные современным состоянием, тенденциями и перспективами национального социально-экономического и политико-правового развития;

исследованы вопросы эффективности и законности административных актов таможенных органов, исходя из возрастающей потребности в осмыслении парадигмы исполнительно-распорядительной деятельности и правовых форм ее осуществления;

выявлены условия и предпосылки формирования системы административных актов таможенных органов в совокупности и единстве нормативных административных актов и актов, не обладающих нормативными свойствами;

обращено внимание на экспертные практики, используемые в рамках

ведомственного нормотворчества и правореализации, включая различные направления правовой экспертизы и правового эксперимента;

сформулированы конкретные предложения по совершенствованию этой системы.

Научная новизна исследования также прослеживается в авторском подходе к ключевым позициям рассматриваемой проблематики, постановке задач и направлениях проведенного анализа.

Наиболее важные результаты исследования нашли свое выражение как положения, выносимые на защиту. Положения имеют как общетеоретический, так и прикладной (нормотворческий) характер. Можно согласиться с их новизной и значимостью для дальнейшего развития юридической науки и практики. Выносимые на защиту основные положения и выводы подтверждают результаты предпринятого автором анализа, согласуются с темой квалификационной работы, целью и задачами исследования.

Все научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, соответствуют поставленным целям, задачам, и представляются достоверными и обоснованными с научной точки зрения.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов предопределяется следующими основными позициями:

результаты диссертационного исследования имеют существенное значение для дальнейшего совершенствования доктрины административного акта как правовой формы государственного управления и могут быть использованы для дальнейшего развития научного знания в этой области;

основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной практике таможенных органов, а равно экстраполированы в практику иных субъектов публичного управления;

теоретико-методологические положения, характеризующие административные акты таможенных органов, позволят создать условия для последующего развития общей конструкции административных актов как преимущественной правовой формы публичного управления и повышения эффективности их правового воздействия;

результаты диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе в рамках программы подготовки по направлению «Юриспруденция», специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности», специальности «Правовое обеспечение экономической безопасности», специальности «Судебная и прокурорская деятельность», специальности «Таможенное дело».

Представленная диссертация имеет ряд безусловных достоинств. В частности, предложенная автором дефиниция понятия «административный акт таможенного органа» базируется на анализе значительного количества источников, но в то же время присутствует самостоятельный подход в

решении поставленной задачи. Положительным моментом в этой связи является выделение базовых признаков исследуемого явления, вытекающих непосредственно из определения. Доказанными представляются системные взаимосвязи актов таможенных органов с общей системой административных актов и их взаимодействие в рамках различного рода систем, а равно с внешней средой, что обеспечивает правовое воздействие определенного содержания и направленности на общественные отношения в таможенной области. Кроме того, можно полагать, что в целом диссертанту удалось раскрыть логическую природу, содержание и объем понятия «административный акт таможенного органа», основываясь на материале российского законодательства.

Классификация административных актов таможенных органов, представленная соискателем, представляется достаточно развернутой и обоснованной действующим законодательством. В основу классификации положены различные критерии, вытекающие из ключевых характеристик исследуемого явления. Построение общей классификационной модели административных актов позволяло не только произвести их ранжирование, но и дополнительно выявить их особенности и специфику юридической природы, возможности инкорпорации и консолидации.

Автором исследовано все многообразие форм нормативных административных актов ФТС России, исходя из множественности и динамики вопросов, которые разрешаются их посредством. Положительным моментом выступает произведенный анализ каждой формы акта, используемого в деятельности таможенных органов, с указанием на их особенности, а равно отмечая возможности совершенствования. В этом контексте, в частности, научный интерес представляет исследование формы распоряжения (с. 57-59). Также следует обратить внимание на ключевые выводы об особенностях формирования ведомственного нормативного материала, которые связаны с противоречивостью констатации нормативности акта и проявляются в принципиальной содержательной разнородности актов, которые могут выступать в качестве приложения к актам нормативным, и признании нормативности положений, правил, инструкций, если они выступают в качестве приложений к нормативному акту. Это, по мнению автора, приводит к неоднозначности понимания юридических свойств акта и является свидетельством логико-структурных дефектов организации системы ведомственных актов таможенных органов (с. 62-63).

Позитивно можно воспринимать также выводы и результаты, полученные автором при исследовании вопросов качества административных актов таможенных органов, которое предпринято в аспектах анализа их эффективности и законности.

Следует отметить, что каждая глава диссертационного исследования завершается соответствующими выводами, подводящими итог проделанной работы. Заключение, в связи с этим, представлено автором не в виде совокупности выводов, а в виде определенного обобщения, в

котором отражены основные моменты исследования. Все исследование, при этом, базируется на значительном эмпирическом материале, представленном материалами судебной практики и практики функционирования таможенных органов, а также официальными статистическими данными.

Все заключения и выводы являются обоснованными и непосредственно вытекают из основной части диссертационного исследования. Автором, в соответствии с задачами исследования, сформулированы и обоснованы предложения, направленные на совершенствование и развитие действующего законодательства.

Основные теоретические разработки и положения, выносимые на защиту, прошли надлежащую апробацию, докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры административного и информационного права Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, используются в учебном процессе, в том числе при разработке учебно-методического сопровождения по курсу «Административное право», «Административный процесс», «Таможенное право» и ряда специальных курсов. Основные положения диссертации докладывались на научно-практических мероприятиях, а также были опубликованы в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий и журналов, рекомендованных ВАК России и в иных изданиях.

Вместе с тем, имеется ряд рекомендаций и пожеланий соискателю, которые, на наш взгляд, могли бы содействовать дальнейшему исследованию рассматриваемой проблемы:

1. Как представляется, есть некоторые недостатки обоснования актуальности темы исследования. Описание системы таможенных органов (первый абзац введения) само по себе не является аргументом в пользу актуальности исследования и создает некоторую избыточность содержания этой части диссертации.

2. На с. 54 автор справедливо отмечает, что на сегодняшний день отсутствует нормативная регламентация используемых форм нормативных, а равно иных актов; вопросы их дифференциации решаются, главным образом, в доктрине. Соответственно, нет достаточных оснований делать выводы о правильности выбора тех или форм для закрепления различного рода предписаний, причем не только с позиции их общего перечня, но и с позиции закрепления конкретных предписаний в конкретных актах. На эту особенность ведомственных нормативных актов обращается внимание в специальных источниках. В то же время этот тезис представляется несколько недоработанным. Возможно, автору следовало бы предложить некоторые конкретные критерии (или основания) дифференциации используемых форм нормативных, а равно иных актов, а также возможности соответствующей правовой регламентации

3. Автор рассматривает вопросы ведомственного контроля в параграфе 2.2 «Административные акты таможенных органов ненормативного характера». Представляется, что данный материал относится не только к ненормативным актам. Возможно, вопросы ведомственного обжалования, исходя из структуры исследования, следовало бы рассмотреть в параграфе 3.2 «Обеспечение законности административных актов таможенных органов» как один из способов обеспечения законности.

4. В положении № 10, выносимом на защиту, автор указывает на то, что оценка воздействия нормативного акта должна производиться в системной взаимосвязи с релевантным контентом регулирования, включающим не только правовой, но и внеправовой контекст (политический, социологический и проч.) применения акта, соответственно, одной из наиболее существенных представляется задача дифференциации последствий, порождаемых правовой регуляторикой и внеправовыми факторами. Представляется, что исследование получило бы дополнительный научный потенциал, если бы автор в тексте работы проиллюстрировала этот тезис конкретными примерами правоприменительной практики.

Указанные позиции в целом не снижают уровень и качество проведенного исследования, которое оставляет весьма хорошее впечатление в части логики изложения, научного стиля, аргументированности выводов. Можно полагать, что диссертация Зарембо С.А. представляет собой завершенную научную работу, которая в основном логично выстроена, отражает позицию автора по заявленной проблематике, соответствует уровню такого рода исследований.

Содержание диссертации, ее структура и объем соответствуют требованиям. С формальной стороны принципиальных замечаний к представленной диссертации не имеется. Материалы исследования с достаточной полнотой представлены в выступлениях и публикациях по теме работы.

Содержание диссертационного исследования Зарембо С.А. характеризуется актуальностью и научной новизной, является результатом самостоятельно проведенного исследования. Результаты исследования, его выводы и практические рекомендации основаны на достаточном эмпирическом и теоретическом материале, обуславливая его высокую теоретическую и практическую значимость, научную обоснованность, достоверность полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

Представленная диссертация соответствует специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Диссертационное исследование Зарембо Сергея Александровича полностью соответствует требованиям Положения об утверждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), Порядка присуждения

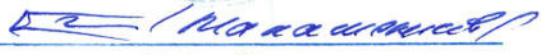
ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утверждено приказом от 28.02.2024 № 02-0355) и является научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенного автором исследования разработаны теоретическое положения, совокупность которых можно оценить как научное достижение в области административного права, как значительный вклад в эту науку, а равно как успешное, эффективное решение комплекса научных проблем, имеющих важное значение для теоретико-методологического обоснования концепции административных актов, образующихся в деятельности таможенных органов, и развития законодательства об административных актах в целом и административных актах в деятельности таможенных органов, в частности.

Вывод: Диссертация Зарембо Сергея Александровича «Административные акты в деятельности таможенных органов» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, свидетельствует о существенном личном вкладе автора исследования в юридическую науку. Диссертационное исследование Зарембо С.А. может быть допущено к защите на заседании Диссертационного совета РАНХиГС, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры
правовых основ управления
факультета государственного управления
ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова»

Почтовый адрес:
119991, Москва, Ленинские горы, д. 1,
Электронная почта: Ishekov77@mail.ru
Телефон: + 7 926 660 12 64


К.А. Ишеков
Подпись 
Удостоверяю
Зам. декана факультета 
31.10.24