

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и цифровому развитию
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,
д-р физ.-мат. наук, профессор
Алексей Александрович Короновский
« 9 » июня 2021 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»**

по диссертации Привалова Сергея Александровича на тему: «Свобода массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия: сравнительное конституционно-правовое исследование» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, выполненной на кафедре конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Тема диссертационной работы утверждена приказом ректора ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» от 25.02.2021 № 22-Д.

Соискатель Привалов Сергей Александрович в 2018 году окончил ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «магистр» (диплом 106405 0029432 от 11.07.2018, регистрационный № 924).

В период подготовки диссертации с 2018 по 2020 годы С.А. Привалов обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» по направлению Юриспруденция (приказ о зачислении № К-3/330 от 30.08.2018). 1 октября 2020 года С.А. Привалов был зачислен в ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» в связи с переводом из ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (приказ о зачислении № 128-Д от 18.09.2020). В настоящее время соискатель обучается в аспирантуре ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по направлению 40.06.01 Юриспруденция направленности Конституционное право,

конституционный судебный процесс, муниципальное право.

Справка об обучении № 30.1-2021 от 12 апреля 2021 года выдана ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Научный руководитель – Липчанская Мария Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», утвержденный приказом ректора ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» от 25.02.2021 № 22-Д, представил положительный отзыв о диссертации и соискателе.

Научная экспертиза диссертации проводилась на заседании кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

На заседании присутствовали: Комкова Галина Николаевна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права; Липчанская Мария Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права; Куликова Светлана Анатольевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права; Балашова Татьяна Николаевна доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права; Пресняков Михаил Вячеславович доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права; Аверьянова Наталья Николаевна, доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права; Абаева Елена Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права; Амелин Роман Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права; Бердникова Елена Валерьевна, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права; Кондращенко Дарья Алексеевна кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права; Подмарев Александр Александрович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права; Сычёв Виталий Борисович, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права; Бурданова Анна Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права; Радченков Борис Георгиевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права; Солдунов Андрей Владимирович, кандидат философских наук, доцент кафедры

конституционного и муниципального права; Деманова Светлана Владимировна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права; Россошанский Александр Андреевич, канд. кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права; Торосян Рима Андраниковна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права.

Рецензенты диссертации:

Куликова Светлана Анатольевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» предоставила положительный отзыв;

Амелин Роман Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» предоставил положительный отзыв;

Бурданова Анна Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» предоставила положительный отзыв.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее **заключение**:

Диссертация С.А. Привалова является научно-квалификационной работой, в которой содержатся решения научных задач, имеющих значение для развития науки конституционного права. Диссертационная работа написана С.А. Приваловым самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку конституционного права. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены в сравнении с другими известными решениями в исследуемой сфере.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях:

Публикации в научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Привалов С.А. Конституционно-правовое регулирование свободы массовой информации в ФРГ: возможность адаптации опыта // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». 2019. № 5 (130). С. 36-43 (0,61 п.л.).

2. Привалов С.А. Сущность свободы массовой информации в конституционном праве России и Германии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Экономика. Управление. Право». Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. 2020. Т. 20. № 1. С. 89-97 (0,93 п.л.).

3. Привалов С.А. Саморегулирование деятельности средств массовой информации в России и Германии как элемент реализации свободы массовой информации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». 2020. № 3 (134). С. 94-102 (0,7 п.л.).

4. Привалов С.А. Запрет цензуры как гарантия свободы массовой информации в России и Германии // Вестник Поволжского института управления. 2021. Т. 21. № 3. С. 13-20. (0,5 п.л.)

5. Привалов С.А. Пределы и ограничения свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия: доктринальный аспект // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 7. С. 45-50. (0,8 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях

6. Привалов С.А. Право на свободу слова как фактор политико-правовой стабильности в РФ // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России : материалы X Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов (20 апреля 2017 г., Саратов). Сборник научных статей. Саратов: «Саратовский источник». 2017. С. 227–230 (0,25 п.л.).

7. Привалов С.А. Тенденции развития конституционного права на свободу массовой информации в Российской Федерации // 25 лет Конституции Российской Федерации: тенденции развития и перспективы реализации : сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Конституции РФ (13–14 сентября 2018 г., Саратов) / под ред. М. А. Липчанской; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». 2018. С. 172–176 (0,23 п.л.).

8. Привалов С.А. Свобода массовой информации и социальные медиа в России и Германии // Проблемы и вызовы цифрового общества: тенденции развития правового регулирования цифровых трансформаций : сб. науч. тр. по матер. I Междунар. науч.-практ. конф. (Саратов, 17–18 октября 2019 г.) / под ред. Н. Н. Ковалевой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». 2019. С. 43-46 (0,35 п.л.).

9. Привалов С.А. Право на получение информации как гарантия свободы массовой информации в России и Германии // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью «Капитал». 2020. С. 167-170 (0,25 п.л.).

10. Привалов С.А. Свобода массовой информации как конституционная ценность в России и Германии: сравнительно-правовой анализ // Система конституционного права современной России: ценности, принципы, институты и нормы: материалы XI Международного Конституционного Форума, посвященного 110-летию Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского (10-12 декабря 2019 г., Саратов). Части 1 и 2 : сборник научных статей. Саратов: «Саратовский источник». 2020. С. 150-153 (0,17 п.л.).

11. Привалов С.А. Роль органов конституционного контроля в обеспечении свободы массовой информации (на примере РФ и ФРГ) // «Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако» IV Международная научно-практическая конференция (22-23 мая 2020 г.). 2020. (0,37 п.л.).

В диссертации С.А. Привалов ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов. Результаты научных работ, выполненные соискателем, отмечены в диссертации.

Личное участие соискателя в получении научных результатов заключается в том, что содержащиеся в диссертации научно-теоретические положения и выводы сделаны С.А. Приваловым самостоятельно, что проявляется:

- в рассмотрении понятия конституционной свободы массовой информации;

- в рассмотрении аксиологической характеристики конституционной свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия;

- в исследовании характеристик нового субъекта свободы массовой информации – социальных медиа;

- в изучении конституционно-правовых гарантий свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия;

- в рассмотрении соотношения пределов и ограничений конституционной свободы массовой информации в России и Германии;

- в исследовании уровня развития общественного контроля в сфере обеспечения свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия;

- в проведении анализа организации и функционирования института самоконтроля деятельности средств массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия;

- в выработке и формулировании предложений по совершенствованию правового регулирования конституционной свободы массовой информации в Российской Федерации, на основе адаптации немецкого опыта.

Степень достоверности результатов проведенных исследований. Все предложения и выводы автора аргументированы и подтверждаются положениями норм международного права, федерального законодательства и

законодательства субъектов Российской Федерации и Федеративной Республики Германия, правоприменительной практикой. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается апробированием разработанных научных положений и рекомендаций. Основные положения и выводы в исследовании сделаны с опорой на теоретико-методологическую базу и отражены в научных публикациях.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, диссертация является первым комплексным, сравнительным, системным монографическим исследованием законодательства и доктринальных положений Российской Федерации и Федеративной Республики Германия о свободе массовой информации, а так же правоприменительной практики в указанной сфере.

Элементы **новизны** содержатся в основных положениях, выносимых автором на защиту:

1. Автором сформулировано определение свободы массовой информации как субъективной свободы, согласно которому под ней понимается возможность индивида самостоятельно и (или) посредством создания и функционирования средств массовой информации, быть субъектом общественных отношений, складывающихся в сфере производства, получения, передачи, поиска и распространения массовой информации.

Свобода массовой информации является разновидностью субъективной свободы. Данная позиция подтверждается следующими характеристиками свободы массовой информации, отличающими ее от субъективного права:

1) свобода массовой информации, как и все субъективные свободы в целом, устанавливает границы общественных отношений, нарушение которых не допускается, кроме как в установленных законом случаях;

2) свобода массовой информации может быть реализована человеком самостоятельно, без встречных действий его контрагентов в социуме.

2. Обоснована аксиологическая природа свободы массовой информации в законодательстве и доктрине конституционного права России и Германии. Ценностный характер данной свободы определяется ее значением для развития демократического режима и гражданского общества. При этом в подобном понимании свобода массовой информации представляет собой самостоятельный концепт, независимый от иных подходов к природе данной свободы.

Исходя из самостоятельной конституционно-правовой природы свободы массовой информации, ее можно определить, как основополагающее благо, необходимое для создания и развития демократического государства и гражданского общества, отображающее идеальную систему общественных отношений в сфере производства, получения, передачи, поиска и распространения информации среди широкого круга лиц, структурной единицей которой является практическая реализация субъективной свободы

массовой информации.

3. Доказана онтологическая разница между свободой массовой информации и близкородственными ей свободой печати и свободой информации в России и Германии. Свобода печати согласно подходу, который получил широкое распространение в немецкой доктрине, а так же среди некоторых представителей отечественной науки конституционного права, возникла раньше свободы массовой информации, и в ходе развития способов производства и распространения массовой информации, была поглощена ею.

Соотношение свободы информации и свободы массовой информации в Германии и России так же не тождественно. Так, можно говорить о «широком» понимании свободы информации в России, при котором свобода массовой информации является составным элементом первой; и «узком» понимании свободы информации в Германии, которое предоставляет каждому возможность получения сведений из общедоступных источников. Следовательно, свобода информации и свобода массовой информации в Германии близкие, но не соотносящиеся как часть и целое явления.

4. В процессе исследования развития информационно-коммуникативного общества в России и Германии выявлены характеристики нового субъекта свободы массовой информации – социальных медиа – и разработаны конкретные практические предложения по правовому регулированию данного института. Предлагается принятие Федерального закона «О социальных медиа в Российской Федерации», в котором целесообразно:

1) закрепить в качестве субъекта правоотношений социальные медиа и дать их легальное определение;

2) предусмотреть основные принципы организации и функционирования социальных медиа, такие как: приоритет прав и свобод человека и гражданина, в том числе конституционного права неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, права на защиту своей чести и доброго имени; свобода массовой информации и запрет цензуры в Интернете; достоверность, распространяемой посредством социальных медиа информации; недопустимость злоупотребления свободой массовой информации; добросовестность администраций социальных медиа.

3) установить правовой механизм противодействия распространению посредством социальных медиа противоправного контента.

5. Доказано существование разных подходов к законодательному запрету цензуры в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия. В отечественном законодательстве используется «широкий» подход к запрету цензуры – законодательно запрещена как предварительная, так и последующая. В немецком законодательстве используется «узкий» подход – конституционный запрет действует в отношении предварительной цензуры. Данное отличие проистекает из разных правовых подходов к пониманию природы самой цензуры. В России под цензурой понимаются прямо противозаконные действия, нарушающие положения ст. 3 Закона Российской Федерации «О

средствах массовой информации», а осуществлять ее могут субъекты различной правовой природы. В Германии субъектом цензуры могут быть только органы государственной власти и их должностные лица. При этом в трактовке цензуры используется более широкий подход и под ней понимаются в том числе, законные действия, целью которых является устранение материалов-носителей массовой информации, нарушающих иные охраняемые законом блага. Таким образом, в ФРГ сложился институт легальной последующей цензуры, применяемой в качестве правового инструмента в борьбе с распространением противозаконной информации.

6. Обоснована позиция, согласно которой «пределы» и «ограничения» свободы массовой информации в России и Германии являются самостоятельными категориями. Пределы свободы массовой информации, представляют собой границы ее существования, которые не зависят от законодателя и определяются природой данной свободы, а так же ее взаимодействием с иными общественными благами.

В отличие от пределов, ограничения устанавливаются отечественным законодателем в порядке предусмотренном ч. 3 ст. 55 (посредством принятия федерального закона в целях защиты конституционных благ) и ст. 56 (в условиях особых правовых режимов, в соответствии с положениями федеральных конституционных законов) Конституции Российской Федерации. В Германии, в соответствии с аб. 1 ст. 19 Основного закона, устанавливается порядок аналогичный закреплённому в ч. 3 ст. 55 Конституции России.

7. Установлено, что на современном этапе система общественного вещания в России находится на низком уровне, что негативно сказывается на развитии гражданского общества в стране. В связи с этим предлагается дополнить Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» статьей 23.1 «Общественные вещатели», где необходимо установить возможность создания «общественных вещателей», их структуру и порядок финансирования. При этом под «общественным вещателем» предлагается понимать российское юридическое лицо, осуществляющее формирование телеканала или радиоканала и его распространение в установленном порядке на основании лицензии на телевизионное вещание, радиовещание, органы управления которого формируются двумя и более общественными объединениями, зарегистрированными в установленном порядке на территории Российской Федерации.

Привести в соответствие с предложенными изменениями Указ Президента Российской Федерации от 17.04.2012 г. № 455 «Об общественном телевидении Российской Федерации».

8. На основе проведенного сравнительного анализа самоконтроля деятельности средств массовой информации в России и Германии обоснована необходимость реформирования сложившейся отечественной системы саморегулирования деятельности СМИ на основе восприятия немецкой

системы саморегулирования прессы. Предлагается создание и развитие иерархичной системы института саморегулирования деятельности средств массовой информации. Оптимальным представляется следующий порядок формирования института саморегулирования: СМИ – общественная организация группы СМИ, объединенных по географическому признаку, либо способу создания и распространения массовой информации – Общественная Коллегия.

Несомненными достоинствами диссертационного исследования С.А. Привалова являются обширная база научных источников, исследование отраслевого законодательства, судебной практики.

Ценность научной работы соискателя состоит в научном обосновании положений, не нашедших должного отражения в науке конституционного права. Теоретическое значение исследования определяется обоснованием и дополнением знаний в сфере регулирования и реализации конституционной свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия. Сформулированные в диссертационной работе теоретические положения и выводы могут быть использованы в качестве теоретико-методологической основы для дальнейших научных изысканий по данной тематике.

Практическая значимость исследования состоит в его рекомендациях по совершенствованию законодательства Российской Федерации с учетом существующих проблем правовой регламентации конституционной свободы массовой информации, а также адаптированного немецкого опыта.

Выводы, сформулированные в научной работе, могут послужить основой учебного процесса при разработке и преподавании дисциплин «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран», «Конституционные основы защиты прав человека», а также при разработке учебных и учебно-методических пособий по указанным дисциплинам.

Диссертация соответствует специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Основные положения проведенного исследования *достаточно полно* отражены диссертантом в 11 научных публикациях, четыре из которых опубликованы в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация «Свобода массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия: сравнительное конституционно-правовое исследование» Привалова Сергея Александровича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс;

муниципальное право, как удовлетворяющая критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Заключение принято на заседании кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Присутствовало на заседании кафедры 18 человек, имеющих право голоса, из них по профилю рассматриваемой диссертации докторов юридических наук – 6, кандидатов юридических наук – 11, а также 1 кандидат политических наук. Результаты открытого голосования: «за» – 18 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет (протокол № 10 от 31.05.2021).

Председательствующий на заседании:
Комкова Галина Николаевна,
доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой конституционного
и муниципального права
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»


410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедра конституционного и муниципального права, тел.: 8 (8452) 22-51-18, E-mail: kmp_jurid@info.sgu.ru

