

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи



Серая Наталья Александровна

**ПРАВОВОЙ СТАТУС САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА
КАК СУБЪЕКТА ЧАСТНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Специальность 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки

АННОТАЦИЯ ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:
Лескова Юлия Геннадьевна
доктор юридических наук, профессор

Москва – 2023

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие саморегулирования как формы децентрализованного регулирования экономических отношений есть объективный процесс, обусловленный, с одной стороны, усложнением взаимодействия удовлетворяемых посредством экономической деятельности совокупности публичных и частных интересов, а, с другой, политико-правовыми факторами, определяющими партнерский характер взаимоотношений современного социального государства и субъектов предпринимательской деятельности в процессе решения социально значимых задач развития материальной основы существования общества. Интеграция саморегулирования в систему правового регулирования посредством признания юридического действия выработанных предпринимательскими сообществами правил поведения, в том числе, сопровождающееся обеспечением их реализации характерными для классического права средствами, позволяет выстраивать сбалансированное правовое регулирование соответствующих сфер, отражающее сбалансированное взаимодействие различных частных и публичных интересов.

Социальная институализация саморегулирования предполагает нормативную регламентацию опосредующих его форм, которыми обеспечивается, в том числе, организационно-правовое структурирование тех общественных отношений, посредством которых предпринимательские сообщества создают и реализуют образующие саморегулирование правила поведения. Заданный политико-правовыми факторами тренд на сокращение административного вмешательства государства в экономическую деятельность обусловил выбор для решения указанной задачи частно-правовой формы – юридического лица; раскрываемая посредством функций социальная сущность саморегулирования определила выбор конкретного его (юридического лица) вида – некоммерческая корпорация в организационно-правовой форме ассоциации. Находящийся в очевидной причинно-следственной связи с формированием правовой системы саморегулирования

предпринимательской деятельности в сфере строительства отказ государства от такой формы ее управления как лицензирование создал впечатление делегирования соответствующих публично-правовых полномочий частно-правовым субъектам, что было воспринято научным сообществом как вызов обоснования допустимости интеграции публично-правовых элементов в частно-правовой статус. Подобная постановка вопроса, на наш взгляд, уводит дискуссию в неправильном направлении, ибо ответ на этот вопрос надо искать в области потенциала частно-правовых форм саморегулирования, а не в обосновании интеграции в эти формы таких публично-правовых элементов, которые приведут к его (саморегулирования) качественной трансформации, что неизбежно отражается на уровне правовой защищенности субъектов экономической деятельности. Сейчас это можно наблюдать на примере ряда правоограничительных по своей природе мер (таких как исключение члена саморегулируемой организации, приостановление права осуществлять определенные виды деятельности), которые саморегулируемая организация в области строительства может применять к своим членам «под маской» корпоративных мер. Показателен, на наш взгляд, тот факт, что правовая регламентация саморегулирования в строительной сфере в настоящее время сконцентрирована в Градостроительном кодексе Российской Федерации – нормативном акте преимущественно публично-правового содержания.

Поскольку саморегулирование есть система частно-правовых отношений, постольку конструкция саморегулируемой организации представляет собой известный набор частно-правовых форм, посредством которых может быть осуществлена гармонизация частных и публичных интересов в сфере строительства. Статус саморегулируемой организации дополняет организационно-правовую форму ассоциации такими элементами, которые проявляются, прежде всего, в плоскости саморегулятивного потенциала, однако эти изменения неизбежно проявляются во влиянии на все ее составляющие, опосредующие участие такого субъекта как во внутренних (корпоративных), так и во внешних отношениях. Эти элементы, подчеркнем,

оставаясь частно-правовыми по своей природе, призваны системно решать более сложный круг задач, нежели характерные для «обычной» ассоциации согласование и реализация общего интереса ее членов; саморегулирование в области строительства призвано обеспечивать, в том числе, публичный интерес; последний при этом не должен подавлять частные интересы членов саморегулируемой организации, ибо в противном случае это приведет к элиминированию корпоративной природы саморегулирования и превратит такие организации в малоэффективный (в качестве инструмента саморегулирования) «придаток» системы государственного управления в этой сфере.

На сегодняшний день система правового регулирования строительной деятельности с применением корпоративных правовых форм самоуправления сформирована и функционирует достаточно долго, чтобы дать эмпирический материал для оценки ее эффективности и научном обосновании направлений совершенствования. По состоянию на декабрь 2022 года в Российской Федерации действует 225 саморегулируемых организаций в области строительства, которые объединяют в качестве членов 97 715 субъектов строительной деятельности¹. С учетом того, что доля строительства в общем ВВП России составляет более 13%², очевидно, что даже незначительные просчеты в правовом регулировании в данной сфере могут вызвать значительный негативный социальный и экономический эффект.

Сказанное подтверждает актуальность исследования правового статуса саморегулируемых организаций в области строительства с точки зрения специфики обеспечения реализации функций саморегулирования частно-правовыми средствами.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. В силу своей актуальности проблематика, которой посвящена

¹ Официальный сайт Национального объединения строителей (НОСТРОЙ). - URL: <https://nostroy.ru/> (Дата обращения 01.12.2022).

² Официальный сайт Росстата России. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2022.pdf> (Дата обращения 01.12.2022).

настоящая работа, не могла быть не затронута в трудах отечественных ученых, исследующих вопросы саморегулирования предпринимательской и иной профессиональной деятельности в правовом механизме регулирования общественных отношений (С.В. Васильева, М.А. Егорова, И.В. Ершова, С.А. Зинченко, В.В. Кванина, Ю.Г. Лескова, Е.И. Спектор, Э.В. Талапина и др.). В ряде научных трудов затрагиваются отдельные аспекты правового, в том числе корпоративного, статуса саморегулируемых организаций (А.А. Байтенова, О.В. Белая, О.А. Серова, О.А. Васючкова, О.А. Т.В. Даутия, В.В. Долинская и др.).

Имеющиеся комплексные исследования собственно правового статуса саморегулируемых организаций рассматривают его через призму административно-правовых подходов (А.Ф. Алгазина, З.М. Баймуратова и др.) либо выполнены применительно к иным правовым позициям и условиям (А.В. Басова, А.А. Герасимов, Д.О. Грачев, И.Г. Журина, Д.А. Петров, Ю.А. Романов и др.).

Названными и многими другими исследователями (О.А. Тарасенко, О. Н. Максимович, А.А. Мохов, О.В. Сушкова и др.) внесен огромный вклад в доктринальную разработку правового механизма саморегулирования на уровне явления в целом, так и отдельных его элементов, однако потребность в комплексном исследовании правового статуса саморегулируемой организации в области строительства применительно к современным правовым условиям вряд ли можно признать исчерпанной; развитие законодательства и правоприменительной практики обозначает новые проблемы, которые настоятельно требуют своего научного осмысления и разрешения.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в научном обосновании правового статуса саморегулируемой организации в области строительства как совокупности частно-правовых форм, системно обеспечивающих возможность ее участия в частно-правовых отношениях с целью реализации функций саморегулирования.

Цель исследования достигается посредством решения следующих задач:

- оценить современное состояние нормативного регулирования правового статуса саморегулируемой организации в области строительства с точки зрения его системности и полноты;

- исследовать содержание правового статуса саморегулируемой организации в области строительства с точки зрения правовой природы образующих его правовых форм, обеспечивающих возможность участия в частно-правовых отношениях с целью реализации функций саморегулирования;

- исследовать правовой механизм возникновения и прекращения правового статуса саморегулируемой организации в области строительства;

- исследовать свойства корпоративных актов как частно-правовой формы, посредством которой реализуются функции саморегулирования в области строительства;

- выявить особенности структуры органов саморегулируемой организации в области строительства, обусловленной дифференциацией функций корпоративного управления и саморегулирования;

- выявить особенности правового режима имущества саморегулируемой организации в области строительства, обусловленные целями ее участия в частно-правовых отношениях;

- исследовать ответственность саморегулируемой организации в области строительства по своим обязательствам как элемент ее правового статуса, обусловленный целями ее участия в частно-правовых отношениях;

- исследовать ответственность саморегулируемой организации в области строительства по обязательствам своих членов как элемент ее правового статуса, обеспечивающий реализацию функции саморегулирования.

Объект диссертационного исследования представлен системой общественных отношений, возникающих в связи с участием саморегулируемой организацией в области строительства в частно-правовых отношениях посредством реализации образующих ее правовой статус частно-правовых форм, опосредующих функции саморегулирования.

Предметом диссертационного исследования являются правовые нормы, регулирующие общественные отношения, возникающие в связи с участием саморегулируемой организации в области строительства в частно-правовых отношениях посредством реализации образующих ее правовой статус частно-правовых форм, опосредующих функции саморегулирования, правоприменительная практика, доктринальные источники, посвященные проблемам правового статуса саморегулируемых организаций.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды представителей науки гражданского и предпринимательского права, таких как М.М. Агарков, С.С. Алексеев, В.А. Белов, Н.С. Бондарь, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, С.В. Васильева, О.А. Васючкова, Я.Р. Веберс, А.В. Венедиктов, В.В. Витрянский, А.В. Габов, В.П. Грибанов, Т.В. Даутия, В.В. Долинская, М.А. Егорова, И.В. Ершова, А.В. Забелин, О.С. Иоффе, Т.В. Кашанина, В.В. Кванина, Н.В. Козлова, О.А. Красавчиков, В.А. Лаптев, Ю.Г. Лескова, С.Д. Могилевский, В.А. Мусин, И.Б. Новицкий, Л.А. Новоселова, В.А. Ойгензихт, Д.А. Петров, В.А. Потапов, Ю.А. Романов, О.А. Серова, А.Ф. Суров, Е.А. Суханов, О.А. Тарасенко, Ю.К. Толстой, Р.О. Халфина, Б.Б. Черепашин, И.С. Шиткина и др. Воздействие на настоящее исследование оказали работы таких зарубежных ученых как Breuer W., Ferri G.B., Gierke O. v., Talbot L.E., Tommasini R., Годэмэ Е., Морандьер Л.-Ж., Саватье Р. и др.

Методологическая основа диссертационного исследования обусловлена объектом и предметом исследования; в основе методологии исследования лежит метод диалектического познания; также были использованы следующие методы: формально-логические методы (абстрагирование, анализ, аналогия, дедукция и индукция, синтез, обобщение); специальные методы правовых исследований (конкретно-социологический, методы грамматического, логического, системного толкования). Применялись также статистические методы с целью оценки эффективности того или иного правового явления в количественном (численном) выражении.

Информационная база исследования представлена прежде всего нормативными актами, среди которых федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации, приказы Ростехнадзора России, уставы и иные корпоративные акты не только саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, но и Национального объединения, объединяющего названные организации.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили постановления Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащие толкование норм гражданского права, материалы судебно-арбитражной практики, включая определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации по конкретным делам, судебные акты арбитражных судов округов, апелляционных судов и судов первой инстанции, статистические данные. Весь процесс сбора, обработки и анализа информации осуществлялся на основе соблюдения требований репрезентативности, предъявляемых к социальным исследованиям.

Научная новизна работы состоит в научном обосновании правового статуса саморегулируемой организации в области строительства и образующих его элементов как частно-правовых форм, обеспечивающих реализацию функций саморегулирования как правовой формы децентрализованного регулирования, на основе чего определены подходы к совершенствованию условий возникновения и прекращения такого статуса, его организационной и имущественной составляющих, ответственности саморегулируемой организации, а также правового регулирования реализации компенсационной функции. Научная новизна работы определяется как самой постановкой проблемы, так и подходом к ее исследованию с учетом недостаточной на сегодняшний день степени ее разработанности.

Диссертантом сформулированы новые научные и практические подходы к решению задач диссертационного исследования, которые нашли отражение **в положениях, выносимых на защиту:**

1. Поскольку саморегулирование есть форма децентрализованного правового регулирования общественных отношений, сущностной основой которой является воля частно-правовых субъектов, постольку посредством саморегулирования субъекты могут быть ограничены в правах лишь в той мере, в которой это возможно на основе их свободного волеизъявления. В отношении саморегулируемых организаций в области строительства, основанных на обязательном членстве, сфера автономии воли субъектов строительной деятельности сужается, а потому сужаются пределы, в рамках которых в правовой статус саморегулируемой организации могут быть включены такие правоограничительные правомочия в отношении своих членов, которые могли бы рассматриваться как допустимые в условиях их свободного волеизъявления. Включение в правовой статус саморегулируемой организации скрытых «маской» корпоративно-правовой формы мер публично-правового воздействия, правовой результат которых проявляется в уменьшении объема правоспособности члена саморегулируемой организации, недопустимо. Обосновано, что в отношении таких мер саморегулируемая организация в области строительства может быть наделена только правом инициировать их применение уполномоченным государственным органом.

2. Запрет наличия в структуре саморегулируемой организации в области строительства филиалов и представительств является чрезмерным с точки зрения правового механизма реализации регионального принципа организации саморегулирования в этой сфере и ведет к ограничению возможностей последней в осуществлении своей уставной деятельности. Предлагается расширить границы действия регионального принципа организации и функционирования саморегулируемой организации в области строительства, исключив запрет на создание названной организацией указанных структурных подразделений.

3. Обосновано, что включенные в реестр саморегулируемых организаций в области строительства сведения обладают свойством публичной достоверности, в силу чего любое лицо, добросовестно полагавшееся при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей на запись в таком реестре о правовом статусе саморегулируемой организации, не должно испытывать негативных юридических последствий от последующего признания этой записи недействительной.

4. Поскольку исключение ассоциации из реестра саморегулируемых организаций в области строительства прекращает возможность осуществления ею деятельности по достижению уставных целей, постольку это означает необходимость конструирования материально-правового основания последнего по модели основания принудительной ликвидации юридического лица. Сущность такой санкции исключает допустимость ее формального применения: данная мера подлежит применению в качестве исключительной, в случаях, когда прекращение противоправной деятельности возможно лишь посредством прекращения соответствующего правового статуса субъекта. Применительно к исключению ассоциации из реестра саморегулируемых организаций в области строительства реализация этого подхода требует, во-первых, включение в материально-правовое основание критерия существенности нарушений законодательства, во-вторых, закрепление судебного порядка применения данной санкции во всех случаях.

5. Обосновано, что правовые режимы имущества, образующего компенсационный фонд возмещения вреда и компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в области строительства, не имеют сущностных отличий: цели каждого из них определяются единой компенсационной функцией, реализация которой не зависит от вида обеспечиваемого права третьего лица (из деликта или из договора). Подход к обязательству саморегулируемой организации в области строительства как самостоятельному обязательству перед третьим лицом, природа которого не зависит от вида охранительного обязательства с участием

на пассивной стороне члена саморегулируемой организации, нивелирует отличия в правовых режимах имущества обоих компенсационных фондов. Из этого следует отсутствие необходимости существования в саморегулируемой организации в области строительства двух компенсационных фондов как относительно обособленных имущественных комплексов, тождественных по всем элементам их правовых режимов.

6. Ограничение круга правовых средств, устраняющих негативные последствия нецелевого использования средств компенсационных фондов, недействительностью сделок по их распоряжению и корпоративной ответственностью контролирующих ассоциацию лиц снижает уровень правовой защищенности членов саморегулируемой организации в области строительства, а также не учитывает интересы иных субъектов – потерпевших в деликтных обязательствах и кредиторов в договорных обязательствах с участием членов саморегулируемой организации, которые (потерпевшие и договорные кредиторы) с учетом назначения компенсационных фондов являются основными интересантами сохранения объявленных их размеров. Предлагается наделить членов саморегулируемых организаций в области строительства и/или потерпевших в деликтных обязательствах и кредиторов в договорных обязательствах с участием членов саморегулируемой организации в области строительства правом от имени саморегулируемой организации требовать от банка, в котором открыт специальный счет, нарушившего вытекающие из правового режима последнего ограничения по перечислению средств компенсационных фондов, возмещения убытков в пределах сумм, необходимых для восстановления размеров компенсационных фондов до установленных законом минимальных размеров.

7. Обеспечение интересов кредиторов саморегулируемой организации в области строительства по ее собственным обязательствам необходимо связывать с наличием у саморегулируемой организации в области строительства минимального размера имущества. Выполнение таким имуществом гарантийной функции, аналогичной уставному капиталу в

хозяйственных обществах, не означает потребности в этой правовой конструкции для саморегулируемой организации в силу равного объема корпоративных прав ее членов, а потому указанная задача может быть решена посредством минимального размера чистых активов саморегулируемой организации. Исполнение требования к минимальному размеру чистых активов должно обеспечиваться принудительной ликвидацией саморегулируемой организации в судебном порядке, которой должно предшествовать предоставление ей возможности восполнить недостающий размер имущества за счет членских взносов либо иных источников.

8. Обоснован правовой механизм реализации компенсационной функции саморегулируемой организации в области строительства, основанный на самостоятельном денежном обязательстве между саморегулируемой организацией и потерпевшим/кредитором члена саморегулируемой организации, наделенным правом по своему выбору предъявить требование к саморегулируемой организации по такому обязательству либо к ее члену в рамках существующего с последним деликтного или договорного обязательства. Восстановление компенсационного фонда, за счет средств которого исполнена обязанность саморегулируемой организации в области строительства, с учетом необходимости реализации, с одной стороны, компенсационной функции саморегулируемой организации, а с другой – функций гражданско-правовой ответственности, должно включать два способа: корпоративный, основанный на внесении всеми членами саморегулируемой организации дополнительных взносов (оперативное восстановление компенсационного фонда), и суброгации, в результате которой саморегулируемая организация как суброгат приобретает право требования к члену, противоправные действия которого послужили основанием соответствующей выплаты (реализация функций гражданско-правовой ответственности).

На основе результатов исследования и на основании положений, выносимых на защиту, сформулированы следующие предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство.

1. Изложить часть 6 статьи 55.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации в следующей редакции:

«6. Исключение сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций осуществляется на основании решения суда, принятого по заявлению Национального объединения саморегулируемых организаций, членом которого являлась такая саморегулируемая организация, органа надзора за саморегулируемыми организациями, а также иных лиц, уполномоченных законом. Право потребовать исключения саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций по основанию нарушения пункта 4¹ части 3 статьи 55.4 настоящего кодекса принадлежит также кредиторам саморегулируемой организации, требования которых к саморегулируемой организации, подлежащие удовлетворению за счет иного нежели компенсационные фонды имущества, не были удовлетворены по причине недостаточности имущества саморегулируемой организации».

2. Исключить из части 3 статьи 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации пункт 2; пункты 3 и 4 указанной части считать пунктами 2 и 3 соответственно.

3. Дополнить часть 3 статьи 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации пунктом 4 (с учетом предыдущего предложения) следующего содержания:

«4) наличие у некоммерческой организации чистых активов в размере не менее трехсот тысяч рублей».

4. Часть 10 статьи 55.13 Градостроительного кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции:

¹ Имеется в виду пункт 4, редакция которого предлагается в пункте 3 настоящих предложений.

«10. Саморегулируемая организация вправе обратиться в суд с иском в защиту прав и законных интересов своих членов по делам из гражданских правоотношений, возникших в связи с выполнением членом саморегулируемой организации работ на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, а также с административным иском (заявлением) по делам из административных и иных публичных правоотношений с участием члена саморегулируемой организации в качестве субъекта деятельности по выполнению инженерных изысканий, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства».

5. Дополнить часть 1 статьи 55.15 Градостроительного кодекса Российской Федерации вторым предложением следующего содержания: «Приостановление права члена саморегулируемой организации выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, а также исключение лица из членов саморегулируемой организации осуществляется в судебном порядке по иску саморегулируемой организации».

6. Исключить из первого предложения части 3 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации слова «в том числе за счет его требований к саморегулируемой организации». Дополнить указанную часть третьим предложением следующего содержания: «Допускается внесение взноса в компенсационный фонд путем зачета требования члена саморегулируемой организации, которое подлежит удовлетворению за счет средств соответствующего компенсационного фонда при условии, что на момента зачета размер компенсационного фонда достаточен для удовлетворения всех заявленных требований кредиторов, подлежащих удовлетворению за счет этого фонда, включая прекращаемое зачетом требование».

7. Исключить из второго предложения части 3 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации слова «а также уплата взноса (взносов) третьими лицами, не являющимися членами такой саморегулируемой организации, за исключением случаев, предусмотренных частью 16 настоящей статьи и частью 10 статьи 55.7 настоящего Кодекса».

8. Дополнить статью 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации частью 5.1 следующего содержания:

«5.1. В случае перечисления кредитной организацией денежных средств со специального счета в нарушение частей 4, 5 настоящей статьи, саморегулируемая организация, а также член саморегулируемой организации вправе потребовать от кредитной организации возмещения убытков в пользу саморегулируемой организации. С таким требованием вправе также обратиться лица, требования которых подлежат удовлетворению за счет средств компенсационного фонда и не удовлетворены вследствие перечисления кредитной организацией денежных средств со специального счета в нарушение частей 4, 5 настоящей статьи».

9. Часть 12 статьи 55.19 Градостроительного кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции:

«12. При поступлении в орган надзора за саморегулируемыми организациями заключения Национального объединения саморегулируемых организаций о возможности исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций либо об отсутствии оснований для исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций, а также в случае, если решение об исключении саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций не было принято в установленный частью 12 настоящей статьи срок, при наличии обстоятельств, свидетельствующих о наличии установленных настоящим кодексом оснований для исключения саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций орган надзора за

саморегулируемыми организациями обязан обратиться в суд с требованием об исключении сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций. С указанным требованием в суд вправе обратиться также Национальное объединение саморегулируемых организаций».

Часть 13 статьи 55.19 Градостроительного кодекса Российской Федерации исключить.

Обоснованность и достоверность научных положений, сформулированных по итогам диссертационного исследования и выносимых на защиту, обусловлены соблюдением существующих требований методологии теоретико-правового исследования, обобщением опыта правоприменительной деятельности, тщательным отбором эмпирического материала.

Научно-теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что она представляет собой комплексное исследование проблем правового статуса саморегулируемой организации в области строительства как системы частно-правовых форм, опосредующих ее участие в частно-правовых отношениях, позволившее сформулировать выводы и положения, которые могут быть использованы при дальнейшем изучении проблем саморегулирования. Практическая значимость исследования заключается в разработке достаточно конкретных рекомендаций, которые могут быть использованы для совершенствования гражданского законодательства о саморегулируемых организациях в области строительства и правоприменительной практики; результаты исследования, наряду с использованием в научно-исследовательской и практической деятельности, могут найти свое применение в образовательных учреждениях юридического профиля в процессе преподавания курсов гражданского права, предпринимательского права и специализированных учебных курсов.

Апробация результатов исследования. Диссертация была выполнена, проходила обсуждение и одобрена на кафедре предпринимательского,

трудового и корпоративного права Юридического факультета имени М. М. Сперанского Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Отдельные вопросы, отраженные в диссертации, раскрыты в докладах на восьми научно-практических конференциях, среди которых V Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом» (г. Москва, РАНХиГС, 2018 г.); XV Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) (г. Москва, МГЮА, 2019 г.); IX Международная научно-практическая конференция «Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России» (г. Москва, РАНХиГС, МГУ, МГЮА, 2020). Научные доклады диссертанта, сделанные на конференциях, опубликованы в сборниках материалов участников, и перечислены ниже в списке трудов соискателя.

В 2018 - 2019 гг. Н. А. Серая являлась исполнителем по гранту «Саморегулируемая организация как правовая модель внедрения и развития социального предпринимательства в строительной сфере» № 18-011-00974, который проводился при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

Ряд положений диссертации опубликованы в статьях автора, размещенных в научных печатных изданиях, в том числе рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии (далее – ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации, общим объемом 3,1 п. л.

Структура диссертационного исследования обусловлена её целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, библиографии, приложений.

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, выявляется состояние её научной разработанности,

определяются цель и задачи, объект, предмет, теоретическая и методологическая основа исследования, информационная база, выявляется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе *«Общая характеристика правового статуса саморегулируемой организации в области строительства как частно-правовой формы»* представлена общая характеристика правового статуса СРО в области строительства, рассмотрено и сделан вывод о том, что отраслевое правовое регулирование деятельности саморегулируемых организаций в области строительства образовано двумя обособленными блоками нормативных актов. Первый блок образуют законы и иные правовые акты, которые определяют гражданско-правовой статус саморегулируемой организации как юридического лица в организационно-правовой форме ассоциации; второй блок – это нормативные акты, которые регулируют отношения, возникающие в связи с участием ССРО в частноправовых отношениях в связи с осуществлением саморегулирования.

Во второй главе *«Корпоративно-правовые формы реализации статуса саморегулируемой организации в области строительства в частно-правовых отношениях»* раскрываются возможности корпоративно-правовых форм реализации статуса СРО в области строительства, методы и механизмы реализации статуса СРО в области строительства в частноправовых отношениях.

В третьей главе *«Имущество и ответственность саморегулируемой организации в области строительства в частно-правовых отношениях»* определён правовой режим имущества СРО области строительства, исследована и определена гражданско-правовая ответственность саморегулируемой организации в сфере строительства по своим обязательствам и по обязательствам своих членов.

Заключение диссертации включает в себя основные выводы по теме исследования, а также основные положения и предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Перечень публикаций автора. Публикации автора диссертации, освещающие некоторые вопросы, проанализированные в ходе диссертационного исследования:

I. Научные статьи, опубликованные в изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ

1. Серая, Н. А. К вопросу о защите саморегулируемой организацией сфере строительства прав и законных интересов своих членов: доктрина и актуальная арбитражная практика / Н. А. Серая // Власть закона. 2022. № 4. С. 187 - 198 (0,6 п. л.)

2. Серая, Н. А. К вопросу о правовом режиме компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в сфере строительства / Н. А. Серая // Гражданское право. 2019. № 4. С. 24 - 27. (0,5 п. л.).

3. Серая, Н. А. О возможности и пределах применения главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в спорах с участием саморегулируемых организаций / Н. А. Серая // Власть закона. 2019. № 2(38). С. 174 - 182. (0,5 п. л.).

4. Серая, Н. А. К вопросу о конкурентоспособности членов саморегулируемых организаций (СРО) при заключении договоров строительного подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров / Н. А. Серая // Гражданское право. 2018. № 3. С. 40 - 42. (0,5 п. л.).

5. Серая, Н. А. К вопросу о видах гражданско-правовой ответственности саморегулируемых организаций в сфере строительства: проблемы теории и практики / Н. А. Серая // Юридический вестник Самарского университета. 2018. Т. 4. № 3. С. 127 - 134 (1 п. л.).

II. Научные статьи, опубликованные в научных изданиях, входящих в международную реферативную базу данных Scopus

1. Seraya, N. A. Self-Regulation in the Field of Environmental Safety During Construction: Assessment of Environmental Sustainability and Safety of the Regions of the North–West of the Russian Federation N. A. Seraya, D. D. Filyakina, O. S. Struzhinskaya // Digital Future Economic Growth, Social Adaptation, and Technological Perspectives. 2020. Vol. 111. P. 841-853 (1,1 п. л. / 0,3 п. л.).

III. Доклады, опубликованные в сборниках и коллективных монографиях, изданных по итогам научно-практических международных конференций

1. Серая, Н. А. К вопросу о гражданско-правовой ответственности саморегулируемых организаций в сфере строительства / Н. А. Серая // Актуальные проблемы современного частного права. Сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической студенческой конференции/ Краснодар, 2016. С. 165 -167 (0,4 п. л.).

2. Серая, Н. А. К вопросу о способах сохранности средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в градостроительной сфере / Н. А. Серая // Гражданское законодательство РФ: современное состояние, тенденции и перспективы развития / Сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической конференции/ Краснодар, 2016. С. 99 - 102 (0,5 п. л.).

3. Серая, Н. А. Договор строительного подряда в градостроительной сфере в системе гражданско-правовых договоров / Н. А. Серая // Гражданское законодательство РФ: современное состояние, тенденции и перспективы развития: Сборник научно-практических статей II Международной научно-практической конференции / Краснодар, 2017. С. 158 - 161 (0,3 п. л.).

4. Серая, Н. А. К вопросу о социальных функциях саморегулируемых организаций в строительной сфере / Н. А. Серая // Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: история и современность: сборник научно-практических статей III Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых / Краснодар, 2018. С. 263 - 266 (0,5 п. л.).

5. Серая, Н. А. К вопросу о гражданско-правовой ответственности СРО в сфере строительства по обязательствам ее членов / Н. А. Серая // Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом: сборник статей V Международной научно-практической конференции / отв. ред. С. Д. Могилевский, О. А. Золотова, М., 2018. С. 848-853 (0,8 п. л.).

6. Серая, Н. А. Актуальные проблемы регулирования гражданско-правового статуса саморегулируемых организаций в строительной сфере на основе анализа судебной практики (2015 - 2018 гг.) / Н. А. Серая // Конституция Российской Федерации и современный правопорядок: труды XV Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) / отв. ред. Гриб В. В. М., 2019. С. 73 - 77 (0,5 п. л.).

7. Серая, Н. А. К вопросу о применении зарубежного опыта в развитии российского гражданского законодательства о саморегулировании в строительной сфере / Н. А. Серая // Актуальные проблемы предпринимательского, корпоративного, экологического и трудового права: монография. В 2 т. Т.1 / отв. ред. С. Д. Могилевский, Ю. Г. Лескова, О. А. Золотова, О. В. Сушкова. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 283 - 299 (0,9 п. л.).

8. Серая, Н. А. О роли специализированных органов в реализации правосубъектности СРО в сфере капитального строительства, проектирования и инженерных изысканий / Н. А. Серая // Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России. Коллективная монография. В 4т. Т. 2 / отв. редактор С. Д. Могилевский, Ю. Г. Лескова, С. А. Карелина,

В. Д. Рузанова, О. В. Шмалый, О. А. Золотова, О. В. Сушкова, М.: Проспект, 2020. С.680-690 (0,7 п. л.).

9.Серая, Н.А. Пределы полномочий и компетенции органов управления и специализированных органов СРО в сфере строительства при осуществлении контроля за деятельностью своих членов/ Н. А. Серая // Гражданское законодательство РФ: современное состояние, тенденции и перспективы развития: сборник V Национальной научно-практической конференции (симпозиума) / коллектив авторов. 2020, Краснодар. С. 201 -206 (0,5 п. л.).

10. Серая, Н.А. Актуальные аспекты правоприменительной практики в сфере строительства: процедура обжалования положительного заключения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий / Н.А. Серая // Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: история и современность. Сборник научно-практических статей IVМеждународной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. 2020, Краснодар. С.262-266 (0,5 п. л.).

IV. Материалы, размещенные в справочно-правовых системах (электронный ресурс)

1. Комментарий к Федеральному закону от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (постатейный) / Лескова Ю. Г., Серова О. А., Диденко А. А., Долгов С. Г., Павлова К. П., Ротко С. В., Серая Н. А., Стружинская О. С., Тимошенко Д. А. 2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (Серая Н. А. – автор комментария к ст. 24) (0,9 п. л.).

V. Иные научные труды

1. Саморегулируемая организация как правовая модель внедрения социального предпринимательства в строительной сфере: монография /

Ю. Г. Лескова, О. В. Сушкова, О. А. Васючкова, Н. А. Серая / отв. редактор Ю. Г. Лескова (автор гл. 2 (§4), гл. 3 (§3) - Серая Н. А.). Москва: Проспект, 2020. С. 115 - 122, С. 152 - 157 (1,2 п. л.).

2. Серая, Н. А. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций в строительной сфере на основе анализа судебной практики (2017-2018 гг.) / Н. А. Серая // Российское право онлайн. 2018. № 4. С. 38 - 47 (0,6 п. л.).