УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

_____ А.М. Марголин

«10» июня 2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация «Модели партийно-электоральной агрегации в политической жизни современной России» выполнена на кафедре политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации Давыдова Наталья Сергеевна работала директором Ассоциации перевозчиков Ростовской области, секретарем Ворошиловского местного отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» в г. Ростове-на-Дону, была депутатом Ростовской-на-Дону городской Думы VII созыва.

В 2007 году Давыдова Наталья Сергеевна окончила негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Институт управления, бизнеса и права» (г. Ростов-на-Дону) по специальности «Финансы и кредит» (диплом ВСВ 1081707 от 01 июня 2007 года).

В 2021 году Давыдова Наталья Сергеевна поступила в аспирантуру Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение, диплом об окончании аспирантуры 107724 0603212, регистрационный номер 169-35-0603212, дата выдачи 16 июля 2024 года, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Давыдовой Н. С. сданы все кандидатские экзамены.

Научный руководитель – Понеделков Александр Васильевич, Заслуженный деятель науки РФ, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования

Российские политические процессы отличаются высокой динамикой трансформаций, усложнением взаимодействия элит, партий, власти и институтов гражданского общества. Цифровизация всех сфер общественных отношений, включая властную, детерминирует необходимость активного внедрения политических инноваций. В этих условиях происходит модернизация механизмов взаимодействия различных политических акторов, особенно институтов-посредников, аккумулирующих общественный запрос на перемены. К таким институтам относятся партии, трансформирующиеся от традиционных к инновационным.

Выполняя посредническую функцию между обществом и властью, партии дополняют традиционные формы взаимодействия новыми механизмами участия и мобилизации, что отражает переход к более гибкой политической коммуникации. Например, «Единая Россия» использует общественные советы и цифровые платформы, КПРФ и ЛДПР – интернет-ресурсы, «Справедливая Россия» – общественно-политические форумы, «Новые люди» – краудсорсинг и онлайн-обсуждения.

Развитие таких инструментов требует поиска оптимальных моделей партийно-электоральной агрегации, обеспечивающих эффективное взаимодействие государства и общества, способствующих совершенствованию механизмов партийного строительства в Российской Федерации.

Таким образом, исследование моделей партийно-электоральной агрегации является актуальной научной задачей, направленной на адаптацию деятельности партий к технологическим и социальным изменениям, внедрение политических инноваций и модернизацию политической системы.

В условиях усиления геополитической напряженности, трансформации глобального миропорядка и возрастания запроса общества на суверенную модель политического развития проблема выбора оптимальных механизмов агрегации общественных интересов приобретает особое значение. Именно политические партии, выступая связующим звеном между обществом и государством, способны обеспечить стабильность политической системы, легитимацию принимаемых решений и эффективную коммуникацию власти с различными социальными группами. Своевременная диагностика и коррекция моделей партийно-электоральной агрегации становятся необходимым условием сохранения политической устойчивости Российской Федерации и повышения доверия граждан к институтам публичной власти.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну

1. Выявлены особенности российского партийного строительства в контексте внедрения политических инноваций. К ним относятся, во-первых, асимметричную конфигурацию российской партийной системы с

доминированием «партии власти» в условиях конкурентной борьбы, что создает новые стимулы для разработки инновационных электоральных и коммуникативных технологий. Во-вторых, технологические сдвиги, связанные с цифровизацией политической коммуникации и появлением инструментария предиктивной аналитики существенно трансформирует механизмы агрегации интересов и политической мобилизации электората. В-третьих, двойное позиционирование политических элит с одной стороны как инициаторов инновационной политики, а с другой как объектов политической модернизации выступает институциональным барьером для внедрения системных нововведений. (п. 12. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Эволюция партийных и избирательных систем; современные модели политического представительства»).

2. Определено, что ключевыми элементами национальной инновационной системы России, функционально сопряженными с процессами партийно-электоральной агрегации, выступают человеческий капитал с актуализированной инновационной мотивацией, государственная инновационная политика, как механизм стратегической интеграции субъектов и ценностно-целевой компонент, соотнесенный с культурно-цивилизационным кодом. Аргументировано, что эффективность партийно-электоральной агрегации как института-медиатора между обществом и политической властью снижается вследствие формирования замкнутого цикла инновационных процессов при котором административно-политическая элита концентрирует функции инициатора, исполнителя и контролера внедрения инноваций. Поэтому данная конфигурация зачастую блокирует внедрение социальных инноваций, в современные политические процессы. (п. 12. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Эволюция партийных и избирательных систем; современные модели политического представительства»).

3. Уточнена специфика политико-инновационного процесса в современной России и его институциональная проекция на партийное строительство. Доказано, что внедрение политических инноваций в партийно-электоральной сфере осуществляется преимущественно через государственно-инициированные и технологически опосредованные механизмы модернизации политического управления. В этом контексте формируется трансформация партийных структур, механизмов политической мобилизации и процессов агрегации общественных интересов.

Установлено, что политико-инновационные процессы в современной России и их проекция на партийное строительство определяются ценностно-опосредованным характером внедрения инноваций в условиях доминирования патерналистской политической культуры. Ключевым ограничением эффективности выступает дефицит профессионалов с высокой политической акторностью, что в сочетании с двойственным положением элиты, являющейся одновременно и инициатором, и тормозом инноваций, блокирует реальную модернизацию партийно-электоральной системы. Аргументировано, что в современных условиях эффективное партийное строительство требует синтеза инновационных стратегий с цивилизационным кодом России и ориентации на азиатские модели модернизации, сохраняющие традиционные ценности (п. 12. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Эволюция партийных и избирательных систем; современные модели политического представительства»).

4. Сформулирован и теоретически обоснован новый концепт партийно-электоральной агрегации как интегрированного механизма институционального и коммуникационного взаимодействия политических партий, электората и институтов власти, обеспечивающего объединение, трансформацию и политическое представительство общественных интересов в процессе электоральной конкуренции и партийного строительства. Показано, что в отличие от классической трактовки агрегирования интересов как одной из функций партий, концепт акцентирует взаимосвязь партийной деятельности

с электоральными механизмами политической мобилизации, политическими технологиями и современными формами политической коммуникации.

Доказано, что данный концепт обеспечивает формирование партийной программы в соответствии с действующим общественным запросом. На этой основе разработаны три модели партийно-электоральной агрегации: политико-маркетинговая, кластерно-сетевая и гражданско-идентичная. Данные модели могут использоваться при анализе социально-политических практик и проектирования электорального поведения. (п. 13. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Избирательные кампании, электоральные циклы и избирательные технологии»).

5. Показано, что российский партогенез демонстрирует историческую вариативность реализации партийно-электоральной агрегации. Если в середине 1990-х годов доминировала политико-маркетинговая модель, то с начала XXI века в условиях развития акторно-сетевых и информационных технологий широкое распространение получила кластерно-сетевая модель, при этом политико-маркетинговая модель интегрировалась в новые сетевые схемы, расширяя возможности агрегации, мобилизации и использования информации в электоральной практике.

Проведение контент и дискурс-анализа программ парламентских партий Российской Федерации позволило выявить ключевые особенности современной партийно-электоральной агрегации. Определено, что центральное место в программах всех партий занимает социально-экономическая проблематика. При этом различия между партиями проявляются в используемых дискурсивных стратегиях, интерпретации социальных проблем и способах легитимации программных положений. В целом российская партийная система характеризуется высокой степенью идеологической гибридности, выражающейся в сочетании различных идеологических и прагматических подходов к мобилизации электоральной поддержки.

Установлено, что идеологическая гибридность сочетается с доминированием базовых моделей партийно-электоральной агрегации:

политико-маркетинговой («Единая Россия», «Новые люди»), гражданско-идентичной (КПРФ, «Справедливая Россия») и кластерно-сетевой (ЛДПР). Таким образом, механизмы агрегации в современных условиях реализуются через сочетание институциональных и дискурсивных практик, формируя специфическую конфигурацию партийного пространства и обеспечивая представительство разнообразных социальных интересов.) (п. 13. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Избирательные кампании, электоральные циклы и избирательные технологии»).

Значение результатов исследования для теории и практики определяется его теоретико-методологическим вкладом в разработку таких социально-политических концептов как «партийно-электоральная агрегация», «политико-маркетинговая модель», «кластерно-сетевая модель», «гражданско-идентичная модель», «идеологическая гибридность», «замкнутый цикл инновационных процессов», «двойное позиционирование политических элит» и т.д., что служит целям развития концептуальной и методологической основы политической науки, в частности партологии и политической теории, а также может быть использовано для преподавания гуманитарных дисциплин и совершенствования практических механизмов партийного строительства и электоральной стратегии в Российской Федерации.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена возможностью использования полученных результатов в деятельности политических партий, избирательных комиссий, представительных органов государственной власти и местного самоуправления, а также кандидатами и политическими партиями при планировании и проведении избирательных кампаний. Результаты работы могут найти применение в образовательном процессе по направлению «Политология».

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии научных представлений о сущностных характеристиках и механизмах функционирования партийно-электоральной агрегации как

интегрированного института-медиатора в политической жизни современной России. Это позволит выявить корреляции между политическими инновациями, цифровизацией коммуникации и моделями партийного строительства, а также расширить методологический инструментарий моделирования электоральных процессов.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований обоснована использованием значимого количества отечественных и зарубежных научных источников, что свидетельствует о глубоком погружении автора в изучаемую проблематику. Автор использует как классические теории партийного строительства и электорального поведения, так и инновационные современные подходы к исследованию процессов партийно-электоральной агрегации. Подобные подходы позволяют выделить ряд базовых моделей партийно-электоральной агрегации: политико-маркетинговую; кластерно-сетевую; гражданско-идентичную.

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием в работе теоретических и эмпирических материалов различных исследований по политологии, социологии, философии, что обусловлено спецификой темы и ракурсом рассмотрения проблем. Политологический характер настоящего исследования, специфика проблемного поля, объекта и предмета исследования обусловили использование методологии политического анализа. В работе также применены такие исследовательские подходы как системно-институциональный и структурно-функциональный, логико-нормативный, когнитивный и др.

Существенным для диссертационного исследования выступает метод политической компаративистики и ретроспективного анализа, поскольку теоретико-методологическое моделирование политических феноменов осуществлялось с учетом исторического контекста, цивилизационно-культурной специфики и традиций российской власти.

Апробация работы прошла на научно-практических мероприятиях, основные результаты обсуждались на заседаниях кафедры политологии и

этнополитики Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По теме диссертации опубликовано 6 работ общим объемом 2,6 п.л., включая:

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Давыдова, Н. С. От «демократического транзита» – к современной российской партийной демократии. Концепт «партийно-электоральной агрегации» / Н. С. Давыдова // Вопросы политологии. – 2023. – Т. 13, № 3(91). – С. 1055-1063. – DOI 10.35775/PSI.2023.91.3.017.

2. Давыдова, Н. С. Гражданско-идентичная модель партийно-электоральной агрегации / Н. С. Давыдова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13, № 4(97). – С. 1523-1530. – DOI 10.35775/PSI.2023.97.4.023.

3. Давыдова, Н. С. Кластерно-сетевая модель партийно-электоральной агрегации / Н. С. Давыдова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13, № 3(96). – С. 997-1004. – DOI 10.35775/PSI.2023.96.3.021.

Г. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:

1. Давыдова, Н. С. Модели партийно-электоральной агрегации в политической жизни современной России / Н. С. Давыдова // Коммуникология. – 2022. – Т. 10, № 1. – С. 176-184. – DOI 10.21453/2311-3065-2022-10-1-176-184.

Д. Иные работы автора:

1. Давыдова, Н.С. Внедрение инноваций в сфере формирования лидеров нового поколения в условиях роста угроз национальной безопасности в современной России / Н.С. Давыдова, Т.П. Вернигорова, Т.А. Узденов //

Патриотизм в современной России в условиях роста угроз национальной безопасности. Материалы научно-практической конференции с международным участием. – Ростов-на-Дону, – 2023. – С. 87-91.

Работа выполнена лично автором.

Личный вклад автора заключается во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса; непосредственном участии в получении научных результатов и апробации результатов диссертационного исследования. Научная работа посвящена выявлению специфики и рассмотрению моделей партийно-электоральной агрегации, определению ключевых элементов национальной инновационной системы, функционально сопряженных с процессами партийного строительства, а также обоснованию трех моделей агрегации (политико-маркетинговой, кластерно-сетевой и гражданско-идентичной).

Диссертация является самостоятельным, внутренне единым исследованием, результаты которого обладают научной новизной и свидетельствуют о личном вкладе автора в политическую науку.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Диссертация «Модели партийно-электоральной агрегации в политической жизни современной России» соискателя Давыдовой Натальи Сергеевны соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии:

– п. 12. Эволюция партийных и избирательных систем; современные модели политического представительства»;

– п. 13. Избирательные кампании, электоральные циклы и избирательные технологии.

Диссертация «Модели партийно-электоральной агрегации в политической жизни современной России» соискателя Давыдовой Натальи Сергеевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Заключение принято на заседании кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». На заседании присутствовало 25 человек: «за» – 25 человек, «против» – нет, «воздержались» – нет. (Протокол № 9 от 26 мая 2026 г.).

Заведующий кафедрой
политологии и этнополитики
Южно-Российского института
управления – филиала Российской
академии народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации А.В. Понеделков

Директор Южно-Российского института
управления – филиала РАНХиГС,
кандидат экономических наук, доцент В.В. Рудой