

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Антошкина Александра Николаевича
«Религиозное обучение и воспитание в военно-учебных заведениях
Российской империи в XIX – начале XX в.», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 –
Отечественная история

Обращение к богатейшему опыту, накопленному отечественной военной школой в процессе духовного окормления будущих офицеров, в настоящее время является более чем своевременным. Острый духовно-нравственный кризис, в котором находится современная молодежь, требует незамедлительного принятия серьезных мер. Русская Православная Церковь успешно боролась с падением нравов и распущенностью, поэтому изучение средств и методов этой борьбы насущно необходимо. России нужна здоровая армия, и актуализация опыта деятельности корпусных и училищных законоучителей может помочь поставить работу с личным составом на надлежащую высоту. Диссертационное исследование А. Н. Антошкина является логическим продолжением работ, посвященных деятельности духовенства по организации религиозной работы с военнослужащими Русских императорских армии и флота, содержит целостную характеристику религиозного образования кадет и юнкеров, и это обуславливает актуальность и значимость диссертации.

Во введении автором четко сформулированы цель и задачи исследования. Обращает на себя внимание, что А. Н. Антошкин стремится к

характеристике религиозного образования как части системы военного образования, и это заставляет его поставить в качестве одной из задач определение роли и места религиозного обучения и воспитания в формировании социокультурного и профессионального облика русского офицерства в рамках каждого из выделенных периодов (с. 15 диссертации). Это позволяет ему не замыкаться в достаточно тесных рамках сугубо религиозной сферы и формулировать выводы с учетом понимания основных векторов развития системы подготовки офицеров в различные исторические эпохи. Объект и предмет, хронологические и территориальные рамки определены достаточно корректно. Обзор методов приведен в сжатой форме, однако для кандидатской диссертации, на наш взгляд, этого вполне достаточно.

Характеристика историографии вопроса построена по хронологическому принципу. Диссертантом рассмотрены основные работы, созданные до революции, в советский и современный периоды. Автор не просто называет книги и раскрывает их содержание, но и определяет общие тенденции каждого из историографических этапов.

Источниковая база исследования А. Н. Антошкина более чем репрезентативна. Соискатель основательно проработал фонды нескольких федеральных архивов, расположенных в Санкт-Петербурге и Москве, что для провинциального исследователя является непростым делом. Особую ценность представляют неопубликованные источники личного происхождения. В целом источникам личного происхождения аспирант уделяет большое внимание, что позволило не только уточнить и дополнить выводы, сделанные на основе нормативных правовых актов и делопроизводственной документации, но и оживить повествование.

Апробация результатов исследования отличается широким географическим охватом. Автор участвовал в ряде авторитетных мероприятий, традиционно проводимых в Могилеве и Чите.

Формулировка основных результатов исследования, выносимых на защиту, позволяют судить о том, что автором учтены не только тенденции имперской образовательной политики в целом, но и правительственная политика по отношению к национальным окраинам, проецировавшаяся на деятельность отечественной военной школы.

Структура работы определяется логикой и порядком решения поставленных задач и представляется в достаточной мере сбалансированной. Диссертация состоит из введения, трех глав основной части, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Первая глава посвящена развитию религиозного образования в российских военно-учебных заведениях в правление Александра I и Николая I, а также в начале царствования Александра II. А. Н. Антошкин показывает, какое влияние на организацию религиозного обучения и воспитания оказывали религиозные деятели и руководители военно-учебного ведомства, как постепенно заполнялся нормативно-правовой вакуум и выстраивалась единая линия духовно-нравственного воспитания и религиозного обучения будущих офицеров. Существенное внимание уделено борьбе с мистическим направлением, широко распространившимся в конце правления Александра I. Автор приходит к выводу, что при Николае I религиозное образование кадет и юнкеров было поставлено на единую основу, появились документы, регламентировавшие процесс обучения и воспитания юнкеров, были сформулированы требования, предъявлявшиеся к законоучителям, появились учебные пособия и формы промежуточного контроля. Вместе с тем А. Н. Антошкин обращает внимание на то, что деятельность многих священников носила формальный, схоластичный характер, что не позволяло им оказывать необходимое влияние на своих подопечных.

Во второй главе рассмотрено воздействие принципов и форм милютинской военно-учебной реформы на религиозное образование будущих офицеров. Диссертант дает подробную характеристику нововведений, связанных с преподаванием Закона Божьего, приходит к

выводу о том, что гуманизация взаимоотношений между наставниками и учащимися позволила и законоучителям, и гражданским воспитателям оказывать более серьезное и результативное воздействие на личность будущих офицеров, чем в период господства формально-репрессивной педагогической системы. Особый интерес представляет аргументированный вывод автора, что даже после Польского восстания 1863-1864 гг. религиозное образование воспитанников-католиков «велось на прежних началах веротерпимости» (с. 132).

Третья глава посвящена периоду с начала 1880-х гг. по 1917 г. Автор уделяет существенное место характеристике борьбы с атеистическими и материалистическими учениями, которые постепенно овладели русским обществом. Большое внимание посвящено деятельности великого князя Константина Константиновича на посту Главного начальника военно-учебных заведений. Антошкин убедительно доказывает, что реализация разработанной великим князем концепции воспитания офицеров-рыцарей серьезно изменила парадигму военно-религиозного образования, а исключительное внимание к непосредственному изучению текста Библии способствовало постепенному избавлению от свойственных 1880-м – 1890-м гг. формализму и начетничеству.

Несмотря на несомненные достоинства, работа А. Н. Антошкина не свободна от ряда недостатков.

Во-первых, в параграфе 1.1 отсутствует даже самая краткая характеристика состояния религиозного образования к концу XVIII в. Автор счел достаточным ограничиться констатацией того, что Закон Божий как учебный предмет не существовал (с. 30), причем это даже не его собственный вывод, а цитата из чужой работы. Между тем в Сухопутном и Артиллерийском и инженерном кадетских корпусах был накоплен довольно значительный опыт религиозного образования и предприняты попытки организовать религиозную подготовку инославных воспитанников. В целом отсылки к более ранним этапам в тексте работы отсутствуют, и это

способствует некоторому искажению выводов: так, может создаться впечатление, что вопросы религиозного наставления католиков и протестантов впервые оказались на повестке дня в начале XIX в.

Во-вторых, данная в работе периодизация развития системы религиозного образования будущих офицеров не учитывает как изменение правительственной политики по отношению к подготовке офицеров, относящегося ко 2-й половине 1820-х гг., так и создания и реализации концепции духовно-нравственного воспитания кадет и юнкеров, разработанной в начале XX в. великим князем Константином Константиновичем, а также кризисных явлений в жизни русской военной школы, в полной мере давших о себе знать в конце 1870-х гг.. Было бы более логично выделить следующие периоды: 1) 1-я четверть XIX в., 2) вторая половина 1820-х гг. – начало 1860-х гг., 3) начало 1860-х гг. – конец 1870-х гг., 4) конец 1870-х гг. – конец 1890-х гг., 5) конец 1890-х гг. – 1910-е гг.

В-третьих, неоднократные упоминания о том, что религиозно-образовательная концепция великого князя Константина Константиновича нашла продолжение в военной школе Русского Зарубежья, фактически повисают в воздухе, так как даже сжатой характеристики эмигрантских кадетских корпусов в работе нет. Если автор опасался перегрузить текст работы и выйти за хронологические рамки, можно было бы поместить соответствующий очерк в приложение.

Данные замечания носят рекомендательный, дискуссионный характер, и не умаляют достоинств работы А. Н. Антошкина.

Вывод: Диссертация Антошкина Александра Николаевича «Религиозное обучение и воспитание в военно-учебных заведениях Российской империи в XIX – начале XX в.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки*, что соответствует квалификационным характеристикам и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 г. № 02-0355, а Антошкин Александр Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – «Отечественная история».

Член диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории
государства и права ФГБОУ ВО
«Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева»



С.В. Фефелов

«3» декабря 2024г.

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская д. 95.

тел. +7 (4862) 751-318

E-mail: info@oreluniver.ru

