

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



_____ А.М. Марголин

» _____ 2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Административно-правовое обеспечение взаимодействия органов публичной власти со СМИ» выполнена на кафедре административного, информационного и финансового права Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В период подготовки диссертации соискатель Штейнбух Алексей Григорьевич с 2017 по 2025 годы занимал должность руководителя аналитического отдела – заместителя управляющего директора АО «Телеканал РБК». С 2019 года по настоящее время является ведущим экспертом центра дополнительного профессионального образования Института права и национальной безопасности Российской академии

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В 2004 году Штейнбух Алексей Григорьевич окончил ГОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», по специальности - историк-архивист, диплом специалиста № ВСВ 0572916.

В 2018 окончил ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», по специальности юриспруденция. Диплом магистра с отличием № 107724 3684030

С 2022 года Штейнбух Алексей Григорьевич прикреплен к кафедре административного, информационного и финансового права Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, по научной специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Научный руководитель – Шмалий Оксана Васильевна, профессор, доктор юридических наук, заведующий кафедрой административного, информационного и финансового права Института права и национальной безопасности.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования. Качество и эффективность организации взаимодействия средств массовой информации (СМИ) с органами публичной власти имеет принципиальное значение для функционирования демократического правового государств, обеспечивая открытость публичной власти и управления и создавая, тем самым, условия для коммуникации граждан и государства.

Направленность деятельности СМИ разнообразна, и они в разной степени влияют на состояние общественного мнения, но в целях формирования информационной политики и продвижения общезначимой социальной повестки и общегосударственных интересов считаться с таким объемом продвижения информации органы публичной власти обязаны. Это требует выработки последовательного информационного курса, основанного, в том числе, на оптимальном взаимодействии со СМИ.

Последние несколько лет, в силу новых геополитических и информационных реалий (развитие сетевых информационных структур и появление виртуального пространства, способных изменить главный геополитический потенциал государства - национальный менталитет, культуру и моральное состояние людей, усиление роли и значения СМИ как одного из инструментов управления информацией обуславливает для государства необходимость организации эффективного взаимодействия со СМИ в целях надлежащего информирования населения, позитивной мобилизации граждан на поддержку внутренней и внешней политики государства, преодоления манипуляций общественным сознанием, в том числе, фрейминга, развития институтов общественного контроля и др.), существенным образом повлиявших на политику безопасности, ознаменовались изменением правового поля функционирования СМИ в сторону усиления влияния государства на их деятельность.

Ряд официальных нормативных позиций вызвали дискуссию о соответствии конституционным принципам свободы информации и деятельности СМИ в части баланса между свободой выражения и необходимостью ограничения действий в интересах общественного порядка, безопасности и защиты прав других лиц. При этом само право на информацию в научной литературе интерпретируется неоднозначно, равно как неоднозначны подходы к пониманию разумного баланса и гармонизации свободы массовой информации и социальной справедливости, свободой массовой информации и государственного регулирования, особенно в

условиях, когда государство вынуждено ужесточить свою медиаполитику, включая элементы цензурирования медиапространства.

При этом сохраняются проблемы разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами в области законодательства о СМИ, решение которых не представляется достаточно очевидным. В силу конституционно установленного распределения предметов ведения между федеральным и субфедеральным уровнями организации власти законодательство о СМИ непосредственно не отнесено ни к одному из видов предмета ведения, что порождает сложности как правотворческого, так и правоприменительного характера, открывая, помимо прочего, и возможности для маневра федеральному и региональному законодателю, и возможности для злоупотреблений, что подтверждается материалами судебной практики.

Взаимодействие СМИ с органами публичной власти полноценно не урегулировано, не определена специфика ведомственных СМИ, специфика взаимодействия органов власти и СМИ в условиях экстраординарных режимов и др. Не снимается задача совершенствования законодательства о СМИ как с позиции его структурной организации (соответствие нормативных актов в области организации и деятельности СМИ, построение неконфликтной модели взаимосвязанного федерального и регионального законодательства), так и с позиции содержательного совершенствования с учетом развития информационных ресурсов, цифровых технологий, а равно новых вызовов и угроз национальной безопасности, без чего невозможно говорить о надлежащей организации правового регулирования взаимодействия органов публичной власти со СМИ.

Кроме того, информационная политика органов публичной власти и информационные интересы СМИ не всегда совпадают. Особенно это касается правоохранительных органов, деятельность которых всегда вызывала повышенный интерес со стороны общества. В этой связи очень важно наладить качественное сотрудничество, позволяющее формировать общественное мнение через позитивную информацию об их деятельности.

Текущая ситуация во многих случаях, к сожалению, демонстрирует усложнение конфликтности, что свидетельствует, с одной стороны, о недостаточной работе отдельных правоохранительных органов, с другой стороны, о недостаточности правового регулирования.

При этом крайне важно, что взаимодействие органов публичной власти со СМИ строится не только на основе конкретных правовых форм, но и на основе организационных форм, не имеющих выраженного правового содержания, но играющих не менее существенную роль. Именно сочетание и тесная взаимосвязь различных форм позволяют обеспечить хрупкий и чувствительный баланс между конституционными свободами в области информации и деятельности СМИ, их допустимыми ограничениями, личными правами и свободами граждан и способностью органов публичной власти, особенно правоохранительных органов, исполнять возложенные на них полномочия без избыточного и необоснованного вмешательства в их текущую деятельность, но при условии предоставления общественности полной, достоверной и непротиворечивой информации о реальном положении дел в той или иной сфере публичного управления.

Эффективное решение этих задач должно базироваться на теоретико-методологических предпосылках, комплексном, системном анализе правового регулирования организации функционирования СМИ и их взаимодействия с органами публичной власти и практики его применения, что и послужило основанием для выбора темы диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну

1. Государство имеет собственную информационную стратегию и политику ее продвижения, что означает признание сферы массовой информации объектом государственного управления и правового регулирования. В этой связи обосновано, что государство через нормативные правовые акты и иные официальные документы формирует запрос на информацию определенного качества и содержания и, тем самым, определяет политико-правовые параметры функционирования информационного

пространства. Как следствие, государству необходимо взаимодействие со СМИ на основе баланса свободы слова и массовой информации с его потребностями обеспечить социальную безопасность, используя допустимые инструменты противодействия злоупотреблениям свободой массовой информации. При этом Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» не столько отражает специфику функционирования СМИ, сколько специфику воспроизводства и передачи информации, не устанавливая собственно режим массовой информации. (п. 2, 13, 14, 25 паспорта научной специальности 5.1.2)

2. Обосновано, что право на информацию обеспечивает единство информационной свободы и представляет собой гарантированную и охраняемую государством (в лице уполномоченных органов публичной власти (должностных лиц) в объеме своих полномочий) меру возможного и допустимого поведения широкого круга субъектов (через правовые конструкции прав и законных интересов граждан и организаций, полномочий и взаимосвязанных с ними прав органов власти) в области получения, производства и передачи информации на основе конституционного признания информационной свободы. Доказана необходимость разграничения производства информации и права на производство информации как гарантированной и охраняемой государством (в лице уполномоченных органов публичной власти (должностных лиц) в объеме своих полномочий) меры возможного и допустимого поведения широкого круга субъектов (через правовые конструкции прав и законных интересов граждан и организаций, полномочий и взаимосвязанных с ними прав органов власти) в области создания информации с последующим ее массовым распространением с использованием установленных законом средств массовой информации. (п. 5, 14, 25 паспорта научной специальности 5.1.2)

3. СМИ представляет собой общедоступной социальной институт, обращенный к широкой аудитории, который на основе корпоративного производства и распространения информации обеспечивает преобразование

информации в социально значимых целях. В этой связи обосновано, что СМИ представляет собой сложную систему, по отношению к которой нормативно-регулятивное воздействие выступает внешним фактором, потенциал которого обусловлен сущностью и функционалом этого института. При этом СМИ как социальный институт можно рассматривать через совокупность средств (каналов) передачи информации, видов деятельности, профессий, продукции, произведений. Каждая из этих совокупностей имеет собственное регулирование (через авторское, рекламное, антимонопольное, трудовое, избирательное законодательство и др.), объединяясь в предметной области и целеполагании в комплексный массив правового обеспечения СМИ, в рамках которого СМИ выступают формой распространения информации и объектом правового регулирования. (п. 5, 14, 25 паспорта научной специальности 5.1.2)

4. Выявлено, что эффективность взаимодействия органов публичной власти со СМИ обеспечивается путем использования определенных форм и методов, в том числе в рамках сложных организационно-правовых конструкций, обеспечивающих функционирование СМИ и возможности их участия в обороте массовой информации и совместной деятельности с органами власти (должностными лицами) (публичное признание правоспособности в области деятельности СМИ, государственный контроль (надзор), государственный учет, государственная поддержка, государственное принуждение и др.). Типология взаимодействия органов публичной власти и СМИ определяется двумя его разновидностями: формирование и использование каналов коммуникации с обществом через СМИ и реализация публично-властных полномочий в отношении СМИ (с преобладанием сервисных и правоохранительных форм и методов). (п. 2, 14, 25 паспорта научной специальности 5.1.2)

5. Обоснована обязанность органов публичной власти доводить до сведения граждан результаты своей деятельности. Действующее законодательство не закрепляет прямой обязанности органа публичной власти давать отчет о результатах своей деятельности гражданам или представителям

гражданского общества. В то же время Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» во взаимосвязи с Концепцией открытости федеральных органов исполнительной власти (утв. Распоряжением Правительства РФ от 30.01.2014 № 93-р) отражают вопросы информационной открытости органов власти как условия и предпосылки информационной открытости власти и управления. Таким образом, есть достаточные основания полагать, что органы публичной власти обязаны отчитываться перед обществом о результатах своей деятельности. Информационная открытость включает, в том числе, гарантию предоставления обществу информации, которая будет соответствовать критериям доступности, ясности, полноты и достоверности. (п. 5, 13, 14, 25 паспорта научной специальности 5.1.2)

6. На основе анализа правового статуса различных структурных подразделений органов публичной власти, отвечающих за связи с общественностью и информационную политику, и практики их функционирования доказана допустимость интерпретации пресс-службы как собирательного понятия специализированного структурного подразделения органа публичной власти, осуществляющего взаимодействие со СМИ, а также реализующего меры по обеспечению информационной безопасности. В целях гармонизации статуса пресс-службы как организационно-правовой единицы внутренней структуры органов публичной власти и как участника обеспечения информационной безопасности, а равно исходя из положений Доктрины информационной безопасности, эти структурные подразделения должны быть наделены функциями и полномочиями по прогнозированию, обнаружению, сдерживанию, предотвращению, отражению информационных угроз и ликвидации последствий их проявления. (п. 2, 13, 14, 25 паспорта научной специальности 5.1.2)

7. Обоснована необходимость изменения порядка публичного признания правоспособности сетевого издания. Российский законодатель признает в качестве сетевого СМИ фактически любой ресурс, соответствующий нормативно установленным признакам и прошедший в добровольном порядке процедуру государственной регистрации. Такой подход порождает правовую неопределенность и рассогласованность в статусе сетевых изданий и сложности в вопросах охраны от недостоверной информации и диффамаций, что подтверждается анализом судебной практики. Недобросовестная информация может размещаться на ресурсе WWW, который обладает всеми признаками СМИ, но в отсутствии факта государственной регистрации этот ресурс в качестве СМИ не признается, что усложняет либо делает невозможным охрану интересов публичных и частных субъектов. В этой связи в Законе о СМИ должны быть указаны основания и условия обязательной регистрации сетевого издания. Это также позволит усилить контрольно-надзорные возможности уполномоченных органов. (п. 2, 14, 25 паспорта научной специальности 5.1.2)

8. Обосновано, что в целях совершенствования законодательства в области взаимодействия органов публичной власти со СМИ целесообразно:

- использовать в Законе РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», Федеральном законе от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и иных актах, определяющих взаимодействие органов публичной власти и СМИ, формулировку «органы публичной власти», что соответствует организационно-правовой конструкции публичной власти, устраняет разницу в закреплении законодательными актами конструкции органов, представляющих государственную власть, учитывает в поле правового регулирования аппарат публичной власти федеральных территорий, исключает необходимость расширительного толкования нормативного материала;

- ст. 5 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» в части конструкции «иных нормативных правовых актов Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «Законодательство Российской Федерации о средствах массовой информации состоит из настоящего Закона и издаваемых в соответствии с ним федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов», которая отражает комплексность законодательства о СМИ, включающего федеральное и региональное регулирование;

- ст. 39 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» изложить в следующей редакции: «Редакция имеет право запрашивать информацию о деятельности органов публичной власти, организаций, общественных объединений, их должностных лиц. Запрос информации возможен в устной или письменной форме, в том числе в виде электронного документа...», что обеспечит, во-первых, соответствие действующей модели организации публичной власти, во-вторых, соответствие Закона о СМИ и Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в закреплении формы запроса как специального вида обращения и одного из основных инструментов взаимодействия органов публичной власти со СМИ;

- п. 9 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» изложить в следующей редакции: ««учреждение печатного средства массовой информации и (или) сетевого издания для обнародования муниципальных правовых актов, доведения до сведения жителей муниципального образования официальной информации, информации о деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, а также иной информации по вопросам непосредственного

обеспечения жизнедеятельности населения (вопросам местного значения)», поскольку деятельность органов местного самоуправления направлена на решение вопросов местного значения, что шире по содержанию, нежели доведение до сведения населения официальной информации, что предусмотрено Законом № 33-ФЗ;

- в Законе РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» выделить отдельную главу, посвященную взаимодействию СМИ с органами публичной власти, дифференцировав специфику ведомственных СМИ;

- в Законе РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» предусмотреть мониторинг общественного мнения о деятельности СМИ, отношения к информации о деятельности органов власти и политике государства. (п. 2, 14, 25 паспорта научной специальности 5.1.2)

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что исследование направлено на теоретико-методологическое обоснование правовой конструкции взаимодействия органов публичной власти со СМИ. На основе современной доктрины сформированы подходы к понятию, правовой природе, системе и функциях СМИ во взаимодействии с органами публичной власти, обусловленные современным состоянием, тенденциями и перспективами национального социально-экономического и политико-правового развития. Выявлена роль СМИ в реализации публичной власти и особенности взаимодействия органов публичной власти со СМИ как инструмента публичной коммуникации. Исследовано законодательство о массовой информации в контексте правового обеспечения взаимодействия органов публичной власти со СМИ. Выявлена специфика организационно-правовых основ взаимодействия органов публичной власти со СМИ, в том числе по отдельным направлениям деятельности. Сформулированы конкретные предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере.

В результате проведенного исследования:

– *представлен* авторский подход к понятию, правовой природе, системе и функциям СМИ во взаимодействии с органами публичной власти;

- исходя из особенностей юридической природы взаимодействия СМИ с органами публичной власти, *обоснована* принципиальная заинтересованность государства в качественном и эффективном взаимодействии со СМИ на основе баланса свободы массовой информации и свободы слова и потребностей государства в обеспечении социальной безопасности;

– *предложен* авторский подход к понятию права на информацию, права на производство информации и его разграничении с производством информации;

– *обоснована* необходимость ревизии законодательства о СМИ на предмет его соответствия правовой конструкции публичной власти;

– *обоснована* необходимость формирования режима массовой информации в части защиты населения от негативной информации;

– *выявлены* особенности системы правового обеспечения взаимодействия органов публичной власти со СМИ и особенности разграничения предметов ведения и полномочий в области формирования законодательства о СМИ;

– *обоснована* специфика взаимодействия органов публичной власти и СМИ в зависимости от целей такого взаимодействия;

– *выявлены* формы, методы и направления взаимодействия органов публичной власти и СМИ;

– *предложены* меры по совершенствованию действующего законодательства в области взаимодействия органов публичной власти со СМИ.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена его научно-прикладным характером и заключается в том, что теоретико-методологические положения, характеризующие взаимодействие органов публичной власти со СМИ, позволят создать условия для последующего развития общей правовой конструкции такого взаимодействия

и повышения его эффективности. Результаты исследования могут применяться в нормотворческой, правоисполнительной и правоприменительной деятельности субъектов публичной власти и управления. Также его результаты могут использоваться в образовательном процессе в рамках программы подготовки по направлению «Юриспруденция», специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности», а также в рамках магистерских программ, включающих вопросы предметной области исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно представляет собой первое комплексное исследование, посвященное теоретико-методологическому обоснованию взаимодействия органов публичной власти со СМИ на современном этапе развития российского государства, которые могут послужить основой дальнейшего изучения соответствующей проблематики:

- обоснованы положения, направленные на расширение представлений сущности и содержания взаимодействия органов публичной власти со СМИ;
- дополнен понятийный аппарат в области взаимодействия органов публичной власти со СМИ (определение права на информацию, права на производство информации);
- выявлены основания для формирования правового режима массовой информации;
- обосновано разграничение полномочий по вопросам правового регулирования в области функционирования СМИ;
- выявлены особенности, цели, формы и методы взаимодействия органов публичной власти со СМИ;
- сформулированы теоретико-методологические позиции относительно роли СМИ в реализации публичной власти и взаимодействия органов публичной власти со СМИ как инструмента публичной коммуникации;
- сформулированы соответствующие предложения *de lege ferenda*.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований обеспечена четкостью исходных теоретико-методологических позиций. Определение объекта и предмета исследования содержит обусловленную зависимость общего и частного. Методология исследования соответствует требованиям и адекватная поставленным задачам. Основные положения, выводы и рекомендации, полученные в результате исследования, обеспечиваются системной логикой исследования, базируются на методах и технологиях научного познания, основываются на источниках нормативного, правоприменительного и доктринального характера и соответствуют поставленным целям, задачам.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается их апробацией. Основные положения и выводы отражены в научных публикациях автора в ведущих периодических изданиях и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях и иных научных мероприятиях.

Апробация результатов диссертации

По теме диссертации опубликовано 11 работ общим объемом 6,2 п.л.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Публикации в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий и журналов, рекомендованных ВАК России

1. Штейнбух, А.Г. Связи с общественностью в деятельности органов публичной власти // Юридический мир. – 2025. – № 3. – С. 47-50 (0,5 п.л.).

2. Воронцов С.А., Штейнбух А.Г. О совершенствовании стратегических подходов к противодействию экстремизму в Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2020. – № 9 (124). – С. 105-107. (0,5 п.л.).

3. Воронцов С.А., Штейнбух А.Г. Анализ изменения государственных приоритетов в сфере информационной безопасности России //

Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 1 (80). – С. 126-129. (0,5 п.л.).

4. *Воронцов С.А., Штейнбух А.Г.* О необходимости совершенствования подходов к обеспечению национальной безопасности России в информационной сфере // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2015. – № 9 (64). – С. 100-108. (0,5 п.л.).

5. *Воронцов С.А., Штейнбух А.Г.* Проблемы коммуникации между отечественной политической элитой и населением // Коммуникология. – 2016. – Т. 4. – № 6. – С. 61-70.

Публикации в изданиях, индексируемых Scopus и Web of Science

6. *Vorontsov S.A., Goloborodko A.Yu., Ponedelkov A.V., Shteinbukh A.G.* On improving of outreach work in the media sphere to counter the ideology of terrorism // Media Education. – 2019. – № 3. – С. 454-460. (0,5 п.л.).

7. *Vorontsov S., Goloborodko A., Ponedelkov A., Steinbuh A., Kravets O.* On the need to improve approaches to ensuring russia's national security in the media sphere // Media Education. – 2018. – № 2. – С. 61-70. (0,4 п.л.).

Публикации в иных изданиях

8. *Ермаков П.Н., Абакумова И.В., Штейнбух А.Г.* Современные Технологии идеологического воздействия в Интернет-пространстве / В книге: Профилактика экстремизма и террористического поведения молодежи в интернет-пространстве: традиционные и инновационные формы: Методическое пособие. – Москва, 2018. – С. 31-55. (0,5 п.л.).

9. *Ермаков П.Н., Абакумова И.В., Штейнбух А.Г.* Технологии оценки эффективности воздействия интернет-контентов антитеррористической направленности на идеологические установки молодежи / В книге: Профилактика экстремизма и террористического поведения молодежи в интернет-пространстве: традиционные и инновационные формы: Методическое пособие. – Москва, 2018. – С. 56-76. (0,5 п.л.).

10. *Ермаков П.Н., Абакумова И.В., Штейнбух А.Г.* Профилактика экстремистского и террористического поведения молодежи в интернет-пространстве как государственная и международная проблема / В книге: Профилактика экстремизма и террористического поведения молодежи в интернет-пространстве: традиционные и инновационные формы: Методическое пособие. – Москва, 2018. – С. 7-30. (0,5 п.л.).

11. *Штейнбух А.Г.* Чем бороться с враждебной идеей? Проблемы реализации механизмов «мягкой силы» в антиэкстремистской пропаганде России / В сборнике: Противодействие идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде (отечественный и зарубежный опыт). Материалы межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. Редакционно-издательская группа: О.В. Локота (руководитель), С.А. Воронцов (зам. руководителя). – Ростов-на-Дону, 2017. – С. 99-112. (0,3 п.л.).

Работа выполнена лично автором. Диссертационное исследование Штейнбуха Алексея Григорьевича является научно-квалификационной работой, в которой на основании сформулированных автором научных выводов самостоятельно разработаны теоретические и практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое, научно обоснованное решение задач, имеющих существенное значение для юридической науки.

Представленная диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием, в котором сформулированы теоретико-методологические положения, направленные на совершенствование законодательства и правоприменительной практики в области организации взаимодействия органов публичной власти со СМИ, что определяет актуальность и научную значимость темы диссертационного исследования.

Соискатель самостоятельно, с использованием методов научного познания исследовал концептуальные и формально-юридические аспекты правовой конструкции взаимодействия органов публичной власти со СМИ.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном отборе, систематизации и исследовании научных источников, нормативных актов и актов толкования права; в достижении результативности исследования, получившей своё выражение в обосновании положений и выводов, представленных в виде предложений, направленных на развитие науки административного права, соответствующей сферы законодательства и правоприменительной практики; в подготовке научных публикаций и участии в научных мероприятиях по тематике исследования.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Диссертация «Административно-правовое обеспечение взаимодействия органов публичной власти со СМИ» соискателя Штейнбуха Алексея Григорьевича соответствует **паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки:**

- п. 2 «Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество»;
- п. 5 «Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты»;
- п. 13 «Публично-правовой механизм обеспечения безопасности личности, общества и государства»;
- п. 14 «Правовое регулирование государственного управления в различных сферах»;
- п. 25 «Публично-правовое регулирование в сфере информации и информационных (цифровых) технологий, архивного дела и защиты информации».

Диссертация «Административно-правовое обеспечение взаимодействия органов публичной власти со СМИ» соискателя Штейнбуха Алексея Григорьевича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата

юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заключение принято на заседании кафедры административного, финансового и информационного права Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Присутствовало на заседании 11 человек. Результаты голосования: «за» – 11 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 7 от «3» июля 2026 года

Заместитель заведующего кафедрой
административного, финансового
и информационного права

О.В. Гречкина

Директор
Института права

и национальной безопасности РАНХиГС

С.Д. Могилевский