

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вл. тер. г. муниципальный округ
Тропарева-Никулино,
проспект Вернадского, дом 82

О Т З Ы В

официального оппонента

Зырянова Сергея Михайловича, о диссертации Трофимовой Екатерины Викторовны на тему: «Процессуальная деятельность мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Тема представленной к защите диссертационной работы Е.В. Трофимовой обусловлена рядом существенных факторов, и, в первую очередь, речь идет о возрастающей социальной значимости процессуальной деятельности мировых судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Следует отметить, что на сегодняшний день функционирование института мировой юстиции позволяет обеспечить доступность правосудия, снимает большую нагрузку с районных и городских судей. Вместе с тем из года в год нагрузка на мировых судей повышается, административные правонарушения становятся все более масштабными, общественная опасность этих правонарушений не снижается.

Одновременно увеличивается затрачиваемое время на рассмотрение дел об административных правонарушениях в связи с перманентным реформированием законодательства об административных правонарушениях, усложнением процедуры судебного рассмотрения дел, включая опросы участников административного судопроизводства, в том числе свидетелей, специалистов, экспертов, потерпевших и т.п.

Диссертация Е.В. Трофимовой представляет собой актуальное и всесторонне проработанное исследование, которое в значительной степени углубляет понимание роли мировых судей в системе административного правосудия. В рецензируемой работе диссертант формулирует ряд обоснованных теоретических положений, которые служат основой для

предложений по оптимизации правового регулирования административно-процессуальной деятельности мировых судей на современном этапе развития административного судопроизводства

Кроме того, соискатель достаточно грамотно определяет степень научной разработанности избранной проблематики, обозначает объект, предмет, цель и задачи исследования во взаимосвязи с обоснованием его актуальности. Анализ степени научной разработанности темы диссертации свидетельствует о недостаточной концептуальной разработанности проблематики процессуального механизма осуществления судопроизводства, построенного на использовании мировым судьей материальных, процессуальных и компетенционных норм законодательства об административных правонарушениях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена системной логикой исследования, его методологией, информационной и эмпирической основой, теоретической базой. Автором использованы источники нормативного и специального характера. При этом следует отметить корректность использования источников и умение вести научную дискуссию. Все научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, соответствуют поставленным целям, задачам, и представляются достоверными и обоснованными с научной точки зрения.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, состоит в следующем:

данная диссертация представляет собой комплексное исследование процедуры рассмотрения мировыми судьями дел об административных на основе современного действующего законодательства;

в диссертации представлена конструктивная модель законодательной регламентации процессуальной деятельности мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях;

автором выявлены и проанализированы определенные проблемы в правовом регулировании процессуальной деятельности мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, а также предложены пути их решения.

Наиболее важные результаты исследования сформулированы автором как положения, выносимые на защиту. Положения имеют как общетеоретический, так и прикладной (нормотворческий) характер. Можно согласиться с их новизной и значимостью для дальнейшего развития юридической науки и практики. Выносимые на защиту основные положения и выводы подтверждают результаты предпринятого автором анализа, согласуются с темой диссертации, целью и задачами исследования.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов предопределяется следующими основными позициями:

результаты диссертационного исследования имеют существенное значение для дальнейшего совершенствования правовой доктрины в области регулирования процессуальной деятельности мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях и могут быть использованы для дальнейшего развития научного знания в этой области;

основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть использованы в текущей законопроектной работе федерального законодателя по разработке изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также при совершенствовании проекта нового закона об административных правонарушениях;

результаты диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе как научно-практический и дополнительный материал в целях подготовки учебной и учебно-методической литературы и ведения образовательного процесса по учебным дисциплинам «Административное право», «Административно-юрисдикционная деятельность» и «Административная ответственность» в образовательных организациях высшего образования юридического профиля.

Представленная диссертация имеет ряд безусловных достоинств. В частности, в исследовании предложено авторское понимание процессуальной формы рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях, базирующееся на анализе значительного количества источников, но, в то же время, отражающее самостоятельный подход в решении поставленной задачи. Положительным моментом в этой связи является выделение системных элементов процедуры рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях, отражающих тождественность с позиций юридической значимости, содержания и особенностей осуществления процессуальных действий как судьями районных судов, так и мировыми судьями.

Обоснованным представляется вывод о двойственности правовой природы состязательности модели процессуальной деятельности мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Сделан вывод о необходимости совершенствования законодательства по вопросам определения места и роли участников производства и субъектов административной юрисдикции, в том числе судьи, при рассмотрении дел об административных правонарушениях и предложены соответствующие дополнения в законодательстве об административных правонарушениях статьей.

Интересными представляются рассуждения автора о проблемах применения административной преюдиции. В рамках исследования выявлено отсутствие законодательной регламентации возможности прекращения административного производства при наличии признаков преступления при совершении повторного однородного административного правонарушения. В этой связи автор предлагает внести соответствующие решения проблемы

изменения в ст. 24.5 и 29.9 КоАП РФ, что представляется вполне логичным и обоснованным.

Следует отметить, что каждая глава диссертационного исследования завершается соответствующими выводами, подводящими итог проделанной работы. Заключение, в связи с этим, представлено автором не в виде совокупности выводов, а в виде определенного обобщения, в котором отражены основные моменты исследования.

Вместе с тем, имеется ряд рекомендаций и пожеланий соискателю, которые, на наш взгляд, могли бы содействовать дальнейшему исследованию рассматриваемой проблемы:

1. Вероятно, с точки зрения организации литературного обзора в диссертационном исследовании, автору следовало бы большее внимание уделить работам ученых-процессуалистов, поскольку диссертация посвящена именно процессуальной специфике рассмотрения дел об административных правонарушениях. При этом по тексту работы массово и вполне уместно используются работы ученых, специализирующихся на административном праве.

2. Спорно утверждение автора о том, что процессуальная деятельность мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях проявляет двойственную правовую природу состязательности. Тогда, как мировые судьи осуществляют процессуальную деятельность по делам о привлечении к административной ответственности на основании КоАП РФ, в следующем порядке: должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, лишь направляет его в суд. Дальнейшее рассмотрение дела происходит без его участия как стороны процесса. Судья, рассматривая материалы переданного ему дела, по сути, совмещает функцию обвинения и функцию суда, что исключает возможность состязательного процесса. Состязательный процесс по делам о привлечении к административной ответственности урегулирован положениями АПК РФ, который для арбитражных судов является специальным нормативным актом по отношению к КоАП РФ, и предусматривает обращение должностного лица (органа), составившего протокол об административном правонарушении, в суд с требованием о привлечении предполагаемого в совершении административного правонарушения лица к административной ответственности. Этому должностному лицу (органу) придается в арбитражном процессе статус заявителя, что возможно приравнять к стороне обвинения. Такой порядок и создает правовую основу состязательного судопроизводства по делам о привлечении к административной ответственности.

3. В диссертационном исследовании автором выработаны некоторые предложения по совершенствованию действующего российского законодательства, в числе которых выводы относительно разграничения компетенции мировых судей и судей районных судов в рамках процедуры рассмотрения дел об административных правонарушениях, по которым проводилось административное расследование. Сделан вывод, что в целях

оптимизации процессуальной деятельности судей рассмотрение дел, по которым проводилось административное расследование, следует отнести к компетенции мировых судей, а пересмотр судебных решений мировых судей по делам об административных правонарушениях – сохранить за районными судами. Представляется, что поднятая проблема несколько более общая, чем изложено в диссертации и сводится к осмыслению концептуальных признаков, позволяющих разграничить компетенцию по делам об административных правонарушениях между судебными и несудебными органами, а также между различными судебными органами. Решение данной проблемы в настоящее время представляет интерес для судебной практики. В этой связи, возможно, автору следовало бы провести более масштабный анализ данной проблемы, поскольку ее осмысление представилось бы в настоящее время весьма существенным научным шагом вперед.

Указанные позиции в целом не снижают уровень и качество проведенного исследования, которое оставляет весьма хорошее впечатление в части логики изложения, научного стиля, аргументированности выводов. Можно полагать, что диссертация Трофимовой Е.В. представляет собой законченную научную работу, которая в основном логично выстроена, отражает позицию автора по заявленной проблематике, соответствует уровню такого рода исследований. Содержание диссертации, ее структура и объем соответствуют требованиям. С формальной стороны принципиальных замечаний к представленной диссертации не имеется. Материалы исследования с достаточной полнотой представлены в выступлениях и публикациях по теме работы.

Содержание диссертационного исследования Трофимовой Е.В. характеризуется актуальностью и научной новизной, является результатом самостоятельно проведенного исследования. Результаты исследования, его выводы и практические рекомендации основаны на достаточном эмпирическом и теоретическом материале, обуславливая его высокую теоретическую и практическую значимость, научную обоснованность, достоверность полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

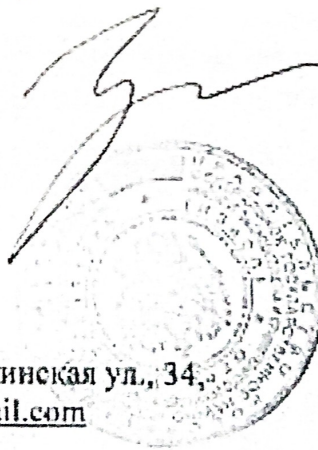
Диссертационное исследование Трофимовой Екатерины Викторовны полностью соответствует требованиям Положения об утверждении ученых степеней (утверждено постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024 № 62) и Порядку присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 г. № 02-0355 и является научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенного автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно оценить как научное достижение в области административного права, как значительный вклад в эту науку, а равно как успешное, эффективное решение комплекса научных проблем, имеющих

важное значение для теоретического обоснования и разработки конструктивной модели законодательной регламентации процессуальной деятельности мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях.

Вывод: Диссертация Трофимовой Екатерины Викторовны «Процессуальная деятельность мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, свидетельствует о существенном личном вкладе автора исследования в юридическую науку. Диссертационное исследование Трофимовой Е.В. может быть допущено к защите на заседании Диссертационного совета РАНХиГС, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент

доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник
Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения
при Правительстве
Российской Федерации» (ИЗиСП)



С.М. Зырянов

28.10.2024

Почтовый адрес:

117218, Москва, Большая Черемушkinsкая ул., 34,

Электронная почта: zyryanov.s@gmail.com

Телефон: + 7 495 719 03 77

