

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Косякова Владимира Евгеньевича «Технологии  
формирования имиджа политического лидера (на примере Дональда  
Трампа)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук  
по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии»

### 1. Актуальность избранной темы

Диссертация Косякова Владимира Евгеньевича «Технологии формирования имиджа политического лидера (на примере Дональда Трампа)» представляется весьма актуальной по причине значительного увеличения значимости феномена имиджа политического лидера в современной политической коммуникации. Если еще несколько десятилетий назад политическое взаимодействие с избирателями для многих политических лидеров проходило лишь в периоды избирательных кампаний, то к концу XX века проявился «эффект линзы», когда политики столкнулись с эффектом многократного умножения гласности всех их действий и решений, где роль увеличительного стекла сыграли средства массовой информации и коммуникации. Соответственно, многократно возросла роль имиджа политического лидера, который стал по выражению Г.Г. Почепцова, «наиболее эффективным способом работы с массовым сознанием», выполняя функцию «перевода массового сознания на автоматические реакции»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии двадцатого века. - М.: Рефл-бук, К.: Ваклер, 1999.-352 с.

Существует также необходимость научного осмысления западного опыта формирования и функционирования феномена лидерства. В настоящее время в западных странах накоплен богатейший опыт работы с имиджем политических лидеров. Сложность международных политических отношений в современном мире, усиление напряжения по линиям Запад – Россия, США – Россия, препятствуют беспристрастному и непредвзятому осмыслению персонифицированного и связанного с именами западных политических лидеров опыта. Но именно сейчас ученые-политологи могут предложить аналитический взгляд на опыт западного имиджконструирования и инструментальный подход к его использованию в российской политике международных взаимоотношений.

Вот почему исследование технологии формирования имиджа политического лидера на примере Дональда Трампа в США, предпринятое в диссертационной работе, представляется весьма актуальным.

Рациональное политическое сознание западного общества, электоральная опытность граждан, высокий уровень конкурентности выборных процессов предполагают доминирование в технологиях выстраивания имиджа политических лидеров «убеждающих» технологий, направленных на рациональные компоненты общественного сознания. В традиционном наборе технологий и приемов выстраивания имиджа американских политических лидеров важное место занимает публичная активность, обращенная, прежде всего, к рациональной стороне политического сознания электората. Каковы же были особенности формирования имиджа 45-го Президента Соединенных Штатов Америки в ходе его конкурентной борьбы за президентское кресло в 2016 году, и чем может быть полезен данный опыт в современной российской политике? Для ответа на этот вопрос автором на междисциплинарной основе были применены теоретико-методологические и практические подходы к успешному получению результатов исследования. Таким образом, актуальность и значимость работы не подлежат сомнению.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

В представленной диссертации использованы разнообразные способы научной аргументации и исследования. Работая над темой, автор исходил из очевидной потребности дальнейшего исследования успешных политических технологий конструирования имиджа политика, используемых за рубежом в ходе предвыборной борьбы. Расширением подхода стал проведенный автором анализ современной политической практики в США на примере технологий формирования политического имиджа победившего в президентских выборах в 2016 году Д. Трампа. Важным методологическим основанием в работе является интегративный подход, который дает возможность синтезировать научное знание и практические результаты и понять, каким образом тактика кандидата по позиционированию себя как лидера оказалась успешной.

Безусловно, в плане исследования новых, нетрадиционных инструментов построения политического имиджа (таких, как использование популярной сети Твиттер) фигура 45-го Президента США является удачным примером оригинального пути к успеху.

В диссертации предпринята попытка выделить теоретический ракурс политического исследования, интегрирующий современные научные знания для определения сущности и эффективности восприятия имиджа политических лидеров различными социальными группами общества, что для такой пространственно протяженной страны, как Россия, имеет важное стратегическое значение. Данный ракурс видения проблемы способствовал разработке авторской гипотезы влияния высокого уровня политического цинизма общества на формирование имиджа лидера, оппозиционного действующему президенту.

Традиционно в начале исследования автор провел глубокий анализ отечественной и зарубежной научной литературы, раскрывающий специфику

изучаемого объекта исследования. Использован также анализ документов, применена комплексная методология исследования.

*В первой главе* дан анализ теоретико-методологических подходов к построению политического имиджа, рассмотрены процессы становления понятия «политический имидж», сделан обзор имеющегося в настоящее время категориального аппарата. Автор представил хороший подбор исследований по формированию политического имиджа в ходе избирательных кампаний, проведенных американскими авторами, что оправдано большим опытом (по сравнению с российским) по историческим причинам. Хотя электоральные проблемы, освещенные в западных исследованиях, идентичны проблемам в современной России. В *параграфе 1.2* аргументированно рассмотрены позиции политического брендинга, использование наработанных маркетинговых приемов в современной политике, социальных сетей, баз информации, технологий Big Data, сравнение избирательных кампаний Б. Обамы и Д. Трампа. В *параграфах 1.3, 1.4* убедительными доказательствами целенаправленного воздействия на аудиторию при выстраивании имиджа политика явилась часть исследования, посвященная теории игр, информационным капсулам, эхо-камерам и мемам в социальных сетях. Что безусловно говорит об анализе автором новых, постоянно трансформирующихся политических технологий.

*Во второй главе* раскрыт феномен победы кандидата, нарушившего все устоявшиеся каноны предвыборных кампаний в США. Так, важной особенностью, определившей во многом победу Д. Трампа, стала его резкая, провокационная критика истеблишмента, принявшая форму «борьбы рабочего класса против образованной элиты» (с. 89). Автор проделал глубокий анализ предвыборной тактики, примененных грамотно технологий профессиональной командой Д. Трампа (*параграфы 2.1. и 2.2*). Что может стать полезным опытом в организации предвыборных кампаний в России на разных уровнях выборов. Несмотря на некоторые сомнения по поводу использования термина «политический цинизм» для характеристики

электората, он уместен для описания борьбы, основанной на скандалах и провокациях в отношении конкурентов на пост президента. Поэтому представляется точным вывод автора в оценке выборной стратегии и тактике Д. Трампа – они были построены на скандальной риторике, направленной на уничтожение и унижение противников, повышавшей его рейтинг (с. 124). Интересен в *параграфе 2.3* анализ предвыборных обещаний Д. Трампа и их послевыборной реализации. Что тоже может стать полезным опытом для развития электоральной демократии в России.

Необходимо отметить такое достоинство авторского исследования, как использование достаточно большого количества аутентичных источников, на которые ссылается автор при анализе политического избирательного процесса в США, что иллюстрирует результаты диссертационного исследования как достоверные.

Таким образом, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором диссертации, достаточно высока и основывается на глубокой теоретической проработке исследований в разных областях науки, соответствующих цели и задачам диссертации.

### **3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Работа обладает не только теоретической, но и практической значимостью, содержит примеры развития исследовательских подходов к изучению технологий формирования политического имиджа. Политическое значение технологий для успешного построения имиджа политического лидера в современном мире, сформулированное автором, состоит в обосновании того, что при формировании такого имиджа в условиях общественной напряженности необходимо в большей степени опираться на социально-экономические ожидания электората, социально-психологические установки и стереотипы избирателей и в меньшей степени на идеологическую составляющую. Диссертант раскрывает особенности современного

электорального процесса, утверждая нецелесообразность стремления к формированию имиджа идеального лидера в условиях высокой социальной напряженности и политического цинизма, ввиду невозможности формирования универсального положительного имиджа для всех социальных групп. Аргументация и новизна полученных результатов служат достаточным основанием для оценки диссертации В.Е. Косякова как имеющей необходимые научно-квалификационные признаки, свидетельствующие о решении актуальной научно-прикладной задачи политической науки.

Логика диссертационного исследования позволяет сделать вывод, что научные положения, результаты и рекомендации в работе В.Е. Косякова обоснованы и достоверны, научная новизна исследования сомнений не вызывает.

#### **4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов**

Теоретическая значимость работы состоит в том, что основные положения и выводы позволяют выявить особенности современного избирательного процесса и обосновать результаты новизны представленного научного поиска. Они помогают объяснить условия и порядок взаимодействия заинтересованных акторов в рамках механизмов реализации предвыборных технологий и, в определенной мере, спрогнозировать потенциальные риски традиционных и инновационных приемов формирования политического имиджа кандидата. Предложенные в исследовании подходы позволяют расширить понимание логики трансформации феномена политического лидерства в современном мире и спрогнозировать тенденции дальнейшей динамики происходящих политических процессов.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы исследования, в том числе эмпирические данные, могут представлять практический интерес для российских политических партий и движений, региональных и местных органов власти, в программах которых

предвыборные технологии не всегда применяются инновационно на достаточном уровне, например, не учитывается эффект «новичка», сыгравшего большую роль в победе Д. Трампа в США. Фактический материал диссертации может быть использован непосредственно в законотворческой и управленческой деятельности органов муниципальной и государственной власти, ответственных за проведение выборов разных уровней в Российской Федерации.

Материалы исследования также могут быть использованы в образовании для составления учебных курсов, при создании научно-методических программ и учебных пособий, для повышения квалификации работников структур законодательной, исполнительной власти, органов местного самоуправления, при разработке концепций политических партий и общественных объединений.

#### **5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности**

Диссертационное исследование Косякова Владимира Евгеньевича можно характеризовать как самостоятельную и завершенную научную работу.

Соискатель показал себя квалифицированным экспертом в избранной сфере исследования. Представленную работу считаю готовым к защите исследованием.

Вместе с тем, давая в целом положительную оценку выполненному научному исследованию, необходимо отметить в нём отдельные недостатки и дискуссионные моменты.

1. Представляется не совсем обоснованным тезис об актуальности работы по причине снижения уровня доверия россиян к действующей власти, согласно опросам ВЦИОМ 2019 года, т.к опрос ВЦИОМ 2023 года показал рост одобрения деятельности Президента (2019 – 65,8%

2023 – 75,6%), Премьер-министра с 38,4 до 53,2%. Правительства с 42,4 до 50,4%<sup>1</sup>.

2. Применение автором термина «политический цинизм» в гипотезе (с. 17) и далее по тексту работы является достаточно оригинальным, но содержит дискуссионный потенциал. Безусловно, циничная риторика предвыборной агитации Д. Трампа нашла горячий отклик в большом секторе американского общества недовольных существующим социальным положением (что присуще любому обществу), что и обеспечило успех. Но говорить о политическом цинизме всего электората кажется преувеличением. Потому что множество граждан испытывают к политике апатию, отчужденность, равнодушие, отсутствие интереса, что получило определение как абсентеизм. Возможно, если бы автор раскрыл в части обзора категориального аппарата понятие «политический цинизм», употребление данного термина не вызвало бы некоторые сомнения в его валидности. Представляется, что данный термин носит несколько оценочный и эмоциональный характер. Пассивность части общества вряд ли можно назвать цинизмом, особенно в условиях, когда эта часть занята проблемами выживания при низких доходах, низкой доступности качественных образования, медицины и пр.

Термин «политический цинизм» скорее можно отнести к политикам, к области так называемой «реал-политик» – без идеологии и морали. Обращает на себя внимание результат выборов Президента в Аргентине 19 ноября 2023 г., где победил крайне правый политик, эксцентричный Хавьер Милей, которого еще называют «мини-Трампом», и который откровенно противопоставил себя прежней элите. Примеры прихода к власти эксцентричных лидеров в других странах говорят о намечающемся мировом тренде превращения политики в шоу. Что, возможно, потребует встречного

---

<sup>1</sup> Рейтинги доверия политикам, оценки работы президента и правительства, поддержка политических партий / ВЦИОМ URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-10112023>

политического цинизма масс. Правда, для такого варианта выбора граждан есть еще определение «протестное голосование».

3. Вызывает возражение также некоторые преувеличения в характеристике современной партийной системы США как имеющей «многовековые идеологии и программы», фактически сложившейся в середине XIX века.

4. Некоторые тезисы о перспективах президентских выборов в США в 2020 году необходимо было скорректировать (с.129), тем более что далее по тексту такой анализ причин проигрыша выборов Д. Трампом был проделан.

5. Вызывает сомнение вывод автора о том, что схожий менталитет украинского и русского народов открывает перспективу успешного применения предвыборной стратегии украинского лидера В. Зеленского на российском пространстве (с.160). Во всяком случае, не в ближайшей перспективе.

6. Замечается некоторая небрежность в оформлении ссылок на используемые источники, библиографического описания публикаций автора.

Но необходимо подчеркнуть, что указанные замечания в целом не снижают научную и практическую значимость работы.

Все выводы автора обоснованы, прошли научно-практическую апробацию и подробнейшим образом отражены в печатных трудах автора.

## **6. Мнение о научной работе соискателя в целом**

Несмотря на отмеченные недостатки, подготовленная В.Е. Косяковым диссертационная работа является в целом завершенным исследованием, выполненном на высоком научном уровне. Качество представленной к защите работы, опубликованных статей и докладов характеризует соискателя как перспективного ученого и ответственного практика.

**Вывод:** Диссертация Косякова Владимира Евгеньевича «Технологии формирования имиджа политического лидера (на примере Дональда Трампа)»

является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Косяков Владимир Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,  
член диссертационного совета РАНХиГС,  
профессор кафедры  
«Уголовное право и публично-правовые  
дисциплины» Донского государственного  
технического университета,  
д.полит.н., профессор



С.И. Кузина

«23» ноября 2023 г.

344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1  
Телефон: 89281746198  
E-mail: svivk@yandex.ru

