

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию Румянцевой
Светланы Тимуровны «Оценка и механизмы воздействия сферы культуры
на социально-экономическое развитие региона», представленной на
соискание учёной степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика»

Научному анализу сферы культуры на региональном уровне посвящено относительно немного работ в отечественной экономической науке. Вряд ли можно оспаривать тот факт, что сфера культуры оказывает серьезное влияние на социально-экономические процессы и непосредственно на экономическую деятельность. Однако характер ее влияния, подходы к измерению и оценке степени воздействия отдельных составляющих сферы культуры – это далеко еще не решенная задача. Исследование С.Т. Румянцевой как раз имеет целью дать рекомендации по количественной оценке влияния сферы культуры на социально-экономическое развитие региона, выявить характер взаимосвязи между соответствующими показателями.

Другая важная проблема, исследуемая в диссертации – это поиск механизмов, обеспечивающих более активное воздействие сферы культуры на социально-экономическое развитие регионов, повышение коэффициента использования культурного фактора при формировании и

реализации региональной социально-экономической политики. Все это свидетельствует об **актуальности избранной автором темы**, научной и практической важности поставленных целей и задач исследования.

Позитивной чертой диссертационного исследования С.Т. Румянцевой является его солидный практический фундамент. Проанализированы показатели развития культуры, выявлены зависимости и рассчитаны коэффициенты корреляции по совокупности регионов трех федеральных округов Российской Федерации (стр. 58–75).

Заслуживает внимания смелая и в достаточной мере обоснованная автором трактовка самого понятия сферы культуры региона, которая включает, по мнению автора, не только собственно культурные учреждения, но и целый ряд других объектов, обеспечивающих культурную, комфортную жизнь населения на территории. Свою позицию автор обосновывает, в частности, характером общественного восприятия данного понятия. Под городом, регионом, муниципальным округом высокой культуры населения автор понимает территорию, где есть не только музеи, клубы, библиотеки, но и хорошие школы и детские сады, высококачественные объекты здравоохранения, физкультуры и спорта, отдыха, культурного питания, чистые улицы и скверы и иная культурная среда (стр.18–21).

Представленная в диссертации рабочая гипотеза (стр.7–8), в целом получила подтверждение проведенными автором исследованиями. Полученные результаты в достаточной мере характеризуются **научной новизной**.

В работе предложена взаимосвязанная система показателей сферы культуры и социально-экономического развития региона (стр. 43–47), проведены расчеты по регионам, позволившие выявить зависимости между показателями, определить относительную значимость отдельных показателей сферы культуры с точки зрения их влияния на экономику и социальное развитие региона. Раскрыты причины, снижающие в настоящее

время позитивное воздействие сферы культуры на региональное развитие (стр. 76–77).

Одним из важных результатов исследования, проведенного С.Т. Румянцевой, является разработка предложений по созданию на территориях социально-культурных центров комплексного типа (стр. 99–103). Автор обосновывает целесообразность их организации прежде всего в небольших муниципальных образованиях, где нет возможностей для эффективного функционирования ведомственных объектов сферы культуры. Отмечается, что уже существует определенная практика создания и функционирования подобных интегрированных центров, достигается существенная экономия финансовых, материальных, кадровых и иных ресурсов.

Серьезное внимание в работе уделено использованию типологического подхода при решении вопросов формирования и реализации территориальной социально-экономической политики (стр. 92–96). В частности, обосновывается целесообразность применения типологического подхода в деятельности органов исполнительной власти, работающих с регионами и муниципальными образованиями. Исходя из возложенных на исполнительный орган функций определяются типы территорий для целей управления, в соответствии с этими типами проводятся мероприятия, формируются приоритеты деятельности.

На основе проведенного анализа автор формулирует предложения по совершенствованию механизмов воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие регионов, обоснование которых содержится в гл. 3. Помимо уже указанных выше мер, эти предложения касаются развития проектного подхода в управлении сферой культуры региона, создания механизмов формирования и реализации территориальных минiproектов (стр.104–105), включения муниципального уровня в систему регионального стратегического

планирования, более полного отражения вопросов развития сферы культуры региона в стратегических документах (стр. 109–116).

Полученные в ходе исследования научные выводы и рекомендации являются в достаточной мере **обоснованными и достоверными**. Это обеспечивается привлечением репрезентативной статистической информации, анализом специальной литературы, официальных документов, практической апробацией результатов на научно-практических конференциях и в рамках разработки государственных научно-исследовательских тем. Автором опубликовано достаточное количество научных статей, в которых отражены результаты исследования.

При общей положительной оценке диссертационной работы следует отметить ряд дискуссионных моментов.

Прежде всего, соискательница, расширяя понимание сферы культуры региона, не предлагает дополнительных показателей, характеризующих уровень и результаты ее развития, не касающихся государственных и муниципальных учреждений культуры или образования (таблица 3, стр. 45). Отсутствуют, например, показатели, характеризующие досуговую деятельность в регионе, которая напрямую связана с культурой.

Неочевидным является и «переход» автора в анализе с уровня субъекта федерации на муниципальное образование (глава 2), тем более многие анализируемые показатели даже не рассчитываются для уровня муниципалитетов, а потому выявленные для регионов зависимости могут не отражать реальную картину на нижестоящем уровне управления.

Из дополнительных замечаний можно указать нецелесообразность включения в собственно текст диссертации многочисленных длинных таблиц с перечнем субъектов Российской Федерации, которые было бы целесообразно перенести в приложения.

Между тем, все это не снижает позитивной оценки работы.

Вывод: Диссертация С.Т. Румянцевой «Оценка и механизмы воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 г. № 02-1336, а Румянцева Светлана Тимуровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
Директор центра региональной политики
Института прикладных экономических исследований
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
доктор экономических наук, доцент



В.В. Климанов

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. +7 499 956 96 52, klimanov@ranepa.ru



Подпись Климанова В.В. заверяю.

Управляющий

персонала

по персоналу

Федосова О.И.