В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Ена Олега Валерьевича
«Возможности использования патентной аналитики для управления технологическими инновациями организации»,
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.6 «Менеджмент»

Актуальность темы диссертационного исследования.

Рассматриваемая диссертационная работа посвящена актуальной научно-практической задаче: разработке методических основ для применения патентной аналитики в управлении технологическими инновациями организации. Актуальность темы обусловлена современными вызовами, связанными с необходимостью достижения технологического суверенитета Российской Федерации, повышения достоверности и качества экспертно-аналитической поддержки задач управления наукой, технологиями и инновациями в условиях высокой неопределённости и ограниченности ресурсов.

Современный этап экономического развития Российской Федерации характеризуется беспрецедентным санкционным давлением, кардинальной перестройкой глобальных цепочек создания стоимости и острой необходимостью ускоренного достижения технологического суверенитета страны. В этих макроэкономических условиях ключевым фактором конкурентоспособности как национальной экономики в целом, так и отдельных хозяйствующих субъектов становится эффективность управления технологическими инновациями. Как справедливо отмечает автор, высокие темпы обновления технологий, возникновение новых рыночных сегментов и колоссальный объем разрозненных научно-технических сведений требуют принципиально новых подходов к экспертно-аналитическому обеспечению управленческих решений.

Особую значимость в контексте Стратегии научно-технологического развития РФ и национальных проектов по обеспечению технологического лидерства приобретает проблема разрыва единого инновационного цикла и несогласованность приоритетов научно-технологического развития на корпоративном уровне. Резкое увеличение объема научно-технологической информации, ускоренное развитие больших лингвистических моделей и ИИ-ассистентов, генерирующих огромные массивы данных, приводит к тому, что традиционные методы анализа перестают справляться с задачей обеспечения объективности и достоверности сведений. В этом контексте патентная информация, обладающая наивысшим уровнем объективности и технологического раскрытия, представляет собой стратегический ресурс, который до сих пор недопустимо мало используется в управленческой практике. Автор диссертации убедительно доказывает, что системное применение патентной аналитики способно кардинально повысить качество управления инновациями, что полностью соответствует целям государственной политики по достижению технологической независимости.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Диссертация Ена О.В. представляет собой целостное, логически завершённое исследование. В ней системно проработаны теоретические и методические вопросы, связанные со смещением фокуса патентной аналитики с традиционных вспомогательных задач (патентный поиск, оценка патентоспособности) на стратегические и операционные задачи управления технологическими инновациями.

Полученные в диссертации результаты обладают высокой степенью обоснованности и достоверности. Автором выполнен глубокий и многоаспектный анализ классических и современных теорий управления инновациями, включая работы А. Файоля, Й. Шумпетера, М. Портера, Х. Чесбро, Д. Тиси, а также труды российских ученых (Н.Д. Кондратьев, С.Ю. Глазьев и другие авторы). Это позволило сформировать прочную теоретико-методологическую базу исследования.

Эмпирическая часть работы опирается на внушительный и разнообразный массив данных. Прежде всего, это результаты 155 реальных консалтинговых проектов, выполненных в нефтегазовой, транспортной, химической, угольной промышленности, энергетике и ИТ-секторе. Кроме того, автором проведены 22 глубинных интервью с руководителями организаций, которые уже применяют патентную аналитику в предложенной им концепции. Особую ценность представляет апробация результатов в

рамках Эксперимента Правительства Российской Федерации по экспертно-аналитическому сопровождению научно-технических проектов, что подтверждает высокую практическую значимость работы и достоверность полученных выводов.

Использованный методический аппарат (включая исторический метод, анализ, синтез, абстрагирование, индукцию, дедукцию, формализацию, моделирование, а также наблюдение, сравнение, эксперимент и экспертные оценки) адекватен поставленным цели и задачам. Важно подчеркнуть, что предложенные автором подходы получили рекомендации к масштабному внедрению от ряда профильных министерств и ведомств (Минпромторг России, Минобрнауки России, Департамент промышленности Правительства РФ, Роспатент), что является независимым свидетельством их практической состоятельности.

Научная новизна результатов диссертационного исследования.

К наиболее существенным результатам, обладающим научной новизной, следует отнести следующие положения:

Разработаны методические подходы и модели формализации знаний в области патентной аналитики. В отличие от существующих подходов, автор предлагает более строгую и глубокую формализацию научно-технических сведений, включая улучшенную формализацию групп технологий, высокотехнологичной продукции и научно-технических проблем с учетом специфики разных отраслей. Предложенный методический подход к разработке модели предметной области, предусматривающий два этапа декомпозиции, обеспечивает возможность перехода от выявленных стратегических выводов (инсайтов) к уровню конкретных инженерных решений или частных управленческих задач.

Сформулированы ранее не использовавшиеся комбинации и правила формирования инновационных патентных индикаторов. Автором разработан набор индикаторов (показателей), не имеющий аналогов в мировой практике. Этот набор является необходимым и достаточным для решения широкого спектра задач управления ТИ и обеспечивает существенное расширение качественно новых сведений для использования в научно-технологическом, инженерном и рыночном контекстах. Заявленный инновационный набор позволяет реализовывать строго формализованные инструменты патентной аналитики, такие как технологические радары и скоринговые модели.

Систематизированы и формализованы 17 ключевых задач управления ТИ. Для каждой задачи автор специфицировал конкретные улучшения, обеспечиваемые применением патентной аналитики, и сопоставил их с

классическими функциями управления (планирование, организация, координация, контроль) по А. Файолю. Это позволяет преодолеть разрыв между теоретическими концепциями менеджмента и практическим применением аналитических инструментов.

Разработаны процессные модели управления и модельные сценарии применения патентной аналитики. Автором детально проработаны контрастные сценарии для решения задач «Актуализация программы НИОКР» (стратегическое целеполагание) и «Формирование образовательных программ» (операционный уровень). Сценарии реализованы в концепции «бери-и-применяй» и включают в себя описание этапности, процессных моделей и необходимых операций, что делает их готовыми к тиражированию.

Опубликованные работы (13 научных трудов, в том числе 8 статей в изданиях из перечня ВАК и 5 в базах Scopus) в достаточной степени отражают основное содержание диссертации.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость работы заключается в формировании методической основы, связывающей патентную аналитику с широким спектром задач менеджмента. Автор расширяет границы теории управления инновациями, обосновывая переход патентной аналитики из разряда вспомогательных инструментов в статус нового стратегического ресурса управления, интегрированного в функции планирования, организации, координации и контроля. Работа вносит вклад в развитие ресурсной теории фирмы, демонстрируя, как специфический нематериальный актив (патентная информация) может превращаться в устойчивое конкурентное преимущество при условии его системного применения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные модели, процессы и сценарии доведены до уровня конкретных управленческих инструментов. Они могут быть использованы:

- органами государственной власти при формировании и актуализации научно-технических программ и экспертизе проектов;
- руководством компаний для повышения обоснованности инвестиций в НИОКР и снижения патентных рисков;
- университетами и научными организациями для подготовки специалистов с поликомпетенциями в области патентной аналитики, а также для формирования образовательных программ, ориентированных на будущие потребности рынка труда.

Замечания и дискуссионные положения.

При общей высокой оценке работы следует высказать ряд замечаний и дискуссионных моментов, требующих дополнительного пояснения:

1. В работе предложена авторская типология перспективных инструментов патентной аналитики и обоснован переход к формализации знаний через модели предметных областей. Однако возникает вопрос о границах применимости предложенного подхода. Ориентирован ли он преимущественно на отрасли с высокой патентной активностью и жесткой патентной защитой (например, фармацевтика, химия, ИТ)? Насколько эффективна предложенная методология в отраслях, где технологии развиваются преимущественно на основе ноу-хау, а патентование не является основным инструментом защиты (например, в сфере услуг или в некоторых сегментах машиностроения)?

2. Рассматривая формализацию знаний (раздел 2.1), автор предлагает модели предметных областей. Однако в работе не в полной мере раскрыт механизм валидации предложенных моделей. Каким образом обеспечивается их устойчивость к масштабированию при обработке сверхбольших патентных коллекций? Не является ли предложенная формализация избыточной для оперативных задач управления, где скорость принятия решений критичнее глубины проработки?

3. В предложенных модельных сценариях (раздел 3.2) детально проработана адаптация отраслевого патентного ландшафта для крупных компаний и научно-образовательных центров. Требует уточнения, насколько применима концепция «бери-и-применяй» для малых инновационных предприятий и стартапов, у которых, как правило, ограничены ресурсы на проведение комплексного патентного анализа. Возможно ли создание упрощенных версий предложенных инструментов для этого сегмента?

4. В работе обосновывается необходимость подготовки специалистов с поликомпетенциями (раздел 2.3). При этом вызывает вопрос, насколько предложенная модель компетенций реалистична с точки зрения текущей структуры рынка труда. Ориентирована ли она на подготовку «универсального специалиста» внутри одной организации, или предполагает формирование отдельной профессии, спрос на которую еще не сформирован? Не приведет ли такая модель к размыванию зон ответственности между инженерами, аналитиками и патентными поверенными в реальной практике?

Указанные замечания носят уточняющий и дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Вывод: Диссертация Ена Олега Валерьевича «Возможности использования патентной аналитики для управления технологическими инновациями организации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики управления, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025 г.; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025 г.), а Ена Олег Валерьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 «Менеджмент».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор экономических наук, член-корреспондент РАН

Заместитель президента РАН В.В. Иванов

«30» октября 2026 г.

119991, г. Москва, Ленинский проспект, д. 14
тел. +7 (495) 954-4496, ivanov@presidium.ras.ru