

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Голициной Евгении Николаевны
«Вовлечённость горожан в управление «умным городом»»,
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.7. Социология управления

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Евгении Николаевны Голициной направлено на решение актуальной научно-практической проблемы выявления социально-управленческих механизмов, способствующих повышению вовлечённости горожан в развитие «умного города». Актуальность темы определяется зафиксированным в работе управленческим дисбалансом: принципы вовлечённости граждан провозглашены в международных (программа ООН-Хабитат) и российских (проект Минстроя России «Умный город», методические рекомендации, утверждённые приказом Минстроя России № 913/пр) нормативно-правовых документах, однако их практическая реализация остаётся на низком уровне.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации следует оценить как высокую. Обоснованность научных положений и выводов диссертации определяется релевантностью теоретической и эмпирической баз исследования.

С методологической точки зрения работа выполнена качественно. Важно отметить, что, представив достаточный пул теоретических исследований в степени разработанности, автор предложил интересную концептуальную основу работы. В частности, подчеркнём акцент на фундаментальные работы российского социолога Т.М. Дридзе, разработавшей новые парадигмы социального познания: семиосоциопсихологическую и экоантропоцентрическую, создающие основу для понимания и описания социально-ориентированного управления в том числе в контексте городского развития.

Опора на теоретические конструкции отечественных авторов (О.Н.Яницкий, Л.Б. Коган, Л.А.Василенко, В.В.Зотов, А. В. Тихонова и В. С. Богданова, А.Н. Расходчикова и др.) позволили автору в полной мере проанализировать и описать особенности вовлеченности горожан в управление «умным городом» с учетом социокультурных особенностей.

Поставленные автором задачи носят аналитический характер и последовательно реализованы в структуре диссертации. Обоснованность выводов обеспечивается привлечением широкого круга научных источников, использованием результатов социологических исследований. Рекомендации автора логично вытекают из полученных результатов

Достоверность и новизна научных положений и выводов

Достоверность результатов исследования обеспечивается комплексным характером проведенного анализа, использованием различных источников эмпирической информации. Автор выстраивает многоуровневую теоретическую базу, интегрирующую классические социологические концепции, положения социологии эмоций и современные подходы к исследованию «умных городов», и последовательно реализует смешанную исследовательскую стратегию. Особого одобрения заслуживает двухэтапный дизайн авторского экспертного опроса: первый этап «Социальная диагностика умных городов» (СДУГ-2024, N=67) выполнял диагностическую функцию, второй этап «Вовлечённость

горожан в умном городе» (ВГУГ-2025, N=55) был нацелен на углублённое изучение мотивации и практик участия, что позволило проследить динамику экспертных оценок. Качественная линия исследования (глубинные интервью ВУГ-2025 с пятнадцатью экспертами, репрезентирующими различные позиции в системе управления «умным городом») грамотно дополнена вторичным анализом репрезентативных массивов.

Результаты исследования обладают научной новизной: разработаны авторская периодизация развития «умного города» и понятие «социальный умный город»; выявлена многоуровневая структура вовлечённости и построена типология из четырёх форм участия и четырёх уровней влияния; эмпирически зафиксирован «парадокс вовлечённости», а именно, нереализованное желание горожан участвовать в управлении вследствие бюрократических барьеров; обоснована самостоятельная роль чувственно-эмоционального механизма управления вовлечённостью. Выводы диссертации логически вытекают из полученных данных, положения, выносимые на защиту, доказательны.

Оценка содержания диссертации

Тема исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности 5.4.7. «Социология управления» и соответствует пунктам: 3. Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления; 6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные; 8. Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами; 12. Социальные технологии в системе управления; 17. Проблема мотивации и формы участия горожан в управлении.

Особенно подчеркнем эвристический потенциал диссертационного исследования, которое не только вносит значимый вклад в развитие теоретических и прикладных аспектов социологии управления, но и формирует методологические основы для качественно нового этапа в изучении процессов

цифровой трансформации урбанистического пространства с акцентом на социальную составляющую и вовлеченность горожан.

Релевантность публикаций автора теме исследования

Материалы исследования получили широкую апробацию. В частности, опубликовано 13 научных статей с основными положениями и выводами диссертационного исследования в рецензируемых научных журналах, в том числе четыре из них (общим объемом 4,6 п. л.) в ведущих журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией (ВАК). Основные положения. Выводы были представлены на конференциях различного уровня.

Проблемное поле диссертационного исследования

Признавая научную новизну, теоретическую обоснованность и практическую значимость диссертационного исследования, считаем возможным остановиться на некоторых вопросах, которые носят дискуссионный характер и могут способствовать дальнейшему развитию научной дискуссии по рассматриваемой проблеме.

1. Требуется уточнить, как была подтверждена или опровергнута гипотеза диссертационного исследования.

2. В первом пункте научной новизны и далее в тексте встречается формулировка «высокая степени вовлеченности горожан». Что является критериями высокой степени?

3. Требуется уточнить, где проходит демаркационная линия между «активностью» и «вовлеченностью»? И, главное, – представить четкое полное авторское определение «вовлеченности», которое заявлено в характеристике новизны «как социальная инициативность и активная деятельность». Однако по тексту работы это более широкое с точки зрения содержательного наполнения понятие. Так на С. 74 автор говорит о том, что: «В широком смысле вовлеченность – это совокупность различных форм поведения и социо-когнитивных компонентов: ценностей, взглядов (рациональная форма

вовлечения). В узком смысле вовлеченность – это психо-социо-когнитивные элементы, определяемые заинтересованностью, вниманием, мотивацией, чувствами, эмоциями (нерациональная форма вовлечения). Вовлеченность может быть коллективной работой (групповая вовлеченность) или же индивидуальной. А на С. 187 автор пишет что «Вовлеченность определена как наиболее широкое, когнитивно-коммуникативное понятие, включающее в себя социальную инициативность, активную деятельность, мотивацию и эмоциональную связь». Поэтому требуются уточнение содержательно-смыслового единого определения авторского понятия «вовлеченность».

Отмеченные замечания носят рекомендательный характер, ориентированы на дальнейшее развитие исследования и не ставят под сомнение достоверность и новизну полученных результатов. Диссертация является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, а её автор продемонстрировал высокий уровень методологической и социологической культуры.

Вывод: Диссертация Голицыной Евгении Николаевны «Вовлечённость горожан в управление «умным городом»» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития социологии управления и практики конструктивной вовлеченности горожан в управление «умным городом»,* что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Голицина Евгения

Николаевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по 5.4.7. Социология управления.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социологии
и социальных технологий

Среднерусского института управления –
филиала РАНХиГС

Н.В. Проказина

« 12 » сентября 2026 г.

Почтовый адрес: 302028, г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 12.
Рабочий телефон: +7 (4862) 59-95-74,
e-mail: nvprokazina@mail.ru

