

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Кондрашова Андрея Олеговича «Духовный суверенитет в системе обеспечения национальной безопасности России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуализирует данную проблему то, что тема духовного суверенитета как способности и готовности отечественных государства и общества самостоятельно формировать, сохранять и распространять систему ценностей, мировоззренческих ориентиров и культурно-нравственных норм, обеспечивающих социально-психологическую устойчивость, сплоченность и культурную идентичность российской нации, а также защищать ее духовные основы от внешних и внутренних идеологических, информационных и культурных воздействий, представляющих угрозу национальным интересам, в нынешних условиях приобретает особую значимость.

Проведение нашей страной специальной военной операции (СВО), установление незаконных санкций в отношении России со стороны правительств недружественных стран, осуществление развернутой широкомасштабной информационно-психологической войны, нацеленной на разрушение российского менталитета и духовного суверенитета - все это накладывается на общий международный контекст (отсутствие действенной системы международного права, процессы глобализации, жесткая конкуренция, в том числе по вопросам духовного суверенитета, попытки духовной изоляции России на мировой арене и пр.).

Несомненной заслугой автора является определение места и роли духовного суверенитета в российской системе обеспечения национальной безопасности, выделены его проявления в духовной сфере общественной жизни; в связи с вариативными трактовками духовного суверенитета сформулированы разные экспликации понятия духовной безопасности, определено соотношение духовной безопасности с другими видами безопасности.

Автором аргументировано определение российского духовного суверенитета с точки зрения содержательного наполнения, с одной стороны, отражающего архетипические коды (архетипы), устойчивые модели идентификации, порожденные принадлежностью к определенной цивилизации, и, с другой стороны, выступающего в качестве реального феномена отечественной истории и культуры, обладающего конкретным содержанием, преломленным к политическим и иным реалиям современности. Доказана эвристичность такого подхода, позволяющего объяснить устойчивость и одновременно изменчивость этого феномена.

Исходя из цели, автором были сформулированы и успешно решены соответствующие исследовательские задачи:

- на основе результатов анализа понятия духовного суверенитета в истории политологической мысли и его современных трактовок обосновать авторский подход к определению данного понятия и конкретизировать его содержание применительно к разным видам суверенитета и субъектам;
- выявить содержание, место и роль духовного суверенитета, его отличия от иных видов суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России;
- провести историко-политологический анализ формирования российского духовного суверенитета, выявить его сущностные характеристики, установить роли в системе обеспечения национальной безопасности нашей страны на основе методологии, объединяющей

цивилизационный, конкретно-исторический и ситуационно-политологический подходы;

- определить современные вызовы и угрозы духовному суверенитету Российской Федерации и обосновать его значение в консциентальной войне; раскрыть систему мер, нацеленных на сохранение и укрепление российского духовного суверенитета;

- выделить направления совершенствования государственной политики по сохранению и укреплению духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России, а также аргументировать возрастание роли гражданского общества (на примере СМИ) в укреплении духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России;

- обосновать значение цифровизации в укреплении духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России, а также угрозы и вызовы, обусловленные процессами цифровизации.

Структура диссертации логична и отвечает поставленной цели и задачам исследования, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Выбранная структура исследования, смысловая и информационная нагруженность текста, отсутствие чрезмерной описательности позволили соискателю представить на защиту достаточно емкую, но одновременно компактную по размеру диссертационную работу. Достоверность результатов диссертации подкрепляется квалифицированным вторичным анализом социологических данных, а также статистических источников по данной проблематике, что позволило соискателю получить достаточно обоснованные научные выводы по теме диссертационного исследования.

Автор продемонстрировала новизну и достоверность исследования: обоснована авторская трактовка духовного суверенитета, основанная на понимании его двойственности: с одной стороны, как идеального конструкта, раскрывающего сущностные черты и общие механизмы функционирования ценностной автономии его субъектов и, с другой стороны, как реального

феномена, наполняющегося определенным содержанием при конкретно-историческом воплощении, отражающим специфику субъектного состава и особенности политического, культурного и пр. контекста; в связи с этим аргументируется и двойственность его роли в системе обеспечения национальной безопасности: как духовной основы всех видов суверенитета и как самостоятельного вида суверенитета, реализующегося в духовной сфере; определены основные направления совершенствования государственной политики Российской Федерации по сохранению и укреплению духовного суверенитета, которая включена в общую политику по обеспечению национальной безопасности страны; выделен главный тренд такой политики, состоящий в переходе от реагирования на угрозы к проактивному формированию духовной и ценностной среды, в связи с чем раскрыта ключевая роль гражданского общества и, в частности, СМИ, в укреплении духовного суверенитета как важного элемента национальной безопасности, обеспечивающего сохранение культурной самобытности, традиционных ценностей и морали россиян; аргументировано неоднозначное влияние цифровизации на укрепление духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России: с одной стороны, как способствующей такому укреплению, а, с другой стороны, как создающей новые вызовы и угрозы в системе обеспечения духовной безопасности и национальной безопасности в целом.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные разработки отечественных и зарубежных авторов по теоретико-методологическим вопросам государства, гражданского общества, национальной безопасности и системы ее обеспечения, духовности и духовной сферы общественной жизни, а также включает труды исследователей, непосредственно посвященные духовному суверенитету, его содержанию и функциям, направлениям сохранения и укрепления.

Эмпирическую основу исследования составили: результаты социологических исследований, проведенные российскими аналитическими

центрами и посвященные изучению вопросов восприятия россиянами традиционных ценностей и институтов, отношения к духовному суверенитету: ВЦИОМ «Традиции в эпоху перемен (09.12.2023)»; «Семья в системе российских ценностей» (22.11.2024); «Социальная справедливость. Мониторинг (18.02.2024)»; «У российских - собственная гордость» (26.05.2025); «Традиционные ценности: ожидание и реальность» (июнь 2025 года); ФОМ: «Традиционные ценности в российском обществе» (11.08.2024) и др.; итоги авторских социологических исследований, проведенные в январе-июне 2025 г. и посвященные анализу роли СМИ и ряда соцсетей (в частности, «ВКонтакте») в укреплении системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (проведен контент-анализ публикаций по двум высокорейтинговым региональным изданиям в каждом из 8-ми федеральных округов России, а также в ряде центральных изданий и зарубежных СМИ); официальные данные, размещенные на сайтах органов публичной власти России, а также Федеральной службы государственной статистики.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней:

- получил дальнейшее развитие категориально-понятийный аппарат, необходимый для исследования проблем духовного суверенитета (дана дефиниция духовного суверенитета, уточнено содержание понятий «духовная сфера общественной жизни», «духовная безопасность»);
- обосновано понимание духовного суверенитета в его вариативных проявлениях как самостоятельного вида суверенитета, духовной основы всех иных видов суверенитета, суверенитета духовной сферы общественной жизни, позволяющее конкретизировать место и роль данного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности нашей страны; представлен авторский подход к трактовке цифрового суверенитета и определено его соотношение с духовным суверенитетом, выявлена многоаспектность влияния цифровизации на укрепление духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его выводы и рекомендации могут быть применены в деятельности органов публичной власти и иных структур, задействованных в системе обеспечения национальной безопасности России. С этой целью в работе предложен комплекс мер политико-правового, культурно-нравственного, воспитательного, образовательного, информационного, институционального, социально-психологического, организационного, финансового характера.

Результаты работы могут быть также использованы в научно-исследовательской, консультативной, педагогической видах деятельности.

Апробация работы: Основные результаты представленного диссертационного исследования изложены автором в двух коллективных монографиях, в 13 научных статьях, в том числе в 1 статье (в соавторстве) в журнале, индексируемом в Scopus, Web of Science, 7 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, объемом 7,7 п.л

Что касается замечаний к диссертации, то они, скорее, носят характер размышлений, приглашающих к дискуссии, и пожеланий автору в его дальнейшей научной и преподавательской работе:

1. Хотелось бы обратить внимание автора на необходимость усиления доказательности тезиса о «возрастании значимости» духовного суверенитета. Утверждение, что роль духовного суверенитета в системе национальной безопасности возрастает «по мере нарастания вызовов и угроз», заявлено как исходная посылка, но не подкреплено систематическими эмпирическими данными, сравнительной динамикой или критериями измерения. Не показано, какие именно индикаторы свидетельствуют о росте значимости, и почему этот рост нельзя объяснить иначе — например, идеологической конъюнктурой или риторикой официальных документов.

2. На наш взгляд, в работе наблюдается смешение дескриптивного и прескриптивного уровней. Текст не разграничивает описание реальности и предписание действий. Утверждение о том, что ИИ «транслирует смыслы, заложенные разработчиками» и может «привести к фундаментальному искажению российского семантического пространства», подается как установленный факт, после чего сразу следует нормативное требование - «смыслы и комментарии должны быть релевантны традиционным ценностям нашей страны». Но переход от наблюдения к политическому предписанию не аргументирован: не показано, почему именно традиционные ценности должны быть критерием релевантности, каковы критерии отбора этих ценностей и кто их определяет.

Таким образом, несмотря на отмеченные мною недостатки, подготовленная А.О. Кондрашовым диссертационная работа является самостоятельным завершенным исследованием, выполненном на высоком научном уровне. Качество представленной к защите работы, опубликованных статей и докладов характеризует соискателя как добросовестного исследователя и ответственного практика.

Вывод: Диссертация Кондрашова Андрея Олеговича «Духовный суверенитет в системе обеспечения национальной безопасности России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое, культурное значение, а также значимо для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Кондрашов Андрей Олегович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор философских наук, заведующий
кафедрой международного сотрудничества и управления
Института управления ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



С. А. Семедов

25» 09 2026 г.

ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ
К.Э.Н.



Почтовый адрес: 119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино,
проспект Вернадского, 82, корп. 5
Электронная почта: sa-semed@ranepa.ru,
Тел. +7 9653634845