

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

На правах рукописи

Капралова Екатерина Андреевна

**Трансформация феномена социального благополучия:
социально-философский анализ**

Аннотация

Диссертация на соискание учёной степени
кандидата философских наук

Научный руководитель
Д.ф.н, Митрошенков О.А.

5.7.7 «Социальная и политическая философия»

Москва, 2023

Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук выполнена Капраловой Екатериной Андреевной на кафедре ЮНЕСКО Института государственной службы и представляет собой законченное самостоятельное исследование трансформации феномена социального благополучия. В работе представлен комплекс выводов, обладающих элементами научной новизны и вносящих определенный вклад в развитие отечественной социальной философии, а также социально-философской практики.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена, с одной стороны, частым использованием этого термина в научном и бытовом обиходе, с другой стороны, непоясненностью этого феномена. Словосочетание «социальное благополучие» стало очень популярным в современном мире. К нему обращаются очень часто, тем не менее концептуально феномен социального благополучия разработан недостаточно. Непоясненность феномена, его недостаточное осмысление ведёт к не вполне корректным и адекватным размышлениям, которые влияют на принимаемые в социально-культурной сфере общественные решения. В этом случае следует говорить о методологической ошибке, обнаруживающейся в искажении понимания феноменов, о которой писал М. Хайдеггер в работе «Бытие и время».

Кажущаяся очевидной связь социального благополучия с благополучием как таковым может вводить в заблуждение, однако само социальное благополучие проявляется в языке новым смыслом, который напрямую не связан с благополучием. Эта связь существует, но обнаруживается через сложную корреляцию индивида, социальных групп и социума, которые по-своему проходят рефлексию феномена социального благополучия. Трансформация этого феномена вызывает повышенный интерес с точки зрения социально-гуманитарного знания в силу особенностей современного социума: углубление многомерных общественных связей, образование новых типов взаимодействий и общения (информационные, виртуальные социальные пространства) и прочее. Актуальность изучения феномена социального благополучия основана на тех

современных вызовах, перед которыми стоит социум: глокализация, развитие искусственного разума, виртуально-кибернетическое пространство, проблемы мультикультурного общества, социальные сети, информационный взрыв и другие.

Смысловая рефлексия феномена социального благополучия присутствовала в обществе на всех этапах его исторического развития. Это характерно и для ранних этапов, когда видны попытки осмыслить релевантные для нашего исследования темы: благо, удовольствие, счастье. Постоянная познавательная деятельность по рефлексии социального благополучия видна как на уровне общества и социальных групп, так и на уровне индивида в современном информационном обществе. Однако само понятие социальное благополучие (на любых языках – греческий, латинский, английский, немецкий или русский) на начальных этапах истории философии встречается достаточно редко.

Сам феномен социального благополучия в его современной форме начинал складываться во второй половине XX века. Фактором, обуславливающим актуализацию исследования феномена социального благополучия, выступают процессы глобализации, межкультурной интеграции и формирования поликультурного мирового социального пространства.

В середине XX века в нескольких отраслях знания появляются значимые концепции, имеющие своей целью детальное исследование понятия благополучия. В психологии, психиатрии, социологии, философии, в экономических науках издаются работы по изучению предметного поля феномена благополучия. Выделяются новые методы изучения, новые классификации, внедряются системы показателей. Наконец, фиксируется и само социальное благополучие. Это проявляется в рефлексии многомерного понятия благополучия, к которому в области научного мировоззрения, религиозного развития и в быту общество подходит через понимание и тестирование разных терминов и понятий. В научных и философских изданиях становятся более значимыми такие концепты как потребность, польза, счастье, спасение души.

Тем не менее непрояснённая феномена социального благополучия делает возможным его слишком узкую трактовку, что приводит к неточному осмыслению феномена, неверному использованию понятий. Как результат часть исследователей имеют тенденцию использовать понятие социального благополучия лишь как отражение методик и практик социальной работы. Однако сам феномен распространен в социальной практике и нуждается в философском осмыслении. Недостаточно проработан сам термин – многие исследователи отождествляют социальное благополучие с благополучием как таковым (*per se*), а благополучие – с благосостоянием. Некоторые вводят классификацию типов благополучия, где социальное благополучие лишь один из его типов, что выглядит непоследовательно. Слишком широкое толкование как феномена, так и категории социального благополучия приводит к некорректным выводам, которые имеют значение для всех сфер общества. В свою очередь, узкое толкование также приводит к неточному использованию моделей управления в социокультурных проектах.

Существует также языковая проблема при переводе некоторых терминов с иностранных языков на русский. Часть исследователей переводят английские термины *welfare*, *well-being* как социальное благополучие. Это приводит к некорректности в трактовке терминов и некоторых выводов. Переводные же работы крайне важны, так как именно зарубежные исследователи значительно продвинулись в своем анализе. Недостаточно проработана и смысловая граница между социальным благополучием индивида и социальным благополучием в обществе.

Практический аспект актуальности изучения социального благополучия видится в осмыслении трансформации этого феномена в современном динамично меняющемся мире. Появление в XX веке общественной модели с социально ориентированной экономикой, где потребности и права человека были поставлены в центр всей системы, стало важным фактором для решения накопившихся проблем в капиталистических отношениях и рыночной философии, а также изменило рефлексию социального благополучия. Развитие

технологий (роботизация, искусственный интеллект, машинное обучение, умные алгоритмы) трансформирует феномен и дальше. Это помогает решить часть социальных проблем и катализирует изменения в области эволюции управления социальным благополучием.

Социум, группы людей, отдельные индивиды, находясь в контексте информационного взрыва, развития виртуально-кибернетической реальности и в окружении меняющихся новых технологий, живут в постоянном переосмыслении социального благополучия. Формирующаяся философия киберцентризма вынуждает осмысливать логично вытекающее сравнение способностей человека и искусственного интеллекта или машин. Таким образом намечаются новые социальные вызовы в области рефлексии социального благополучия в информационном мире, которые могут базироваться на ощущении человеком своего несовершенства, математизации мышления при конструировании социальных процессов, а также на страхе технологической безработицы.

Анализ этих тенденций выявляет новые вопросы, которые общество должно поставить. Например, какой смысл необходимо вкладывать во многие привычные социальные практики, если социальное благополучие будет трансформироваться от потребностей человека в сторону удовлетворения потребностей симбиоза человека и машины. Какие изменения необходимо инициировать на уровне государственных инициатив, чтобы задавать ориентиры в процессе модификации общества через изменение роли труда, образования и других социальных практик, если спрос на человеческий труд в силу дальнейшей роботизации будет снижен.

Объект исследования – феномен социального благополучия.

Предмет исследования – трансформация феномена социального благополучия.

Цель исследования – определение сущности и специфики трансформации феномена социального благополучия не только как теоретического конструкта, но и как проблемное поле в современном событийном контексте в условиях

виртуально-цифрового развития. Для достижения цели исследования в ходе работы были поставлены следующие задачи.

1. Проанализировать состояние и динамику исследований феномена социального благополучия в философской и научной мысли.
2. Выработать определение феномена социального благополучия и углубить смысловое содержание на основе его проблематизации.
3. Рассмотреть феномен социального благополучия в контексте глокализации и плюриверсализации как характеристик современного мира.
4. Показать взаимосвязь трансформации смыслового содержания феномена социального благополучия и процесса формирования виртуально-кибернетической реальности.
5. Выявить место социального благополучия в ценностной шкале информационного мира.
6. Очертить контуры и образ социального благополучия в виртуально-цифровой реальности.
7. Исследовать трансформацию парадигм управления социальным благополучием в информационном обществе.

Теоретической основой исследования послужили работы российских и зарубежных философов и ученых. В исследовании использованы общетеоретические работы по философии, социологии, психологии и экономике – в области, касающейся социального благополучия и близких смысловых понятий (благо, удовольствие, счастье). По этой причине логично структурировать использованные источники в следующем порядке.

1. Для рассматриваемой проблематики значимыми работами являются труды о счастье, благе, удовольствии, добродетели (Аристотель, Платон, Августин, М. Монтень, И. Кант, Г. Гегель, Ф. Менгер, К. Маркс), о классификации удовольствий (Эпикур), о блаженстве (Б. Спиноза); а также о категориях пользы, полезности (И. Бентам, Дж. Милль). В работе рассматриваются отдельные элементы экономических учений, где исследуются вопросы о богатстве, доходе, стоимости (А. Смит), о потребностях (Мальтус), о

предельной полезности (представители австрийской политической экономии Е. Бем-Баверк, К. Менгер, Ф. Визер). Изучение экономической специфики продолжено в работах по темам теории благосостояния (А. Пигу, Дж. Кейнс), социально ориентированной экономики (В. Ойкен, Й. Шумпетер). Эти исследования сформировали фундамент методологических и практических наработок в области государства всеобщего благосостояния.

2. Феномен социального благополучия глубоко связан с явлениями, которые рассматриваются в исследованиях школы гуманистической психологии (А. Маслоу), в области экзистенциальных вопросов поиска смысла жизни (В. Франкл, Э. Фромм). Понятие психологического благополучия рассматривается в работах Н. Брэдбурна и В. Вилсона, понятие субъективного благополучия введено в научный оборот в работах социальных психологов (Э. Динер, А. Кэмпбел, П. Конверс, В. Роджерс, К. Рифф). В работе также рассмотрены современные методические работы в области социального благополучия, которые в основном постулируются в рамках социальной защиты населения (Е. Костина, Г. Макдональд).

3. Социальное благополучие претерпевает трансформацию в информационном мире и в кибернетическом пространстве. Поэтому еще один важный блок работ – исследования в области понятий информационного общества и виртуального пространства. В работе использованы наработки исследований языковых систем как элементов виртуальной реальности (В. фон Гумбольт, А. Вежбицкая). Основные теоретические работы по вопросам виртуальной реальности представлены зарубежными авторами (Дж. Ланье, М. Хейм, Ф. Хэмит, Д. Харауэй), и отечественными (А. Хоружий, Н. Носов, И. Корсунцев). Общие вопросы глобализации и глокализации рассмотрены в трудах Р. Робертсона, Я. Недервеена.

6. По теме проблематизации рефлексии социального благополучия к важным методологическим работам относятся и исследования, показывающие плюриверсальность социальных практик (С. Платонова), а также

плюриверсальность и разнообразие в социальном благополучии (К. Кафестиос, Д. Шек, С. Жаньцзун, А. Абдель-Халек, Д. Шмоткин, Т. Кусаго, Д. Штрюмпер).

Методологическое основание исследования являются следующие подходы и методы:

- системный метод, позволяющий получить целостное представление о рефлексии социального благополучия в ретроспективе и в современном контексте глокализации и плюриверсализации;
- структурно-функциональный, дающий возможность провести тщательный анализ понятийного аппарата проблемы рефлексии социального благополучия, предложить авторское определение феномена, исследовать динамику феномена в виртуально-кибернетическом пространстве;
- исторический, описывающий генезис, становление и развитие феномена социального благополучия и близких по смыслу явлений, изученных в разное время; этот метод дает возможность отследить динамику трансформаций феномена в контексте тех или иных исторических мировоззренческих концепций;
- сравнительный, позволяющий осуществить компаративный анализ современных практик и теории в области социального благополучия, выделить лингвоспецифичность феномена.

Авторский подход состоит в использовании концептуально-методологической основы междисциплинарного метода на базе диалектического и синергетического подходов. Необходимость такого подхода обоснована плюриверсальностью современных социальных условий, многомерностью феномена, его неясностью и в то же время присутствием исследований этого феномена в разных научных отраслях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем.

1. Проанализированы состояние и проблема феномена социального благополучия в философской и научной мысли как с точки зрения

междисциплинарности и многомерности феномена, так и с позиций вариантов его классифицирования.

2. Выработано определение феномена социального благополучия и уточнено смысловое содержание на основе его проблематизации, а также постановки качественно новых вопросов на разных уровнях и разных его измерениях.

3. На основе анализа и обзора философских идей раскрыта направленность и сущность влияния процесса формирования виртуально-кибернетической реальности на трансформацию смыслового содержания феномена социального благополучия в контексте глокализации и плюриверсализации как значимых характеристик современного мира.

4. Выявлено место социального благополучия в ценностной шкале информационного мира с учетом актуализации гуманистического подхода и выявления подмены рефлексии социального благополучия вопросами экономически оправданных инвестиций в условиях повышения роботизации. В виртуально-цифровой реальности очерчены контуры и образ социального благополучия, которые не определяются исключительно виртуально-цифровой реальностью, а могут меняться в зависимости от общественных приоритетов и выбора способа управления.

5. Рассмотрена трансформация парадигм управления социальным благополучием в информационном обществе в условиях ощущения человеком своего несовершенства, математизации мышления и технологической безработицы.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Рефлексия феномена социального благополучия отражена в переосмысливании вопросов счастья, блага, благополучия, благосостояния. Будучи понятным по своей сущности каждому индивиду явление социального благополучия является в то же время глубоко лингвоспецифичным, а также культуроспецифичным и историкоспецифичным. Осмысление феномена происходит через языковую картину мира, наложенную на элементы

социального одобрения и негласных правил, которые присущи каждому локальному сообществу.

2. Уточнено смысловое наполнение феномена социального благополучия, при этом выявлена грань между явлением, понятием и феноменом. Дано определение социальному благополучию. Социальное благополучие – это феномен, отображающий уровень осознанности индивидом самого себя в его социальном развитии и осмысления его собственного бытия на основе взаимодействия с социумом и самим собой в той или иной языковой картине мира. При этом конституирование действительности индивидом, группой или обществом происходит с помощью языка, развивающегося по определённым правилам.

3. Индивиды и социальные группы, окруженные постоянно меняющимися новыми технологиями и находясь во условиях информационного взрыва, осмысливают социальное благополучие в рамках усиливающегося киберцентризма. Такой подход развивает технократическое осмысление социального благополучия и размывает смысл и ценность многих важных элементов социальной жизни человека, поскольку они не вписываются в критерии технической эффективности. Это прежде всего относится к глубоким размышлениям человека, его переживаниям и эмоциям. Упрощение таких элементов жизни индивида в кибернетическом мире приведет к построению социумом модели по упрощению человека.

4. В управлении социальным благополучием необходимо учитывать опыт плюриверсальности социо-гуманитарного знания и социальных практик. Этот подход смещает акцент с линейного развития общества или индивида в сторону вариативности и возможности постоянного переосмысления основ феномена социального благополучия для локальных сообществ и индивидов, поскольку рефлексия феномена социального благополучия имеет объективно разное смысловое насыщение в зависимости от языка, культуры и истории тех или иных социальных групп.

5. Выделены три основные угрозы в области рефлексии социального благополучия в современном информационном мире с появлением киберцентризма: мучительное ощущение несовершенства, математизация и технологизация мышления, технологическая безработица. Технологизация социальной сферы и математизация мышления развивает латентное, но постоянно проявляющееся ощущение несовершенства как в индивиде, так и в обществе. Экономические расчеты показывают, что для корпораций выгоднее становится вкладывать время, энергию и ресурсы в искусственный (вычислительный) интеллект, в машинное обучение и алгоритмы, а не в образование человека.

6. В исследовании проанализирована трансформация парадигм управления социальным благополучием в информационном обществе. Несмотря на эффект дополняющей силы и появление спроса на новые рабочие места и новые квалификации, в будущем технологии снизят общую потребность в человеческом труде. В этих условиях социуму необходимо будет выработать новые ориентиры и правила социального одобрения – эта трансформация коснется переосмысления роли работы как источника доходов, социального регулирования и престижности. Необходимо настроить так называемый процесс «десакрализации» работы – это позволит создавать новые смыслы людям для овладения свободным временем, которое будет высвобождено в результате снижения спроса на человеческий труд и использования вычислительного интеллекта.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Положения диссертационного исследования могут послужить основой для более детального рассмотрения и использования феномена социального благополучия в социальной практике (государственное и муниципальное управление). Выводы работы могут быть использованы как в практических направлениях (социальная психология, теория социальной работы), так и в теоретических исследованиях в рамках трансформаций информационного общества и снижения спроса на человеческий труд.

Апробация работы. Результаты исследования были представлены на различных конференциях и семинарах. Так, тезисы диссертационного исследования были рассмотрены на круглом столе «Информационное пространство городских и сельских поселений России: традиции и инновации», проходившем в Общественной палате Российской Федерации. По итогам круглого стола подготовлены рекомендации для органов власти и некоммерческих организаций по развитию информационного пространства местных сообществ. Результаты диссертационной работы были использованы в программе Фонда общественных инициатив, в частности, в проекте «Гуманитарная мастерская преподавателя как ресурс гражданского образования». В проекте было разработано методическое пособие «Гражданская позиция молодежи: методы и технологии формирования».

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 11 работ общим объемом 5,3 печатных листа. Включая три статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК:

- Капралова Е. А. Проблематизация феномена социального благополучия // Коммуникология. Том 10, №2, 2022 – 0,4 п.л. (входит в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК).

- Капралова Е. А. Феномен социального благополучия в виртуально-цифровой реальности // Социология. №1, 2022. – 0,3 п.л. (входит в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК).

- Kapralova E. Social well-being as philosophic topic: historical and semantic analysis (from Ancient time till XX century) // Norwegian Journal of development of the International Science № 78. Vol. 2. 2022. – 0,8 п.л.

- Капралова Е.А. Управление социальным благополучием молодежи // Государственная служба. №1 (87), 2014. – 0,4 п.л. (входит в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК, включен в систему Российского индекса научного цитирования);

- Капралова Е.А. Воздействие средств массовой информации на человека // Государственная служба. №3 (95), 2015. – 0,4 п.л. (входит в перечень научных

изданий, рекомендованных ВАК, включен в систему Российского индекса научного цитирования).

- Капралова Е.А. Управление социальным благополучием молодежи на региональном уровне // Российское государство и социально-экономические вызовы современности: статьи Международной научной конференции студентов и аспирантов . Том III. – Москва: Проспект, 2015 – 0,7 п.л.

- Капралова Е.А. Управление социальным благополучием как метод вовлечения молодежи в гражданское общество региональными СМИ // Ресурсы гражданского образования. Учебно-методический комплекс: сборник статей, программы, литература. – М.: Издательство «Пресс Бюро», 2015. – 0,5 п.л.

- Гуманитарный словарь преподавателя гражданского образования. Учебное пособие. (Капралова Е.А. – один из составителей) / Под общ. Ред. А.А. Романова, Б.В. Царькова (рук. ред. группы) – М. Издательство «Пресс Бюро», 2015.

- Капралова Е.А. Социальное благополучие как ключевой фактор управления социализацией молодежи и трансляции культурных ценностей // Образование и культура: потенциал взаимодействия и ресурсы НКО в социокультурном развитии регионов России. Теория и практики социокультурного развития: Сборник материалов III Культурного форума регионов России. Москва – Волгоград – Новосибирск – Рязань – Сыктывкар, (февраль – сентябрь 2017 г.). Вып.2 /Составители и общая редакция: О.Н. Астафьева и О.В. Коротеева. – М.: ИП Лядов К.В., 2017. - 0,4 п.л

- Капралова Е.А. Благополучие: культурные последствия узкого подхода к определению в западном научном мире в эпоху сетевого общества // Государственное управление и развитие России: выбор приоритетов. Сборник статей международной конференц-сессии. Том 1. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2017.- 0,3 п.л.

- Капралова Е.А. Социальное благополучие молодёжи: управление социальным благополучием молодёжи с помощью средств массовой

информации и массовой коммуникации – Lambert Academic Publishing, 2018. – 1,1 п.л.

Структура работы. Структурно диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.