

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, проспект
Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
на диссертацию Соболевой Марии Владимировны
«Правовое регулирование платных услуг в сфере здравоохранения
в Российской империи и Российской Федерации:
сравнительно-правовой анализ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»**

Диссертация Соболевой Марии Владимировны «Правовое регулирование платных услуг в сфере здравоохранения в Российской империи и Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ» посвящена теме, имеющей безусловную актуальность и значимость. В истории отечественного государства и права не уделяется должного внимания изучению закономерностей эволюционирования системы правового регулирования платных медицинских услуг, несмотря на то, что их осмысление способно дать богатый опыт, полезный для решения проблем, существующих сегодня в регулировании медицинской деятельности. Своим глубоким, скрупулезным исследованием М.В. Соболева способствует устранению очевидного пробела, существующего в современной историко-правовой науке, и тем самым вносит вклад в ее развитие.

Кроме того, используя в диссертации методологию хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения, не относящуюся к числу традиционных для отечественной истории государства и права, диссертант способствует расширению опыта ее применения, внося вклад в упрочение

методологической основы разработки разнообразной проблематики, актуальной для теоретико-исторических правовых наук.

Структура диссертации М.В. Соболевой оптимальна. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в общей сложности шесть параграфов, выводов и рекомендаций, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Во введении (с. 4-20) убедительно обосновываются актуальность и недостаточная разработанность темы исследования, определяются его цель, задачи, объект и предмет, описывается теоретическая и методологическая основа диссертации, ее информационная база, формулируются положения, выносимые на защиту, аргументируются обоснованность и достоверность результатов исследования, а также теоретическая и практическая значимость диссертации, приводятся данные о результатах апробации полученных автором результатов и перечень публикаций автора.

Первая глава, состоящая из трех параграфов, посвящена теоретико-методологическим основам сравнительного исследования правового регулирования платных услуг в сфере здравоохранения в Российской империи и Российской Федерации.

В данной главе прежде всего ставится вопрос об эволюции понятия «платные медицинские услуги» (с. 21-39). Изучая источники права разных исторических периодов, диссертант определяет, как соотносятся между собой понятия «платные медицинские услуги», «медицинская помощь», «медицинские услуги» и др., а также обосновывает мысль о том, что рассматриваемые понятия являются правовыми категориями.

В данной части работы также исследуются изменения, происходившие в нормативно-правовом регулировании оказания платных медицинских услуг на разных этапах истории отечественного государства и права (с. 40-73). Анализ разноплановых источников историко-правовой информации – архивных материалов, воспоминаний современников, законодательных актов, опубликованных отчетов, подтверждающих становление медицинской

деятельности в России и несущих исходную информацию о развитии института платных медицинских услуг, – позволяет автору определить основные исторические этапы развития правового института платных медицинских услуг и сделать важный в теоретическом плане вывод о том, что названный правовой институт является хронодискретным (с. 69-72).

Интересным является третий параграф первой главы диссертации, в котором содержится классификация медицинских услуг «с точки зрения категории «платности»» (с. 73-105). Осуществляя данную классификацию, автор в полной мере учитывает специфику правовой регламентации деятельности по оказанию медицинской помощи в имперский, советский и постсоветский периоды в истории Российского государства.

Во второй главе диссертации рассматриваются проблемы, связанные с определением правового статуса субъектов отношений, возникающих в сфере здравоохранения, а также организационно-правовые проблемы реализации платных медицинских услуг в Российской империи и в Российской Федерации.

Диссертант предпринимает вполне успешную попытку анализа правового статуса исполнителей платных медицинских услуг в имперский, а также постсоветский периоды в истории отечественного права (с. 108-153), справедливо акцентируя внимание на том, что в советский период такой специальный субъект как исполнитель платных медицинских услуг отсутствовал (с. 139).

Не менее успешной является попытка анализа правового статуса исполнителей платных медицинских услуг в имперский и постсоветский периоды в истории отечественного права (с. 153-168). Осуществляя такой анализ, автор выявляет интересные в историко-правовом плане закономерности. В частности, М.В. Соболева обнаруживает, что «правовой статус потребителя медицинских услуг в дореволюционной России отражал сословную организацию общества и, прежде всего, сословные привилегии и преимущества жителей российского государства» (с. 164). Также автор диссертации приходит к заключению, что идея медицинского «патернализма», находящая отражение в

правовом регулировании статуса потребителя медицинских услуг в Российской империи, не актуальна для постсоветского периода в развитии института платных медицинских услуг: последний характеризуется тем, что в основе правового регулирования статуса потребителя медицинских услуг лежит идея «партнерства», подразумевающая, что врач и пациент имеют равные права в деле лечения (с. 168).

В отдельном параграфе третьей главы рассматриваются вопросы, связанные с установлением и реализацией юридической ответственности за профессиональные правонарушения в сфере платных медицинских услуг (с. 169-184). В данной части работы диссертант, обстоятельно анализируя нормативные документы имперского и постсоветского периодов, устанавливает сходства и различия в характеристике видов и мер ответственности, применяемых к исполнителям медицинских услуг.

Обе главы диссертации завершаются изложением выводов, к которым приходит автор в процессе исследования, а также формулируемых на основе сделанных выводов предложений по совершенствованию действующего законодательства (с. 105-107, 183-184). В качестве самостоятельной структурной части диссертации выделяется раздел «Выводы и рекомендации» (с. 185-192), в котором находят отражение наиболее значимые результаты проведенного исследования.

Содержание и структура диссертационного исследования соответствуют его предмету, цели и задачам.

Выводы и обобщения, сделанные автором, являются самостоятельно сформулированными, обоснованными и достоверными. Они свидетельствуют о том, что все положения, выносимые на защиту, находят подтверждение в ходе исследования. Основные положения диссертации в достаточной мере аргументированы.

Анализ выводов и обобщений, равно как и содержания диссертационной работы в целом, позволяют говорить о том, что и сама постановка проблемы, и авторский подход к ее решению отличаются существенной новизной. М.В.

Соболевой удастся решить ряд вопросов, которые ранее в теоретико-исторических правовых науках не являлись предметом анализа. Выдвигается ряд оригинальных идей, свидетельствующих об авторском подходе к исследуемой проблематике.

Обоснованность и достоверность результатов обеспечиваются правильным применением методов исследования, отвечающих современному уровню развития научного знания, а также использованием широкого круга нормативных и литературных источников разного плана.

Важным обстоятельством является возможность использования полученных соискателем результатов на практике.

В целом диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование, соответствующее специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. Она выполнена на высоком теоретическом уровне и носит творческий характер. Содержание диссертации нашло отражение в опубликованных автором работах.

Отмечая высокое качество диссертационной работы, вместе с тем, следует высказать некоторые замечания.

1. Диссертационное исследование выиграло бы, если бы при описании методологической основы работы автор не просто перечислила использованные методы, но дала бы разъяснение относительно того, как именно, для решения каких задач применялся каждый из методов.

2. Сложно согласиться со сформулированным автором определением института платных медицинских услуг (с. 11, 40, 186). Данное определение, согласно которому под институтом платных медицинских услуг следует понимать «устойчивую группу взаимосвязанных правовых норм, регулирующих права, обязанности и ответственность всех субъектов общественных отношений, связанных с оказанием платных медицинских услуг», представляется неудачным, так как оно тавтологично.

3. Во втором параграфе первой главы исследования автор выделяет этапы формирования и развития медицинского обслуживания гражданского населения

в Российской империи (с. 53-54) и этапы в развитии медицинского обслуживания населения в советский период (с. 65-66). Однако при этом не указывается на то, что в действительности и в первом, и во втором случае речь идет одновременно об основных исторических этапах эволюции системы правового регулирования медицинского обслуживания населения. Такое указание необходимо было сделать в тексте диссертации: оно является принципиально значимым в силу того, что исследование носит не исторический, а именно историко-правовой характер.

4. Терминологически не совсем точным представляется именовать ту периодизацию, которую предлагает М.В. Соболева во втором положении, вынесенном на защиту, и которая получает обоснование во втором параграфе первой главы диссертации, периодизацией развития института платных медицинских услуг в России. Те «хронодискретные паузы в истории института платных медицинских услуг», наличие которых убедительно доказывает диссертант, вряд ли можно считать этапами развития института платных медицинских услуг. Очевидно, что в периоды таких «хронодискретных пауз» развития названного института не происходило, он элиминировался из правовой практики, а в последующем возрождался.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. М.В. Соболева успешно справилась с научной разработкой избранной темы, показала знание предмета исследования и способность самостоятельно решать актуальные научные проблемы. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает логической последовательностью и внутренним единством, содержит ряд новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в развитие теоретико-исторических правовых наук. Опубликованные диссертантом труды отражают основные положения исследования.

Вывод: диссертация Соболевой Марии Владимировны «Правовое регулирование платных услуг в сфере здравоохранения в Российской империи и

Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для науки истории государства и права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 25 января 2024 года), и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Соболева Мария Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории государства и права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя

Г.М. Лановая

« 01 » октября 2024 г.

ПОДПИСЬ	
ЗАВЕРЯЮ	
Начальник ОДиР	
полковник полиции	
Артамонова И.Л.	
" "	2024 г.



Подпись Лановой Т.М.
Заведующий кафедрой
теории государства и права

А.У. Власченко

Почтовый адрес места работы: 117997, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12
Служебный тел.: +7 (499) 789-67-85
Адрес электронной почты (e-mail): lanovaya-galina@mail.ru