

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию **Назарова Александра Вячеславовича**
«Развитие инструментов стейкхолдерского подхода к управлению
образовательной организацией высшего образования»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.6. Менеджмент

В современной России реализация университетами третьей миссии вступила на этап оптимизации форматов и способов взаимодействия с заинтересованными сторонами. Факт того, что третий вектор деятельности университетов необходим как самим университетам, так и регионам, и является важным элементом интеграции университетов в общество, экономику и региональное развитие в целом, признан на уровне как администраций вузов, так и системы публичного управления. Актуальность диссертации А.В. Назарова связана с тем, что в ней делается попытка исследования взаимодействия различных заинтересованных групп системы высшего образования (работодателей, учебных заведений, студентов, заказчиков обучения и пр.) в контексте современных вызовов, стоящих перед системой высшего образования.

Научная новизна диссертационной работы включает следующие основные положения:

1. Группировка инструментов и методов стейкхолдер-менеджмента для образовательных организаций высшего образования;
2. Классификация структурно-управленческих инноваций для реализации «третьей миссии» образовательных организаций;

3. Методика оценки стейкхолдеров системы высшего образования, включающая матрицу структурного влияния, принцип ранжирования стейкхолдеров по интенсивности и балансу связей;

4. Организационный алгоритм ценностно-целевой модели взаимодействия с заинтересованными сторонами.

К преимуществам данной работы также можно отнести следующие аспекты:

- обширный обзор российской и зарубежной научной литературы по проблемам стейкхолдер-менеджмента;

- предпринятая попытка связать эффективность стейкхолдерского подхода к управлению образовательной организацией высшего образования с обеспечением кадровой безопасности региона;

- глубокое погружение автора в исследовательскую проблематику, использование для проведения анализа широкой (в том числе, отсутствующей в открытом доступе) информационной базы;

- апробация результатов исследования и качество научных публикаций, отражающих результаты исследования: в перечне работ автора имеются публикации в журналах 1 и 2 категорий ВАК, а также в российском издании, индексируемом в базе международного научного цитирования Scopus.

К возможным вопросам для обсуждения можно отнести следующие:

1. Формулируя основной научный результат, диссертант во введении к работе говорит о раскрытии «факторной комплексности процесса вовлечения заинтересованных сторон с учетом региональных социально-экономических условий и интересов» (стр. 9 диссертационной работы). На защите предлагается раскрыть группы факторов, влияющих на вовлечение стейкхолдеров в деятельность вуза, а также аргументировать их комплексность.

2. В параграфе 1.1, в котором описывается широкий пласт литературы по стейкхолдерской тематике, делается вывод о том, что «заметен исследовательский интерес к управлению взаимоотношениями образовательных организаций и их микросреды, способам и инструментам реализации этих связей на системной основе» (стр. 23 диссертационной работы). На мой взгляд, предпринятое автором в

данном разделе описание является недостаточно систематизированным, не позволяет выявить имеющиеся в научной литературе группы подходов и – в силу этого – не свидетельствует о дискуссионности проблематики. Возможно, именно объемное число включенных в обзор источников и не позволило автору достичь той глубины, ради которой он предпринимался.

3. Целый ряд вопросов возникает к авторским анкетным опросам. Во-первых, в работе отсутствует система эмпирических индикаторов и непонятно, на чем основывалась формулировка вопросов в анкетах. Во-вторых, в тексте упоминается рассчитанный на основании анкетного опроса уровень вовлеченности стейкхолдеров (стр. 117 диссертационной работы), но не сказано, на основании каких вопросов это сделано. В-третьих, неясно, как определялся выборочный дизайн исследования, и был ли он вообще (отмечу, что предназначенное, видимо, для этой цели приложение В на данный вопрос не отвечает). В-четвертых, полученные три года назад ответы респондентов могли устареть в связи с высокой динамикой условий, в которых функционирует система российского высшего образования; в диссертации ничего не говорится о возможной подвижности результатов и гибкости выводов из них. Наконец, представляется крайне общим вывод из эмпирических исследований о необходимости проведения «фасилитационной кампании по развитию академической деятельности» (стр. 120) и ее связи с темой диссертации.

4. Представленная в таблице 3.2 матрица взаимодействия заинтересованных сторон УрГЭУ, построенная, как следует из текста, «на основе авторского подхода к исследованию, включавшего анализ официальных и нормативных документов, а также изучение публичных практик взаимодействия различных заинтересованных сторон» (стр. 121 диссертации), оставляет некоторые вопросы о достоверности информации, поскольку в работе не приведены примеры (гайды и расшифровки) «экспертных интервью с лидерами и наиболее квалифицированными представителями этих групп и внешними для организации экспертами в области образования» (стр. 121 диссертации).

Несмотря на замечания, диссертация представляет собой завершённое исследование, обладает научной новизной, внутренней логикой, перспективами теоретического и прикладного использования.

Вывод: Диссертация Назарова Александра Вячеславовича «Развитие инструментов стейкхолдерского подхода к управлению образовательной организацией высшего образования» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Назаров Александр Вячеславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук,
профессор кафедры социологии и технологий
государственного и муниципального управления
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

П. Багирова



«19» сентября 2025 г.

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»
Адрес: 620002, Российская Федерация,
г. Екатеринбург, ул. Мира, 19
Телефон для связи: +7-9-222-222-443
e-mail: a.p.bagirova@urfu.ru

Подпись

Багирова П.А.

Заверяю

