

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
о диссертации Ирошникова Дениса Владимировича «Безопасность как правовая категория», представленную на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки

Безопасность с древнейших времен занимала важное место в наборе базовых ценностей любого общества. Многочисленные научные исследования, которые проводились в последние два века, затрагивали разные аспекты этой комплексной категории, которая воплощается в реальности как отражение интересов государства, общества или индивида. Каждая из ипостасей безопасности немислима без юридического обеспечения, и в этом смысле можно говорить, что юридический анализ категории безопасности так или иначе оказывался в фокусе внимания всех обращавшихся к этой теме исследователей. Однако Д.В.Ирошников нашел такой поворот проблемы, которая никогда ранее не рассматривалась ни в общественных науках вообще, ни в науке права.

Актуальность и новизна представленной работы связаны с тем, что автор замахнулся не просто на теоретическое доказывание комплексного характера категории безопасности, но показал базовый правовой характер

этой категории, который в той или иной степени, осмысленно или интуитивно, определяет направление исследования безопасности во всей гуманитаристике.

Актуальность исследования определяется и тем, что в наши дни вопросы безопасности остро стоят на повестке дня и острота эта только нарастает. В этих условиях особенно важно, что автор сумел теоретически обосновать базовый правовой характер категории безопасности. В работе обоснована неразрывная связь этой категории с идеей свободы. Автор справедливо утверждает, что «философский уровень осмысления безопасности как правовой категории влечет за собой необходимость соотнесения этой категории с правовой категорией свободы». Исследование безопасности как правовой категории позволит поставить вопрос о принципе неделимой и равной безопасности как о важнейшем правовом принципе, независимо от его письменного закрепления (с. 8).

Но сказанным новизна постановки проблемы не ограничивается. Автор представил комплексный анализ публично- и частноправовых средств, позволяющих гарантировать право граждан на безопасность. В работе формулируется дерзкий вывод, касающийся соотношения права и безопасности: «право - не только мера свободы, но и мера безопасности». Отрадно, что это не просто фигура речи, но и доказанное научное положение.

Работа очень хорошо фундирована, обоснованность и достоверность сделанных автором выводов и вынесенных на защиту тезисов базируется на широком круге источников, как монографических, так и нормативных, фактологических, в том числе и работ смежных общественных наук, посвященных феномену безопасности. Всем использованным источникам дана подробная характеристика, они систематизированы автором как по содержанию, так и по хронологии.

Представляется, что именно глубокий анализ нормативных источников, сопоставление их нормативной основы и политико-идеологической подоплеки (хотя прямо в работе об этом и не говорится) позволил автору

сделать вывод, что документы стратегического планирования, хотя и носят сугубо политический характер и не имеют нормативных положений, могут считаться источниками российского права, которые играют вспомогательную (по сравнению с нормами закона) роль в правоприменении в целом и судебной практике в частности (с. 22).

Именно обширный массив нормативных источников, дотошно проанализированных автором, дает ему возможность не ограничиться просто комплексным фундаментальным теоретическим и историко-правовым исследованием соотношения права и безопасности на уровне научной доктрины, но и провести глубокий анализ законодательства, выявить соотношение безопасности и свободы как базовых правовых категорий уже на эмпирическом уровне.

Структура работы представляется обоснованной и логичной. Она позволяет в должной мере раскрыть и обосновать выносимые на защиту положения. Работа состоит из четырех глав, разделенных на двадцать параграфов, включает также выводы и список использованных литературы и источников.

Признавая несомненные достоинства работы, обоснованность и новизну выводов, несомненный вклад в науку права, следует отметить и некоторые неточности и недочеты, естественные для творческого и самостоятельного исследования. Эти вопросы никак не умаляют высокой оценки исследования и направлены на уточнение некоторых тезисов автора.

1. Автор утверждает: «Потребность субъектов правоотношений в безопасности составляет их жизненно важный интерес, который находит отражение в согласованной воле при установлении правовых норм. Таким образом, безопасность – та цель и ценность права, которая определяет выраженную в нем согласованную волю участников правоотношений» (с. 19). Можно согласиться с этим тезисом применительно к международному праву. Но всегда ли это так, если речь идет о внутригосударственном регулировании вопросов

безопасности?

2. Научное понимание объекта безопасности автор уточняет через категорию «интерес» утверждая, что «жизненно важные интересы являются основной характеристикой объекта безопасности» (с. 20). Не точнее было бы сказать, что жизненно важные интересы характеризуют разные стороны безопасности как объекта исследования и правовой охраны?

3. Автор утверждает, что необходимо предусмотреть системное и комплексное применение риск-ориентированного подхода в сфере обеспечения безопасности. По его мнению, это позволит в полной мере реализовать закрепленный в законодательстве принцип приоритета предупредительных мер. Речь в том числе идет о необходимости избежать реализацию данного принципа от существующего прецедентного подхода, что может повысить эффективность прогнозирования, выявления и нейтрализации угроз безопасности (с. 22). Неплохо было бы прояснить, в чем преимущества риск-ориентированного подхода и чем плох прецедент как основа реализации принципа приоритета предупредительных мер.

Вывод: диссертация Ирошникова Дениса Владимировича «Безопасность как правовая категория» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как крупный вклад в юридическую науку, что соответствует требованиям, определенным в Порядке присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденном приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 07 декабря 2021 года № 02-1336. Настоящее научно-квалификационное исследование может быть допущено к защите на

заседании диссертационного совета, а ее автор – Ирошников Денис Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,

доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой истории государства и права,
декан Юридического факультета им. М.М. Сперанского
Института права и национальной безопасности
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Лаптева Людмила Евгеньевна

«22» сентября 2022 года



В Е Р Я Ю
С Е К Р Е Т А Р
О БЩЕСТВЕННОГО СЕКРЕТАРИАТА
АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. К. БОНДАРЕВ

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. +7 (499) 956-99-99
lapteva-le@ranepa.ru