

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва,  
проспект Вернадского, 82

## ОТЗЫВ

**официального оппонента Зырянова Сергея Михайловича  
на диссертацию Королевой Софьи Владимировны «Принципы  
государственной гражданской службы: теоретико-методологические и  
организационно-правовые аспекты», по специальности 5.1.2 Публично-  
правовые (государственно-правовые) науки, представленную на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполненную  
в Южно-Российском институте управления – филиале ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация Королевой Софьи Владимировны «Принципы государственной гражданской службы: теоретико-методологические и организационно-правовые аспекты» посвящено актуальной и значимой для современной правовой науки теме — теоретико-правовому анализу принципов государственной гражданской службы в условиях современных конституционных преобразований, цифровизации публичного управления и реформирования законодательства о государственной гражданской службе.

Автор ставит перед собой цель провести комплексный теоретический и организационно-правовой анализ принципов гражданской службы, что предполагает решение ряда задач, среди которых: определение понятия и эволюции принципов, характеристика их правового регулирования, определение роли принципов в развитии института государственной гражданской службы, анализ их реализации как условия эффективности публичного управления и др.

Актуальность темы убедительно обоснована автором во введении и обусловлена комплексом факторов. Во-первых, реформирование системы государственного управления и гражданской службы последних лет носит масштабный характер. Процессы цифровизации управления, оптимизация структуры государственного аппарата, усиление требований по противодействию коррупции напрямую затрагивают нормативное содержание и практическую реализацию принципов государственной гражданской службы. Как верно отмечает соискатель, предстоящие сокращения штатной численности на фоне повышения оплаты труда и расширения гарантий требуют четкого теоретического и правового обоснования базовых начал, на которых должна строиться новая модель гражданской службы (стр. 3-4).

Во-вторых, конституционные поправки 2020 года, закрепившие понятие «публичная власть», создали новую концептуальную рамку для осмысления всех публично-правовых институтов, включая государственную службу. Это требует переосмысления места и роли принципов государственной гражданской службы в обновленной системе публичного управления.

В-третьих, законодательство о гражданской службе продолжает активно развиваться. Введение новых принципов (например, защиты от иностранного влияния в 2022 г.), обновление подзаконной базы, накопление значительного массива судебной практики по служебным спорам – все это создает потребность в комплексном научном анализе, который позволил бы систематизировать новеллы и выявить перспективные векторы развития.

В-четвертых, как справедливо констатирует автор, несмотря на обширную историю развития вопросов государственной службы, система принципов именно гражданской службы в современных условиях исследована недостаточно. Существующие работы часто фрагментарны либо рассматривают принципы в контексте более узких проблем (запретов, ограничений, ответственности). Таким образом, научная новизна исследования предопределена самой постановкой проблемы,

которая состоит в необходимости целостного теоретико-правового и организационно-правового анализа системы принципов государственной гражданской службы в текущих реалиях, а равно в целях выявления тенденций и направлений совершенствования этой системы.

Диссертационное исследование выполнено в объеме, соответствующем требованиям ВАК России. Его структура обусловлена заявленными целями и задачами и включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографический список. Структура диссертации представляется логичной и продуманной. Содержание глав исследования последовательно раскрывает заявленную автором тему. Комплексный анализ служебного законодательства в целом и, конкретно, принципов государственной гражданской службы позволил получить результаты и сформулировать выводы, которые характеризуют высокий уровень исследования и указывают на серьезный личный вклад автора в развитие публично-правовой (государственно-правовой) науки.

Работа выполнена на высоком научном уровне, с привлечением обширной нормативной базы, судебной практики и значительного круга научных источников. Автор демонстрирует глубокое понимание предмета исследования, умение системно анализировать правовые явления и формулировать научно обоснованные выводы.

Несомненным достоинством работы является анализ «сквозных» институтов, определяющих специфику организации функционирования государственной гражданской службы (цифровизация, противодействие коррупции). Автор диссертации выходит за рамки традиционного понимания этих институтов, рассматривая взаимосвязь и взаимовлияние принципов государственной гражданской службы и таких комплексных процессов, как цифровизация и противодействие коррупции (с. 87). Это позволяет увидеть принципы гражданской службы в динамике, в контексте современных вызовов.

В диссертации отдельная глава посвящена взаимосвязи эффективности государственного управления, качества правового

регулирования и профессионализма государственных гражданских служащих. Автор обосновывает гипотезу о том, что системная реализация принципов государственной гражданской службы выступает базовым условием эффективности публичного управления (с. 101), обеспечивая достижение его социально значимых результатов.

Представленная к защите диссертация обладает научной новизной (элементами научной новизны), что проявляется в разработке авторского понимания принципов государственной гражданской службы, их системы и классификации; в анализе правового регулирования принципов в контексте конституционных поправок 2020 г. и цифровизации; в обосновании роли принципов в развитии института государственной гражданской службы и иных публично-правовых институтов; в выявлении особенностей отражения принципов в актах правосудия; в разработке предложений по совершенствованию законодательства.

Полученные исследовательские результаты можно полагать весомым вкладом в науку административного права и развитие законодательства о государственной гражданской службе. Особенно ценным представляется межотраслевой и междисциплинарный подход к анализу принципов гражданской службы, их связи с трудовым, конституционным правом, а также с институтами гражданского общества.

Научная новизна исследования, как она сформулирована автором (стр. 10), не является декларативной, а подтверждается конкретным содержанием работы.

1. Разработано авторское понимание принципов государственной гражданской службы. Предложенное определение (стр. 46) носит интегративный характер, сочетая доктринальные и нормативные начала, универсальность и учет исторической специфики.

2. Предложена и обоснована развернутая система классификации принципов государственной гражданской службы по нескольким критериям (стр. 47-49). Это не просто перечисление, а аналитический инструмент, позволяющий структурировать многообразные проявления

принципов, установить их иерархию и взаимосвязи. Значимым в этой связи представляется, в частности, критерий направленность действия принципов гражданской службы (внутрисистемное или внешнее действие), напрямую связанный с авторской концепцией четырех направлений воздействия.

3. Выявлена и проанализирована роль принципов как связующего элемента в структуре института государственной гражданской службы и между публично-правовыми институтами. Автор не ограничивается констатацией наличия принципов, а показывает механизм их реализации: принцип единства основ обеспечивает «процедурную протяженность» службы (стр. 79); принцип взаимодействия с обществом отражает диалог с институтами гражданского общества (стр. 82); принципы влияют на «сквозные» процессы типа цифровизации (стр. 87). Конструкция «четырёх направлений воздействия» (стр. 77) является оригинальной теоретической моделью.

4. Доказана концептуальная связь между реализацией принципов государственной гражданской службы и эффективностью публичного управления. Автор переводит дискуссию об эффективности из управленческо-экономической плоскости в плоскость права и правовых институтов. Эффективное управление предстает как управление, основанное на праве и его принципах.

5. На основе анализа судебной практики выявлены особенности и проблемы реализации принципов государственной гражданской службы в правоприменительной деятельности. Автор показывает, как суды восполняют законодательные пробелы (например, стр. 94), конкретизируют принципы, формируют стандарты служебного поведения.

6. Разработан комплекс конкретных предложений по совершенствованию законодательства. Они не носят абстрактно-теоретического характера, а вытекают из проведенного анализа. Предложения о введении института наставничества (ст. 62.1), уточнении процедуры служебной проверки (ч. 12 ст. 59), зачислении в распоряжение

органа (ст. 39.1) направлены на укрепление принципов профессионализма, стабильности и защищенности гражданских служащих (стр. 14-16).

Несмотря на высокий уровень работы, можно высказать несколько замечаний, которые, однако, не снижают общей оценки труда соискателя, но могут быть учтены при дальнейших исследованиях:

1. В работе обоснованно связывается реализация принципов государственной гражданской службы с эффективностью публичного управления. Представляется, что для оценки эффективности нужны четкие критерии, возможно выраженные в экономических или социологических показателях. Это позволило бы усилить прикладной характер выводов.

2. Автор предлагает внести конкретные поправки в Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (введение института наставничества, уточнение процедур служебной проверки и др.). Эти предложения, с одной стороны, логичны и обоснованы. Однако, с другой стороны, учитывая, что подобные меры более 10 лет назад были внедрены в законодательство об отдельных видах государственной службы, для внесения таких предложений необходимо анализировать сложившуюся практику их реализации, влияние таких мер на качество исполнения должностных полномочий государственными служащими.

3. В работе используются понятия «публичное управление», «публично-правовой институт», что не в полной мере согласуется с объектом и предметом диссертационного исследования, ограниченными сферой государственной гражданской службы.

4. Автор делает корректные ссылки на законодательство Казахстана (стр. 73-74), что ценно в рамках евразийского правового пространства. Однако для более масштабного выявления общих тенденций и национальных особенностей было бы нелишним расширить сравнительную палитру. Краткий анализ подходов к принципам государственной службы в странах с развитыми традициями публичной администрации (например, Германия с ее принципом «верности

Конституции» и карьерной моделью, Франция с сочетанием принципов иерархии и нейтралитета, скандинавские страны с акцентом на открытость и социальную ответственность) позволил бы отделить универсальные управленческие константы от национально-специфических.

5. Автор совершенно справедливо включает цифровизацию в круг явлений, на которые воздействуют принципы государственной гражданской службы (стр. 87). Однако можно было бы пойти дальше и поставить обратный вопрос: как цифровизация трансформирует сами принципы? Не порождает ли она потребность в новых принципах (например, «цифровая открытость», «кибербезопасность служебной деятельности», «алгоритмическая подотчетность»)? Не требует ли она переосмысления классических принципов (доступность информации в эпоху big data, профессионализм в условиях необходимости digital skills, защищенность от кибервмешательства)? Это перспективная линия для будущих исследований.

Важно подчеркнуть, что все указанные замечания носят характер пожеланий по углублению и развитию уже проведенного качественного исследования. Они ни в коей мере не умаляют научной ценности и завершенности представленной диссертации.

Диссертация С.В. Королевой представляет собой серьёзное, завершённое научное исследование. Автор продемонстрировала глубокое знание предмета исследования, умение работать с большим массивом источников, способность к системному анализу и теоретическому обобщению, навыки формулирования научно-практических рекомендаций.

Можно утверждать, что проведенное исследование вносит значительный вклад в развитие науки административного права и законодательства о государственной гражданской службе.

Результаты диссертации имеют теоретическую и практическую ценность, могут быть использованы в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства о гражданской службе; в правоприменительной практике; в учебном процессе при преподавании

административного, служебного права; в дальнейших научных исследованиях.

Выдвигаемые на защиту положения являются научно обоснованными, достоверными и отражают личный вклад соискателя в разработку избранной темы. Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена системной логикой исследования, его методологией, информационной и эмпирической основой, теоретической базой.

Основные теоретические разработки и положения, выносимые на защиту, прошли надлежащую апробацию, докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры административного и служебного права Южно-Российского института управления - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, используются в учебном процессе, в том числе при разработке учебно-методического сопровождения по курсу «Административное право», «Административный процесс», «Служебное право» и ряда специальных курсов. Основные положения диссертации докладывались на научно-практических мероприятиях, а также были опубликованы в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий и журналов, рекомендованных ВАК России и в иных изданиях. Материалы исследования с достаточной полнотой представлены в выступлениях и публикациях по теме работы.

Отдельные замечания, высказанные в данном отзыве, носят конструктивный характер и могут быть учтены автором в дальнейшей научной и практической деятельности. Они не влияют на общую высокую оценку работы.

**Вывод:** диссертация Королевой Софьи Владимировны «Принципы государственной гражданской службы: теоретико-методологические и организационно-правовые аспекты», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025г. № 02-763), а Королева Софья Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:  
доктор юридических наук, профессор,  
главный научный сотрудник  
Федерального государственного  
научно-исследовательского учреждения  
«Институт законодательства и  
сравнительного правоведения  
при Правительстве  
Российской Федерации» (ИЗиСП)

*9 февраля 2026 г.*

С.М. Зырянов



Почтовый адрес:

117218, Москва, Большая Черемушкинская ул., 34, Электронная почта:  
adm6@izak.ru

Телефон: + 7 495 719 03 77