

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Рогожина Станислава Валерьевича на тему «Сроки защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки

Тема, избранная Рогожиным Станиславом Валерьевичем для диссертационного исследования, для российской системы частного права, несомненно, актуально, что продемонстрировано автором системно в нескольких аспектах: социально-экономическом, правотворческом, доктринальном и правоприменительном.

Социально-экономический аспект заключается в том, что надлежащая правовая регламентация определения и исчисления сроков, а также законная и обоснованная реализация норм о сроках в частно-правовых отношениях имеет важное значение для осуществления и защиты прав и законных интересов, поскольку истечение срока может повлечь прекращение самого субъективного права, либо невозможность его защиты.

Правоприменительный аспект актуальности состоит в изменениях правоприменительных подходов Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации к фактору времени в частном праве, что обуславливает необходимость их анализа и доктринального осмысления.

Правотворческий аспект актуальности выражается в наличии пробелов, коллизий и противоречий, устранение которых в процессе нормотворчества возможно только на основе результатов комплексного теоретико-правового исследования проблем сроков защиты прав и законных интересов в материальных и процессуальных частно-правовых отношениях.

Доктринальный аспект актуальности состоит в отсутствии в цивилистической науке комплексных исследований вопросов, связанных с закономерностями возникновения, функционирования и развития института сроков защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях, особенно с учетом развития современных цифровых технологий.

Цель диссертационного исследования автором достигнута: разработаны научно обоснованные теоретические положения о сроках защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях, закономерностях их возникновения, функционирования и развития. Достижению поставленной цели диссертационного исследования во многом способствовал качественно продуманный план и сформулированные задачи исследования.

Так в первой главе диссертации (с. 21-84) автор исследует правовую природу сроков защиты прав и законных интересов в частном праве, определяет их функции, обосновывает классификацию сроков защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях, выявляет влияние фактора цифровизации на установление и реализацию сроков защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях.

Во второй главе работы (с. 85-162) раскрыты сущностные различия между сроками исковой давности и пресекательными сроками в частном праве, исследованы сроки защиты прав кредитора в акцессорных обязательствах, исследовано влияние сроков обращения в суд на осуществление субъективного права.

В третьей главе диссертационного исследования (с. 163-220) выявлены особенности установления, исчисления и восстановления процессуальных сроков защиты прав, раскрыты особенности сроков обжалования судебных постановлений как процессуальных сроков в частно-правовых отношениях, исследованы сроки защиты прав и законных интересов на стадии исполнения судебных постановлений.

Научная новизна исследования выражается в примененном автором диалектическом подходе к рассмотрению взаимосвязи материально-правовых и процессуально-правовых сроков защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях, их влиянии на движение материальных и процессуальных правоотношений, с учетом современного законодательства, правоприменительной практики и цифровизации всех сфер общественной жизни.

Научный интерес представляет выявленное влияние диспозитивности на правовое регулирование материально-правовых и процессуально-правовых сроков защиты прав и законных интересов (положение 2, выносимое на защиту), проведенное автором разграничение материально-правовых и процессуально-правовых сроков защиты прав и законных интересов (положения 4 и 5, вынесенные на защиту), а также обоснования их диалектического единства, проявляющегося в том, что пропуск срока на любой из стадий защиты права и законного интереса (смоделированных последовательно) влечет по общему правилу отказ в защите права и законного интереса. При этом, как обоснованно отмечает автор, для защиты права важно соблюдение как материально-правовых сроков, поскольку с ними связан период существования самого права и правомочия на его защиту, так и процессуально-правовых сроков, поскольку даже при наличии вступившего в законную силу судебного постановления о защите

субъективного права лицо может не получить его защиту, если постановление суда не будет исполнено.

Научно-теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что выводы и суждения, содержащиеся в работе, дополняют научные знания в области осуществления и защиты гражданских прав и законных интересов, сроков осуществления и защиты гражданских прав, судебной защиты прав, исполнительного производства.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что в развитие доктринальных положений, выносимых на защиту, соискателем подготовлены прикладные предложения по совершенствованию действующего законодательства, направленные на оптимизацию правоотношений, связанных с применением норм о сроках защиты прав и законных интересов.

Текст диссертации написан грамотно, логично и последовательно. Выводы аргументированы и базируются на всестороннем анализе теоретического и эмпирического материала.

Диссертация полностью соответствует заявленной научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Однако в целях развития научного обсуждения представляется целесообразным предложить автору дать дополнительные разъяснения по следующим вопросам:

Во-первых, из параграфа 3.3 диссертационного исследования, содержащегося в главе 3 «Процессуальные сроки защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях», следует, что все сроки в исполнительном производстве относятся к процессуально-правовым срокам. Насколько верно такое суждение, если, например, предъявление исполнительного листа к исполнению означает принудительное осуществление нарушенного, а потому подлежащего материально-правовой защите субъективного права?

Во-вторых, в положении 6, выносимом на защиту, и на страницах 116-118 диссертационного исследования автор отмечает, что пресекательный срок установлен для осуществления права в его ненарушенном состоянии. Возникает вопрос, почему тогда этот срок применяется только судом?

Приведенные вопросы направлены на углубление научной дискуссии по концептуальным положениям диссертационного исследования и носят уточняющий характер.

Заключение. Диссертация Рогожина Станислава Валерьевича на тему «Сроки защиты прав и законных интересов в частно-правовых отношениях» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для социально-экономического развития страны, совершенствования правового регулирования, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии

