

В диссертационный отдел ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, пр-т Вернадского д.82/84

Отзыв

доктора юридических наук, доцента

ЛИФШИЦА Ильи Михайловича

на диссертационное исследование

Барциц Валерии Игоревны «Взаимодействие российской и иностранных
юрисдикций в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Взаимодействие юрисдикций государств представляет собой базовый вопрос международного права, неизменно вызывающий интерес юриста-международника. Достаточно сказать, что одним из первых судебных дел, рассматриваемых в рамках курса международного публичного права, является дело Лотуса, 1927 г. (Франция против Турции, ППМП), которое как раз касается юрисдикции государств. Действие национального закона в отношении иностранных граждан, осуществление правосудия в спорах их участием, признание и приведения в силу иностранных судебных решений – все эти вопросы представляют широкое поле для исследования как для специалистов в международном публичном, так и в международном частном праве. Особое звучание проблема взаимодействия юрисдикций приобретает в рамках развития интеграционных объединений и, в частности, Евразийского экономического союза, членом которого является наша страна. Все эти обстоятельства позволяют утверждать, что В.И. Барциц выбрала актуальную и важную для исследования тему.

Следует отметить большое количество источников, привлеченных автором и проявляемую ей эрудицию в международно-правовых вопросах. Так, например, на с. 35 работы автор ссылается на работу известного юриста-

международника Яна Броунли в части различия понятий «компетенция», «юрисдикция» и «суверенитет». Здесь, следует поддержать позицию соискателя о том, что суверенитет не является проявлением компетенции, скорее юрисдикция государства, как правовое полномочие действовать в законодательной, исполнительной и судебной сфере, полномочие принимать и приводить в исполнение правовые нормы (см. Jurisdiction of States, Bernard H Oxman, *The Max Planck Encyclopedias of Public International Law*. Ed. by Rüdiger Wolfrum. Oxford University Press, 2019) является проявлением суверенитета государства. Весьма интересным является сравнение английской и русскоязычной версии Статута Международного Суда ООН, выявившее три разных перевода на русский язык слова “jurisdiction” (с.39-41 работы). Иллюстрируя проблему толкования, автор приводит Особое мнение судьи Суда ЕАЭС по делу «Ремдизель», которая полагает, что Суд заполняет пробелы в праве и судебное толкование может действовать «какое-то время как обычная норма». Было бы интересно услышать мнение соискателя по этой проблеме.

На с. 87 работы автор приводит 4 выработанные правоприменительной практикой основания для признания и приведения в исполнение решений иностранных судов: двухсторонние и многосторонние договоры, принципы вежливости и взаимности, здесь же приводится сравнительный анализ правовых систем нескольких государств и рассматривается дело «Газпромбанка» во Франции (с. 90), а также признание Арбитражным судом г. Санкт-Петербурга принципа взаимности «общепризнанным принципом международного права» (с. 92). Автор выделила курсивом данное положение, но не оценила критически данную правовую позицию. Полагаю, что такая оценка может быть дана в процессе публичной защиты диссертации.

Заслуживает поддержки практика автора приводить в конце каждой главы выводы (с. 101, 151, 211) Так, в частности, на с. 102 соискатель пишет, что оценочный характер принципа взаимности «делает невозможным

использование его в качестве базового для решения проблемы признания решений судов иностранных юрисдикций».

Во второй главе автор, раскрывая тему диалога судов, дает цитату из Постановления Конституционного суда Российской Федерации от 2017 г., который, признавая фундаментальное значение европейской системы защиты прав человека и будучи готовым к поиску правомерного компромисса, оставил за собой определение степени готовности к нему (с. 129). Рассматривая деятельность Суда Евразийского экономического союза, соискатель указывает, что «судьи не видят среди своих задач содействие правовой интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза» (с. 136). Думается, что итоги 10-летней работы Суда ЕАЭС как раз свидетельствуют об обратном: за этот сравнительно короткий срок этому органу удалось значительно развить правовую систему Союза и сформировать важные концепции, такие как верховенство и прямое право Союза, а также идею наднациональности компетенции органов ЕАЭС.

В целом, необходимо признать, что автор провела добротное исследование и пришла к заслуживающим внимания выводам. Диссертация написана живым языком, использована самая актуальная информация. Некоторые вопросы и критические замечания были указаны выше за исключением небольшого замечания по оформлению работы: в научных исследованиях следует избегать указания в качестве источника опубликования официальных материалов и статей синтетические базы данных (Консультант и Гарант), если соответствующий источник доступен на других ресурсах. Однако эти замечания не влияют на вывод, указанный ниже.

ВЫВОД: представленное диссертационное исследование Барциц Валерии Игоревны является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, посвященной актуальным вопросам современного гражданского права и международного частного права, соответствует всем предъявляемым требованиям к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленных

Положением «О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а также Порядком присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора РАНХиГС от 20.09.2019 г. № 02-1049 (в редакции приказа № 02-0355 от 28.02.2024 г., приказ об изм. № 02-1711 от 03.09.2024).

Таким образом, Барциц Валерия Игоревна достойна присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Доктор юридических наук, доцент,

Профессор кафедры международного права Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации

Лифшиц Илья Михайлович



03 июня 2025 г.

Контактные данные:

Телефон: +74991473533, e-mail: I.Lifshits@edaslawfirm.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация 12.00.10 – международное право; европейское право.

Адрес места работы: 119285, Москва, Воробьевское шоссе, 6А

Телефон: +74991473533

