В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Щекотина Евгения Викторовича
«Управление социальной безопасностью в эпоху цифровизации:
теоретические и методологические аспекты»,
представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук
по специальности 5.4.7. Социология управления

Диссертация Е.В. Щекотина посвящена *актуальной теме*, автор пытается осмыслить основополагающие изменения в обществе, которые происходят в эпоху массовой цифровизации. Широкий комплекс научных вопросов и проблем, связанных с процессом цифровизации, довольно слабо изучен, в первую очередь, в силу скоротечности по историческим меркам этого процесса. Многие аспекты цифровизации еще предстоит понять, оценить и отрефлексировать, и данная диссертация, безусловно, вносит свой вклад в осмысление этого процесса, особенно в контексте социальной безопасности.

Социальная, геополитическая, экономическая нестабильность, характерная для первых десятилетий 21 века, кризис ключевых институтов, составлявших основу общественного устройства индустриального общества – государства, семьи, международной системы отношений, заставляют исследователей интенсивно искать новые теоретические конструкты, которые позволили бы осмыслить эти фундаментальные изменения. В условиях такой глобальной неустойчивости и неопределенности изучение социальной безопасности, поиск новых подходов и практических решений следует рассматривать как крайне актуальную задачу.

Обоснованность научных положений, вывод и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертация состоит из трех глав, включающих 14 параграфов, внушительного по объему списка литературы и приложений, содержащих иллюстративные материалы, детализирующие результаты исследования. В

первой главе рассматривается понятие «социальная безопасность» в контексте актуальных социальных процессов. Во второй главе представлен теоретический анализ цифровизации. В третьей главе описаны методики исследования компонентов социальной безопасности – качества жизни городского и сельского населения, экологической ситуации и политических процессов в Интернете с помощью цифровых методов и результаты эмпирических работ, проведенных автором.

Социальную безопасность автор рассматривает как категорию, являющейся обобщенной характеристикой устойчивости базовых структур, образующих «мир повседневности». Такое определение позволяет автору провести разграничение социальной безопасности и других форм безопасности (национальной, военной, общественной и т.д.).

Диссертант вводит понятие «социальная турбулентность» как состояния глобальной (в значении всесторонняя, всеохватная) нестабильности различных социальных систем, институтов и процессов, происходящих в экономике, политике, культуре и обществе. Причина усиления социальной турбулентности кроется в возрастании скорости социальных и технологических изменений, что приводит к росту неопределенности и непредсказуемости в различных сферах общественной жизни, увеличения скорости перемещения материальных и нематериальных объектов (людей, товаров, информации) поверх пространственных границ, увеличение гиперсложности технологических и социальных объектов (в частности, формирование гибридных объектов, соединяющих в себе технологическое, биологическое и социальное начало).

Социальная турбулентность как процесс, определяющий облик общества «позднего Модерна», приводит к необратимой трансформации и распаду институтов, которые в значительной степени организовывали и формировали структуры повседневной жизни (семья, труд, образование, досуг и т.д.). С позиции социальной безопасности социальная турбулентность приводит к усилению рисков, опасностей и угроз для человека, что находит выражение в феномене «катастрофизма». В последние два десятилетия решающее влияние на усиление социальной турбулентности оказывает процесс цифровизации общества.

Автор предлагает трактовку цифровизации как сложного социотехнического процесса, который в диссертации рассматривается на двух уровнях – онтологическом и когнитивном. На одном уровне цифровизация предстает как процесс, преобразующий сам образ жизни людей, на другом – как совокупность познавательных инструментов, обусловленных распространением цифровых технологий. Такой взгляд позволяет автору сформировать действительно комплексное понимание цифровизации как социотехнического процесса и в дальнейшем реализовать эту двухуровневую схему применительно к влиянию цифровизации на социальную безопасность населения.

Цифровизация определяется в диссертации как этап информатизации, т.е. распространения информационно-коммуникативных технологий, в рамках которого складывается цифровая инфраструктура и цифровые технологии глубоко проникают в повседневные практики людей. На основе анализа литературы показано, что этот этап информатизации наступает в 1990-е гг. и связан с концептуальной и технологической эволюцией Интернета.

Значительное внимание в диссертации уделено рассмотрению «цифровых методов» социологического исследования. Под цифровыми методами понимается использование онлайн- и цифровых технологий для сбора и анализа исследовательских данных. Автор отмечает, что методы социологического исследования, которые можно отнести в цифровым, многочисленны и крайне разнообразны, что, с одной стороны, обусловлено бурным развитием технических возможностей, доступных исследователям, а с другой, не устоявшимся пониманием, чем являются цифровые методы.

Существенной новизной обладает подход к сбору эмпирического материала, который использует Е. В. Щекотин для подтверждения своего тезиса о новых возможностях исследования и управления социальной безопасностью в условиях цифровизации. Обращение к таким методам эмпирического исследования, как технологии больших данных и интеллектуальный анализ данных представляют собой элемент новизны в диссертации.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации.

Положения, выносимые на защиту, обосновываются результатами теоретических и эмпирических исследований, проведенных автором. В диссертации детально проработаны теоретические аспекты предлагаемых автором концептов, которые он выносит в положения на защиту, таких как «социальная безопасность», «цифровизация», «социальная турбулентность», «рискологическая концепция качества жизни». Для обоснования своих выводов автор обращается к общепризнанным подходам и теориям, достаточно успешно комбинируя их и сочетая там, где это необходимо для решения конкретной исследовательской задачи.

Другим заслуживающим упоминания достоинством диссертации является междисциплинарный характер исследования. Это проявляется не только в методологической части, где диссертант активно использует различные цифровые методы и источники данных, но в обширном историко-теоретический материале из разных дисциплин, на который автор опирается для обоснования своих положений. Так, при исследовании вопросов генезиса понятия «социальная безопасность» диссертант обращается к истории развития правоохранительных органов, теории полицейского государства, при анализе понятия «турбулентность» обращается к естественным наукам, рассматривая понятие «катастрофа» - к техническим и математическим

наукам. Подобная широта придает работе по-настоящему комплексный, всеохватный характер, который позволяет сформировать междисциплинарный образ рассматриваемых понятий.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в солидных российских и иностранных социологических журнала, обнародованы в виде нескольких авторских и коллективных монографий, прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях.

К числу *недостатков, имеющих место в диссертационной работе*, можно отнести следующее:

1) слишком краткое и фрагментарное изложение теоретических аспектов собственного социолого-управленческого подхода, хотя это было бы интересно с точки зрения тех исследовательских и управленческих перспектив, которые рассматривает автор. Во введении, представляя теоретическую и методологическую основу исследования, автор пишет, что «социолого-управленческий подход служит научно-теоретическим фундаментом для рассмотрения общих вопросов управления социальной безопасностью». При этом собственно социолого-управленческая проблематика разбросана по тексту диссертации отдельными фрагментами, хотя заслуживает, очевидно, детального и вдумчивого анализа;

2) довольно слабо рассмотрен накопленный к настоящему времени опыт использования различных цифровых платформ в государственном управлении. Автор вскользь упоминает об этом в параграфе 2.3, но хотелось бы увидеть более глубокий и развернутый анализ этой практики. Учитывая какую значительную роль стали играть различные цифровые платформы как государственные, так и коммерческие, обобщение этого опыта, анализ рисков и перспектив платформенного управления существенно бы украсил диссертацию.

Отмеченные замечания в целом не влияют на общий уровень диссертации, на обоснованность и значимость полученных результатов, поэтому можно сделать вывод, что диссертация Е. В. Щекотин соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по социологическим наукам.

Заключение по диссертации

Диссертация Щекотина Е. В. «Управление социальной безопасностью в эпоху цифровизации: теоретические и методологические аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Щекотин Евгений Викторович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор социологических наук,
кандидат юридических наук, доцент,
Профессор кафедры юридических и специальных дисциплин
ФГБОУ ВО «Ставропольский филиал
Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации» К. А. Долгополов

«16» 10 2026 г.

ФГБОУ ВО «Ставропольский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
355002, г. Ставрополь, ул. Лермонтова, д. 189
тел. +7 (8652) 23-16-10, dolgopolov-ka@ranepa.ru

Подпись Долгополова К.А. удостоверяю
Начальник отдела кадров