

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации по диссертации Сухониной Нины
Анатольевны «Российский медиадискурс освещения этнополитических
конфликтов постсоветского пространства: стратегии и эффекты» по
специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук,
выполненную в Ярославском государственном университете им. П.Г.
Демидова

Постсоветское пространство остается одной из наиболее
конфликтогенных зон мира, в которой этнополитические конфликты не только
не утратили остроты, но и приобрели новые формы реализации. В этих
условиях медиа становятся не просто каналом трансляции информации, но
активным агентом конфликта - инструментом мобилизации, делегитимации
противника и конструирования идентичностей. Актуальность определяется
растущим влиянием цифровых технологий, в частности, социальных сетей на
формирование сознания и необходимостью разработки стратегий
противодействия угрозам цифровой среды, включая когнитивно-
манипулятивные технологии.

Медиадискурс играет значительную роль в этнополитических
конфликтах, особенно на постсоветском пространстве. Он определяет, как
информация подается и воспринимается обществом, влияя на развитие
межэтнических напряженностей. Анализ медиадискурса помогает понять
механизмы, с помощью которых СМИ формируют общественное мнение и
участвуют в социокультурном взаимодействии, отражая политическую
реальность.

На постсоветском пространстве наблюдается повышенный интерес к
этнополитическим конфликтам, что отражается в научных исследованиях. Эти
исследования затрагивают международно-политические последствия таких
конфликтов, акцентируют внимание на формировании российской
политической идентичности в этот период. Однако, как отмечает автор, «на
текущий момент в научном сообществе отсутствует обобщенная,

теоретически обоснованная модель, описывающая закономерности и специфику репрезентации этнополитических конфликтов именно в российском сегменте онлайн-СМИ» (с. 4). Поэтому диссертационное исследование Н.А. Сухониной является своевременным и отвечает насущной потребности в научном осмыслении медиадискурса этнополитических конфликтов и имеет прямую практическую значимость для государственной политики России на постсоветском пространстве.

Объектом исследования является российский медиадискурс в освещении этнополитических конфликтов, а предметом – стратегии и медиаэффекты репрезентации этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве в новостных пабликах ВКонтакте. Следует отметить подробный и глубокий анализ автором степени научной разработанности проблемы.

Диссертационное исследование Н.А. Сухониной является научно-квалифицированной работой, в которой обобщены основные теоретико-методологические подходы в политической науке к исследованию феномена медиадискурса, сформулированы его ключевые характеристики; установлены основные стратегии медиадискурса при освещении этнополитических конфликтов в онлайн СМИ; создана модель анализа дискурсивных стратегий, с помощью которой можно выявить особенности и динамику дискурсивного конструирования этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве в 2014–2024 гг. в онлайн-СМИ; определены медиаэффекты освещения этнополитических конфликтов в онлайн-СМИ в 2014–2024 гг.

Диссертационная работа состоит из двух глав, включающих в себя шесть параграфов. Структура работы логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором системного, диалектического и постмодернистского подходов, сравнительного и исторического методов анализа, а также методов кейс-стади, ивент-анализа, количественного и качественного контент-анализа, дискурсивно-исторического анализа Р. Водак, критического дискурс-анализа Т. ван Дейка. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к выявлению тенденций медиадискурса в освещении этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве в российских пабликах ВКонтакте (2014–2024 гг.).

Дискурсивные стратегии, используемые российскими онлайн-СМИ, по обоснованному мнению диссертанта, направлены на конструирование особой медийной реальности конфликта, которая для аудитории становится доминирующей над объективной событийностью. В результате формируются

определенные медиаэффекты, оказывающие влияние на массовое сознание и общественно-политический дискурс (с. 10). В работе медиадискурс трактуется как «специфическая подсистема (вид) дискурса, продуцируемая и циркулирующая в пространстве средств массовой информации (традиционных и новых, включая онлайн-платформы и социальные сети), характеризующаяся направленностью на массовую, гетерогенную аудиторию и выполняющая функции информирования, интерпретации, конструирования реальности и воздействия, в условиях современности преимущественно постмодернистской парадигмы» (с. 53). Автор выделяет специфику медиадискурса, связанную с массовостью, технологической опосредованностью, выраженной функцией воздействия, высокой динамикой, гипертекстуальностью, особым медийным контекстом и доминированием постмодернистских черт (фрагментацией, симулякрами, борьбой интерпретаций).

Следует согласиться с автором в том, что дискурс как инструмент конструирования реальности способствует деконструкции самой реальности – этнополитических конфликтов. В частности, размываются традиционные границы между национальными идентичностями и многослойными социальными конструкциями. Как справедливо отмечает Н.А. Сухонина, «конфликты в постсоветском пространстве не только отражают старые разногласия, но и создаются новыми нарративами власти, идентичности и политического влияния» (с. 69). Именно в данном аспекте велико значение медиадискурса, через призму которого формируется политическая реальность.

Представляет научный интерес выявление диссертантом дискурсивных стратегий в освещении этнополитических конфликтов в СМИ, среди которых выделяются стратегии, ориентированные на формирование исторического фопа, являющегося фактором вражды; стратегии, связанные с отбором информации, выбором событий и их отдельных аспектов для освещения; лингвистические и семиотические стратегии, а также стратегии, включающие в себя нетекстовые структуры и обрамляющие конструкции (с. 98). С помощью данной пятиуровневой схемы автор выявляет не только явные, но и скрытые механизмы манипуляции общественным сознанием.

Автором обоснован выбор эмпирического материала для диссертационного исследования, в основе которого лежат релевантность, репрезентативность и практическая осуществимость анализа медийного дискурса вокруг ключевых постсоветских замороженных конфликтов в заданный временной период.

Диссертант выявляет устойчивые тренды в медийном повествовании в освещении этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве в 2014–2024 гг. в контексте предложенных дискурсивных стратегий. Убедительно показано, что в общественном восприятии преобладает

геополитическая и статусно-ориентированная рамка, где конфликты оцениваются прежде всего через призму интересов, возможностей и рисков для России, а конценция «русского мира» и нарратив защиты соотечественников выступают ключевыми легитимирующими конструктами в пользовательских дискуссиях.

Научный интерес представляет выявление медиаэффектов – изменений в знаниях, установках и поведении аудитории под влиянием информационного контента. Автор делает вывод о сложном характере медиавоздействия в цифровую эпоху. С одной стороны, сохраняется влияние традиционных механизмов, когда СМИ определяют значимость тем и формируют устойчивые представления; с другой - интерактивная природа социальных сетей создает пространство для альтернативных интерпретаций, что особенно заметно в прагматичной критике приднестровского сюжета (с. 167).

В качестве научной новизны следует дополнительно выделить типологизацию ключевых медиаэффектов, продуцируемых выявленными дискурсивными стратегиями, и доказательства их влияния на формирование «гиперреальности» конфликта, доминирующей в массовом сознании над объективной событийностью.

Элементами научной новизны служат также новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи, способствующие выявлению тенденций медиадискурса в освещении этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве в российских пабликах ВКонтакте (2014–2024 гг.).

В диссертации Н.А. Сухониной использованы научные труды, нормативно-правовые документы, статистические материалы, публицистические источники в количестве 321 наименования на русском и английском языках, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем диссертантом убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

Результаты научного исследования Н.А. Сухониной успешно апробированы в рамках участия в международных и российских научно-практических конференциях. По теме диссертации автором опубликовано 15 научных работ, в том числе пять в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, и одна статья в издании, индексируемом в базе Scopus.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о стратегиях и медиаэффектах репрезентации этнополитических конфликтов

на постсоветском пространстве. Автором предложен междисциплинарный подход, который рассматривает современный этнополитический конфликт как принципиально медиатизированный феномен, требующий одновременного анализа политических, социологических и дискурсивных механизмов его конструирования.

Практическая значимость проведенной научной работы заключается в возможности использования ее результатов в работе государственных и муниципальных органов власти, неправительственных организаций, средств массовой коммуникации, специализирующихся в сфере межэтнических отношений, в целях понимания процесса формирования дискурсивных стратегий освещения этнополитических конфликтов. Также материалы исследования могут быть востребованы экспертным сообществом и в образовательной практике при подготовке студентов по вопросам межнациональных отношений и этнополитических конфликтов.

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что свидетельствует о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. В работе рассматриваются только конфликты в европейской части постсоветского пространства (не в России), при этом игнорируются этнополитические конфликты в центрально-азиатских государствах. Возникает проблема выбора конфликтов: анализируются все конфликты постсоветского пространства или только ключевые?

2. Для выявления эффектов медиадискурса целесообразно было провести социологические опросы в той же социальной сети «ВКонтакте».

3. Несмотря на обилие научной литературы, рекомендую автору познакомиться с коллективной монографией «Коммуникативные агрессии XXI века / под ред. В.А. Сидорова. СПб.: Алетейя, 2019. 254 с.», в которой раскрывается смысл медийного феномена в интернет-пространстве.

Однако отмеченные замечания и рекомендации не оказывают влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы. В целом диссертация характеризуется как завершённое комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала даёт веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Вывод: Диссертация Сухониной Нины Анатольевны «Российский медиадискурс освещения этнополитических конфликтов постсоветского пространства: стратегии и эффекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Сухонина Нина Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений,
Северо-Западный институт управления
Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации



Н.А. Баранов

«09» июня 2026 г.

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43
+7 (812) 335-94-94, baranov-na@ranepa.ru

Подпись
Н.А. Баранов

ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала



Ю.В. Землянко

09.06.2026

