

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
(РАНХиГС)

Уральский институт управления

На правах рукописи

Галицкая Кристина Александровна

МОДЕЛИ ЛЕГИТИМАЦИИ ВЛАСТИ ПРЕЗИДЕНТА РФ:
ОСОБЕННОСТИ И ТРАНСФОРМАЦИЯ В ПЕРИОД С 2000 ПО 2020 ГОДЫ

Специальность 23.00.02 –
политические институты, процессы и технологии

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
Старцев Я.Ю.
к.п.н., доцент

Екатеринбург 2021

Оглавление

	С.
Введение.....	3
 Глава 1. Легитимация власти: теоретико-методологические аспекты ...	19
1.1. Сущность и особенности процесса легитимации власти.....	19
1.2. Модели легитимации государственной власти в политической науке	44
1.3. Особенности легитимации власти президента в условиях его доминирования в политической системе.....	85
 Глава 2. Модели легитимации власти Президента РФ в период с 2000 по 2020 годы и причины их трансформации.....	96
2.1. Модели легитимации власти Президента РФ В.В. Путина в период с 2000 по 2008 годы.....	96
2.2. Традиционная легитимность как основа моделей легитимации власти в период с 2008 по 2012 годы.....	119
2.3. Модели легитимации власти Президента РФ В.В. Путина в период с 2012 по 2018 годы.....	135
2.4. Формирование новой модели легитимации власти Президента РФ В.В. Путина (май 2018- 2020 год)	159
 Заключение.....	181
Список использованных источников и литературы.....	189
Приложения.....	215

Введение

Актуальность темы исследования.

Легитимность власти является основой стабильного существования государства и фундаментом для его развития. Несмотря на то, что одним из отличительных признаков государства является наличие аппарата принуждения, в конечном итоге именно согласие между властью и народом является константой устойчивости государственной власти.

Проблема легитимности власти напрямую связана с взаимоотношением государства и общества. При этом вне зависимости от формы правления – будь то монархия или республика – общественное согласие и поддержка власти через признание ее легитимности являются неотъемлемой частью государственных институтов. Поэтому вопрос легитимности выступает предметом научного интереса исследователей на протяжении многих веков.

Не менее актуален тезис о легитимности как основе стабильного и гармоничного развития государства и в наше время: поскольку государство с низким уровнем легитимности власти – это государство, разрываемое противоречиями между властью и обществом, между народом и элитами, а также внутри самих элит. В таких условиях невозможно стабильное развитие государства, улучшение благосостояния граждан, повышение уровня жизни, гармоничное развитие институтов государственной власти и гражданского общества. У правительства с низким уровнем легитимности ограничены возможности для проведения целенаправленной долгосрочной политики.

Основная задача, которую власть вынуждена решать в таких условиях, заключается в сохранении самого государства, принятии мер по недопущению нарушения территориальной целостности и даже гражданской войны. Решение социально-экономических проблем отходит на второй план, что еще больше усугубляет ситуацию и замыкает круг. Поэтому выход из процесса делегитимации власти при достижении критически низкого уровня легитимности оказывается сложным как для власти, так и для общества, и

чаще всего заканчивается глубокими социальными потрясениями, экономическими кризисами, гражданскими войнами.

В России подобная критическая ситуация сформировалась в середине 1990-х годов после резкого падения уровня легитимности Президента России Б.Н. Ельцина.

В условиях доминирования главы государства в политической системе вопрос уровня его персональной легитимности является определяющим для стабильного и эффективного функционирования всех институтов государственной власти и политической системы в целом. Поэтому в таких государствах особое значение имеет процесс легитимации власти президента. И от того, насколько будет успешен данный процесс не только в период избирательных кампаний, но и в ходе ежедневной работы, направленной на взаимодействие с обществом, зависит как устойчивость политической системы, так и гармоничность взаимоотношений общества и государства.

В связи с чем актуальность также обусловлена необходимостью идентификации используемых моделей легитимации власти Президента РФ, с последующим анализом их концептуально-смысловой трансформации.

При всем разнообразии типологий легитимности в научной литературе недостаточно раскрыт вопрос функционирования моделей легитимации власти и закономерностей их трансформации. Устойчивая деятельность государства в современных условиях требует сочетания нескольких типов легитимности, лежащих в его основе, один из которых всегда будет доминирующим, другие – вспомогательными. Следовательно, существуют определенные комбинации типов легитимности. Эти комбинации по сути и представляют основу легитимационных моделей.

Идентификация используемых властью моделей легитимации позволит оценить их эффективность, структурировать процесс легитимации, спрогнозировать трансформацию модели легитимации на краткосрочный период (в условиях экономического кризиса и сложной санитарно-эпидемиологической обстановки) и среднесрочный период.

Степень научной разработанности проблемы.

В основе методологии исследования лежат как классические концепции легитимности М. Вебера¹, Д. Истона², Д. Хелда³, С.М. Липсета⁴, так и современные исследования, касающиеся проблемы демократической легитимности, П. Розанваллона⁵, Ж.Л. Шабо⁶, Ж.-Л. Кермонна⁷. Отдельный тип легитимности выделен благодаря работам отечественного исследователя Н.С. Розова⁸.

Понятие легитимности и характеристики процесса легитимации власти уточнены с помощью работ следующих авторов: Д. Битхем⁹, П. Бурдьё¹⁰, Ю. Хабермас¹¹, А.В. Скиперских¹², А.А. Керимов¹³.

Отдельно следует отметить исследования профессора политологии университета Мельбурн Лесли Холмса¹⁴, на основе которых производится классификация и идентификация способов легитимации власти.

Анализируя вопросы политической культуры и поведения людей, мы обратились к работам американских политологов Г. Алмонда и С. Вербы¹⁵, исследованиям ценностей и мотивов, лежащих в основе поведения людей,

¹ Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. – 808 с.

² Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. Т. 2 / отв. ред. Т.А. Алексеева. – М., 1997. С. 630 – 642.

³ The British Society Today / Ed. D.Held. Oxford, 1984. – 303 p. Цитируется по Алексеева Т.А. Легитимность власти в переходный период [электронный ресурс] URL: <https://clck.ru/NPXBR> (дата обращения 21.04.2019).

⁴ Lipset S.M. Political Man: The Social Bases of Politics. Baltimore. 1981. – 586 p.

⁵ Rosanvallon P. Democratic Legitimacy: impartiality, reflexivity, proximity. Princeton University Press. 2011. – 235 p.

⁶ Шабо Ж.Л. Основные типы легитимности // Политические исследования. 1993. №5. [электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=5020235> (дата обращения 28.04.2019).

⁷ Кермонн Ж.Л. Основные типы легитимности // Политические исследования. 1993. №5. [электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=5020235> (дата обращения 28.04.2019).

⁸ Розов Н.С. Принципы и критерии легитимности постреволюционной власти / Полис. Политические исследования. 2014. № 5. С. 90-107.

⁹ Beetham D. The Legitimation of Power. London: Macmillan, 1991. – 267 p.

¹⁰ Бурдьё П. Социология политики. М., 1993. – 336 с.

¹¹ Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. М., 2010. – 264 с.

¹² Скиперских А.В. Легитимация и делегитимация постсоветских политических режимов. Монография. [электронный ресурс] URL: <https://b-ok.org/book/789597/ca1a54> (дата обращения 21.04.2019).

¹³ Керимов А.А. Легитимность политической власти: проблемы дефиниции и основные теоретические модели // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: общественные науки. 2015. № 1 (137) С. 81-91.

¹⁴ Holmes L. Comparative Conclusions: Legitimacy and Legitimation in Eurasian Post-Communist States // Politics and Legitimacy in Post-Soviet Eurasia. P. 223 – 245.

¹⁵ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах // М.: Мысль. 2014. – 500 с.

М. Вебера¹⁶, исследованиям О.Ю. Малиновой¹⁷, а также А.Хиршмана¹⁸. Исследования, посвященные данной теме, имеют важное значение для теоретической части работы, так как позволяют соотнести действия власти, направленные на легитимацию, с ожиданиями и требованиями общества.

Проблемы гражданского общества и политического участия проанализированы с использованием работ Дж. Козна и Э. Арато¹⁹, Г.В. Косова и О.В. Паслер²⁰, В.Н. Руденкина²¹, У. Милбрайта²² и др. Данные исследования позволяют более полно охарактеризовать процесс легитимации власти, в том случае, когда в качестве субъекта данного процесса выступает народ.

Особенности президенциализма раскрываются с учетом трудов М. Шугарта и Дж. Кэри²³, Х. Линца²⁴, К.В. Кудряшова²⁵, Х.А. Гаджиева²⁶, А.Н. Курюкина²⁷, О.Н. Гришаевой²⁸. Проблема персонализации легитимности раскрывается в работах М.А. Краснова²⁹, П.В. Панова и К.А. Сулимова³⁰. Сравнительный анализ особенностей президентства

¹⁶ Вебер М. Понимающая социология. АСТ. 2021. – 480 с.

¹⁷ Малинова О. Ю. Политическая культура в российском научном и публичном дискурсе // Полис. Политические исследования. 2006. № 5. С. 106-128.

¹⁸ Хиршман А. Выход, голос и верность // М.: Фонд Либеральная миссия. 2009. – 153 с. [электронный ресурс] URL: <https://mybiblioteka.su/tom3/2-79440.html> (дата обращения 24.10.2019).

¹⁹ Козн Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. М., 2003. – 784 с.

²⁰ Косов Г.В., Паслер О.В. Модели взаимодействия гражданского общества и государства в глобальной общественно-политической системе: монография / Г.В. Косов, О.В. Паслер / под ред. д-ра полит. наук А.А. Вартумяна. – Ставрополь: Ставролит. 2010. – 200 с.

²¹ Руденкин В.Н. Гражданское общество в России: история и современность. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 196 с.

²² Milbrath L. Political Participation: How and Why Do People Involved in Politics. Chicago. 1965. – 195 p.

²³ Shugart M. S., Carey J. M. Presidents and Assemblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics. New York: Cambridge University Press. 1992. – 332 p.

²⁴ Линц Х. Опасности президентства // Пределы власти. 1994. № 2–3. [Электронный ресурс] URL: <http://old.russ.ru/antolog/predely/> (дата обращения: 30.12.2019).

²⁵ Кудряшов К.В. Генезис, правовая природа и правовая география института президентства в современном мире // Вестник Ставропольского государственного университета. 2004. № 39. С.194–201.

²⁶ Гаджиев Х.А. Становление и особенности института президентства в России // PolitBook. 2016. № 1. С. 120–137.

²⁷ Курюкин А.Н. Политическая власть в России: опыт парадигмального анализа // Власть. 2012. № 7. С. 110–113.

²⁸ Гришаева О.Н. Тенденции развития института президентства в современной России // FiloAriadne. 2016. № 3. С. 212–224.

²⁹ Краснов М.А. Персоналистский режим в России: опыт институционального анализа // М.: Фонд «Либеральная миссия». 2006. [электронный ресурс] URL: <https://ua.b-ok.cc/book/663724/04cc16> (дата обращения 22.02.2020).

³⁰ Панов П.В., Сулимов К.А. Смена лидера и пределы персоналистского президенциализма: перспективы варианта «Преемник» в странах Закавказья и Центральной Азии // Политическая наука. 2014. № 1. С. 134–158.

Б.Н. Ельцина, В.В. Путина, Д.А. Медведева осуществлен в работах следующих авторов: Д. Ривер, Ш.В. Ривер³¹, А.А. Алексеева³², О.Н. Гришаева³³.

В литературе существует множество исследований, посвященных различным аспектам президентской власти В.В. Путина в контексте выстраивания взаимоотношений с обществом. В работе мы используем исследования трансформации образа Президента РФ (Е.Б. Шестопа³⁴, В.В. Пасынкова³⁵), исследования по вопросу восприятия России среди населения (Ю.В. Латов³⁶), исследования политического дискурса (М.В. Гаврилова³⁷), трансформации политического сознания граждан РФ (Е.Б. Шестопа³⁸), а также работы посвященные отдельным характерным особенностям президентской власти в России, таким как опора на традиционные ценности, веру (А.В. Макаркин³⁹) и повышение роли силовых ведомств (Д. Ривера, Ш.В. Ривера⁴⁰, О.В. Крыштановская⁴¹).

Смежные с темой исследования вопросы влияния СМИ и современных информационных технологий на политический процесс, медиатизации политики, символической политики, являются объектом исследования

³¹ Ривера Д., Ривера Ш.В. Ельцин, Путин и президентская власть // Полис. Политические исследования. 2012. № 3. С. 19–29.

³² Алексеева А.А. Политические портреты В.В. Путина и Д.А. Медведева (на материале современной прессы и ассоциативного эксперимента) // Политическая лингвистика. 2012. №3. С. 64–80.

³³ Гришаева О.Н. Основные периоды развития института президентства в Российской Федерации // FiloAriadne. 2017. № 4 (8). С. 26–33.

³⁴ Шестопа Е.Б. Восприятие В.В. Путина российскими гражданами: 15 лет пребывания во власти // Полис. Политические исследования. 2015. № 6. С. 68–80.

³⁵ Пасынкова В.В., Забродкина Е.Д. «Трудно быть богом»: эволюция политических образов Владимира Путина // Управленческое консультирование. 2016. № 2. С. 43–50.

³⁶ Латов Ю.В. Парадоксы восприятия современными россиянами России времен Л.И. Брежнева, Б.Н. Ельцина и В.В. Путина // Полис. Политические исследования. 2018. № 5. С. 116–133.

³⁷ Гаврилова М.В. Дискурсивное конструирование понятия «президент» в русском политическом дискурсе // Политическая наука. 2020. № 2. С. 87–109.

³⁸ Шестопа Е.Б. Сдвиги в массовом политическом сознании России перед президентскими выборами 2018 г. // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2018. № 41. С. 203–220.

³⁹ Макаркин А.В. Президент Российской Федерации, Русская православная церковь и проблема духовного авторитета // Неприкосновенный запас. 2020. № 1 (129). С. 51–61.

⁴⁰ Ривера Д., Ривера Ш.В. Критика милитократической парадигмы формирования власти при Президенте В. Путине: обзор российской и зарубежной литературы // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 1. С. 153–175.

⁴¹ Крыштановская О.В. Милитократия и демократия в России XXI века // Управленческое консультирование. 2006. №2 (22). С. 24–41.

следующих авторов: П. Бергер и Т. Лукман⁴², М. Кастельс⁴³, Н. Луман⁴⁴, Е.Г. Дьякова⁴⁵, О.Ф. Русакова⁴⁶, В.В. Скоробогачкий⁴⁷ и др.. Проблема идеологии и трансформации ценностных ориентиров подробно рассмотрена в монографии уральских авторов «Россия в поисках идеологий: трансформация ценностных регуляторов современных обществ»⁴⁸.

При исследовании современного политического дискурса, в том числе теории дискурс анализа полезными оказались труды таких авторов, как О.Ф. Русакова⁴⁹, Я.Ю. Старцев⁵⁰, М.В. Гаврилова⁵¹, А.П. Седых⁵², Н.Ю. Бородулина и А.В. Худяков⁵³, А.В. Шариков⁵⁴ и др.

Объект исследования – процесс легитимации власти президента.

Предмет исследования – модели легитимации власти Президента РФ, направленные на формирование массовой лояльности.

Цель исследования – идентификация моделей легитимации власти Президента РФ, действовавших с 2000 по 2020 годы, и выявление их особенностей.

⁴² Бергер. П., Лукман. Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Издательство «Медум». 1995. – 325 с.

⁴³ Кастельс, Мануэль. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Перевод с английского под научной редакцией О. И. Шкаратан — М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2000. – 606 с.

⁴⁴ Луман Н. Реальность массмедиа // Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Практикс, 2005. – 256 с.

⁴⁵ Дьякова Е. Г. Массовая политическая коммуникация в теории установления повестки дня: от эффекта к процессу // Полис. Политические исследования. 2003. № 3. С. 109-119.

⁴⁶ Русакова О.Ф. Виртуальная власть масс-медиа // Дискурс-Пи. 2010. №1-2. С. 33-37.

⁴⁷ Скоробогачкий В.В. Социокультурный анализ власти // Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. Урал. акад. гос. службы. Екатеринбург. 2002. – 287 с.

⁴⁸ Мартыанов В.С., Вахрушева Е.А., Киселев К.В., Ильченко М.С., Панкевич Н.В., Старцев Я.Ю., Фан И.Б., Фишман Л.Г. Россия в поисках идеологий: трансформация ценностных регуляторов современных обществ. Москва. 2016. – 334 с.

⁴⁹ Русакова О. Ф., Максимов Д. А. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса // Полис. Политические исследования. 2006. № 4. С. 26-43.

⁵⁰ Старцев Я.Ю. Политическая система в зеркале дискурса: опыт реконструкции логики президентских посланий // Политическая экспертиза: Политэкс. 2007. Том 3. №1. С. 175-190.

⁵¹ Гаврилова М.В. Лингвистический анализ выступлений главы государства: тематика, направления и методы исследования // Полит. наука. 2017. №2. С. 54-72.

⁵² Седых А.П. К вопросу об идиополитическом дискурсе В. В. Путина // Политическая лингвистика. 2016. №1 (55). С. 35-41.

⁵³ Бородулина Н.Ю., Худяков А.В. Языковая личность в президентском дискурсе (на примере дискурсов Ж. Ширака и В. Путина) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. №3-3 (69). С. 68-70.

⁵⁴ Шариков А.В., Мицук Т.И. Новогодние выступления президентов Российской Федерации по телевидению в 2000-2014 гг.: опыт комплексного исследования // Наука телевидения. 2016. №12.4. С. 88-128.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность процесса легитимации власти, определить основные составляющие этого процесса (способы, технологии и инструменты легитимации власти), установить их взаимосвязь.
2. Установить влияние действующей в обществе политической культуры на процесс легитимации власти.
3. Определить возможные модели легитимации государственной власти на основе систематизации концепций легитимности власти.
4. Выявить основные особенности процесса легитимации власти президента в условиях его доминирования в политической системе.
5. На основе анализа эмпирических данных, характеризующих процесс легитимации власти Президента РФ, идентифицировать модели легитимации его власти, действовавшие с 2000 по 2020 годы.
6. Зафиксировать ключевые события, действия, заявления, определившие концептуально-смысловую трансформацию моделей легитимации власти Президента РФ.
7. Охарактеризовать каждую из выделенных моделей легитимации власти Президента РФ, установить ее эффективность (определить, является ли она легитимационной или делегитимационной).

Теоретико-методологические основы исследования.

Теоретико-методологическую основу диссертации составили труды отечественных и зарубежных ученых, исследующих проблемы власти, легитимности, политической системы, политической культуры, политического лидерства, президенциализма и персонализации власти.

Теоретическая часть исследования основывается на классических теориях легитимности власти (М. Вебер, Д. Истон, Д. Хелд, С.М. Липсет, Д. Битхем). Методологическую основу исследования составляют работы Л. Холмса, посвященные классификации способов легитимации власти.

В ходе анализа процесса легитимации и установления связи между составляющими этого процесса (способы, технологии и инструменты

легитимации) использовался системный подход. В целях определения возможных моделей легитимации власти применялись методы типологизации и моделирования, а также системный подход в трактовке Д. Истона. При анализе влияния на процесс легитимации власти политической культуры использовался аксиологический подход на основе исследований Г. Алмонда и С. Вербы.

В качестве основного метода исследования выступает метод качественного контент-анализа. Применение данного метода позволило определить способы легитимации, используемые властью. В свою очередь, применение методов анализа статистических данных, вторичного анализа данных (данные социологических опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фонда «Общественное мнение» (ФОМ), Левада-Центра, а также данные качественных социологических исследований) и анализа электоральной статистики позволило раскрыть особенности процесса легитимации власти со стороны общества. В результате чего была произведена идентификация моделей легитимации власти Президента РФ. При сопоставлении моделей легитимации власти Президента РФ, а также причин их трансформации использовался компаративный метод.

Эмпирическая основа исследования.

Эмпирическое исследование проводилось в целях идентификации моделей легитимации власти Президента РФ, действовавших с 2000 по 2020 годы.

В отношении процесса легитимации, субъектом которого является государственная власть, объектом эмпирического исследования выступает совокупность действий, направленных на легитимацию власти, то есть технологии легитимации власти. В рамках исследования проанализированы информационно-коммуникационные технологии легитимации. В качестве эмпирических источников выступают следующие инструменты легитимации:

знаковые выступления Президента РФ, в том числе Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ, «Прямые линии», новогодние обращения к гражданам; документальные фильмы; программные статьи; фотографии, демонстрирующие трансформацию образа Главы государства.

Технологии легитимации действием также подвергаются анализу, однако через призму информационно-коммуникационных технологий легитимации. В качестве эмпирических источников выступают следующие инструменты легитимации: нормативно-правовые акты, статистические данные, электронные ресурсы органов государственной власти.

Указанные инструменты легитимации подвергаются анализу на предмет выявления используемых способов легитимации власти, которые и определяют действие тех или иных типов легитимности.

В отношении процесса легитимации, субъектом которого выступает народ, эмпирическую базу представляют следующие источники:

- рейтинг доверия к Президенту РФ (ФОМ, ВЦИОМ);
- рейтинг одобрения деятельности Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы РФ, глав субъектов РФ (Левада-центр);
- оценка работы Президента РФ (ФОМ);
- электоральный рейтинг (ФОМ);
- оценка текущего положения дел в стране (Левада-центр);
- индекс оценки внутренней политики (ВЦИОМ);
- индекс оценки внешней политики (ВЦИОМ);
- материалы Центральной избирательной комиссии РФ;
- данные экзитполов;
- данные официальной статистики (Федеральная служба государственной статистики);
- данные мониторинга протестной активности (Центр социально-трудовых прав);
- данные мониторинга СМИ.

В ходе эмпирического исследования использовались метод контент-анализа, анализа статистических данных и вторичного анализа данных, а также общенаучные методы, такие, как анализ, обобщение, индукция.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнено определение понятия «легитимация власти». С одной стороны, оно расширено с точки зрения возможностей общества, которые не сводятся к наделению власти легитимностью, но и проявляются в виде требований к власти и контроля за ее действиями. С другой стороны, конкретизированы и действия власти, направленные на повышение уровня своей легитимности. В результате уточнен понятийный аппарат, связанный с процессом легитимации власти: в него входят такие термины, как способы, инструменты и технологий легитимации власти.

2. Показано соотношение способов, инструментов и технологий легитимации власти. Способы легитимации определены как система ценностных смыслов, которая обуславливает содержание технологий легитимации власти. Инструменты легитимации рассматриваются как конкретные действия, позволяющие повысить уровень легитимности власти.

3. Показана возможность применения для политологического анализа концепции поведенческих реакций, разработанной американским экономистом А. Хиршманом, при условии ее дополнения. Помимо двух классических стратегий поведения людей – «выход» и «голос» – предложено использовать такую стратегию, как «согласие». «Согласие» представляет собой отдельную поведенческую реакцию, основанную на осознанном выборе. В ее основе находится лояльное отношение к власти, которое разделяется на «согласие» как активную поддержку власти и «согласие» ввиду отсутствия лучших альтернатив. В концепции А. Хиршмана присутствует схожее «согласию» понятие – «верность». Однако А. Хиршман не рассматривает «верность» в качестве отдельной стратегии поведения и определяет ее как балансирующий элемент между «выходом» и «голосом». «Согласие» отличается тем, что включает в себя стратегии поведения людей

лояльных к власти, в то время как концепция А. Хиршмана не рассматривает их в принципе.

4. Определены шесть типов легитимности, образующих модели легитимации власти. Разработаны модели легитимации власти. Доказано, что модели легитимации формируются из нескольких типов легитимности, один из которых всегда будет доминирующим. Для каждого типа легитимности установлены характерные способы легитимации и основные поведенческие реакции (стратегии поведения), обусловленные действующей в обществе политической культурой. Предложена схема прогрессивной трансформации типов легитимности.

5. Установлено, что в период с 2000 по 2020 годы действовало девять моделей легитимации власти Президента РФ. Каждая модель представлена в двух аспектах: а) субъектом процесса легитимации выступает власть (воздействие на общество с помощью технологий легитимации) и б) субъектом выступает народ (требования к власти и ее поддержка).

6. Определена эффективность использования каждой модели легитимации власти Президента РФ в конкретных социально-экономических и общественно-политических условиях. Выявлены причины их трансформации, на основе сопоставления этого процесса с социально-экономическими и общественно-политическими процессами, проходившими в России в указанный период, в том числе с действующей в обществе политической культурой.

Положения, выносимые на защиту:

1. Легитимация государственной власти и власти президента, в частности, – это двусторонний процесс. С одной стороны, общество транслирует государственной власти свои требования и поддержку, обусловленные доминирующей в стране политической культурой. С другой стороны, власть стремится повысить уровень своей легитимности, используя технологии легитимации, содержание которых обусловлено способами легитимации власти.

2. Способы легитимации власти представляют собой систему ценностных смыслов, используемых для повышения уровня легитимности власти. Эти ценности позволяют подразделять способы легитимации на эмоциональные и рациональные, а также определять смежные способы легитимации, взаимно дополняющие друг друга. Эмоциональные способы легитимации основываются на таких ценностях, как традиции, патриотизм, единство и т.д. Рациональные способы легитимации опираются на ценности законности, соблюдения прав и свобод человека, экономический рост, повышение уровня жизни и т.д.

Технологии легитимации – совокупность действий власти, позволяющих повысить уровень ее легитимности. Они подразделяются на технологии легитимации действием и технологии информационно-коммуникационной легитимации. Инструменты легитимации – конкретные действия, позволяющие повысить уровень легитимности власти.

3. Модели легитимации – это идеальные конструкции процесса легитимации, основанные на доминирующем и вспомогательном типах легитимности, в которой в качестве потоков «входа» выступают требования, предъявляемые народом к государственной власти, и ее поддержка, обусловленные действующей в обществе политической культурой и особенностями поведенческих реакций людей, а «выходом» являются соответствующие данным типам легитимности действия власти, направленные на повышение своей легитимности (технологии легитимации, обусловленные способами легитимации).

4. Персонализация власти влияет на процесс легитимации и определяет его характерные особенности:

- персональная легитимность доминирует над легитимностью институциональной;
- легитимация институтов власти осуществляется с помощью трансляции легитимности из центра (от президента);

– увеличивается личная ответственность президента за все принимаемые решения, но в то же время возникают основания для оправдания неудач за счет восприятия главы государства как лидера, который не может ошибаться или быть не прав.

5. Трансформация моделей легитимации власти Президента в России связана как с изменениями политической культуры, так и с социально-экономическими и общественно-политическими событиями, в том числе внешнеполитическими. Всего за период с 2000 по 2020 годы в РФ действовали девять моделей легитимации власти Президента РФ. Восемь из них являются легитимационными. Модель, действовавшая в период с мая 2018 по 2020 год, в ходе интерпретации данных, полученных на основе эмпирического исследования, признана делегитимационной.

6. Существует особая конфигурация типов легитимности, позволяющая эффективно осуществлять процесс легитимации власти Президента РФ. Она основана на балансе эмоциональных и рациональных типов легитимации. Базовым эмоциональным типом легитимности является харизматический тип, рациональным – легальный тип. В качестве вариативных выступают традиционный и технократический типы легитимности. Их применение зависит от текущей ситуации – требуется больше эмоционального или рационального обоснования легитимности власти.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

На основе проведенного исследования в рамках дальнейшей научно-исследовательской работы возможно осуществить краткосрочное и долгосрочное прогнозирование трансформации модели легитимации власти Президента РФ.

Практическая значимость исследования также проявляется в том, что ряд сделанных в нем выводов может быть использован органами власти и должностными лицами, занимающими государственные должности, для повышения эффективности процесса легитимации власти. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы функционерами

политических партий, политическими технологами при разработке стратегии и тактики избирательных кампаний кандидатов на выборные должности.

Основные теоретические положения исследования могут быть использованы в целях дальнейшей разработки вопросов, связанных с политологическим анализом процесса легитимации. Кроме того, материалы исследования могут оказаться полезными в учебном процессе при разработке учебных курсов и спецкурсов по направлениям «Политология» и «Государственное и муниципальное управление».

Хронологические рамки исследования. Исследование охватывает период с начала 2000 года по 2020 год. Начало данного периода было определено таким событием, как возложение обязанностей Президента РФ на В.В. Путина – 31 декабря 1999 года.

С приходом к власти В.В. Путина в России сформировалась принципиально новая система легитимации власти, ориентированная не только на обеспечение легальности власти посредством выборов, но и на восстановление престижа и репутации всей системы органов государственной власти, что подтверждается и комплексной реформой политической системы, проведенной В.В. Путиным в период его первого срока пребывания в должности Президента РФ.

В целях объяснения процессов легитимации власти Президента РФ частично анализируется период, предшествующий вступлению В.В. Путина в должность исполняющего Президента РФ (начиная с середины 1999 года, когда В.В. Путин занял должность Председателя Правительства РФ).

Апробация результатов исследования.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается использованием как классических общественно-политических работ зарубежных и отечественных ученых, так и современных политологических исследований. Достоверность результатов опирается на применение совокупности научных методов, в том числе методов используемых при проведении эмпирического исследования.

Апробация положений, разработанных в рамках теоретической части работы, осуществлена путем эмпирического исследования по идентификации моделей легитимации власти Президента РФ, действовавших с 2000 по 2020 годы.

Результаты теоретической и практической составляющих исследования представлены и апробированы на научных конференциях и форумах: Всероссийская научная конференция «Политика национальной памяти: теория, практика, дискурс», посвященной 75-летию Великой Победы (29 апреля 2020 года, г. Екатеринбург), XV Международная научно-практическая конференция «Управление изменениями: мозаика сценариев в условиях турбулентности» (27-28 ноября 2019 года, г. Екатеринбург), Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (2018 год, дистанционный формат участия).

Основные результаты диссертационного исследования отражены в десяти публикациях автора, в том числе в четырех статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК:

1. Изменение способов легитимации власти Президента Российской Федерации в период с 2012 по 2018 годы⁵⁵.
2. Влияние уровня коррупции на легитимность государственной власти⁵⁶.
3. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации В.В. Путина, используемые в документальных фильмах⁵⁷.
4. Политика национальной памяти как технология легитимации власти⁵⁸.
5. Относительность демократической легитимности⁵⁹.

⁵⁵ Галицкая К.А. Изменение способов легитимации власти Президента Российской Федерации в период с 2012 по 2018 годы // Вопросы управления. 2018. № 5(54). С. 27-37.

⁵⁶ Галицкая К.А. Влияние уровня коррупции на легитимность государственной власти // Вопросы управления. 2019. № 4(59). С. 43-53.

⁵⁷ Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации В.В. Путина, используемые в документальных фильмах // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2020. № 1 (38). С. 102-125.

⁵⁸ Галицкая К.А. Политика национальной памяти как технология легитимации власти // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2021. № 1 (42). С. 48-61.

6. Влияние уровня легитимности на процесс принятия политических решений (на примере пенсионной реформы)⁶⁰.

7. Особенности легитимации власти в государствах с различными моделями гражданского общества⁶¹.

8. Некоторые особенности института президентства в современной России, имеющие значение в процессе легитимации власти⁶².

9. Трансформация образа В.В. Путина в контексте легитимации его власти⁶³.

10. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации, используемые в новогодних обращениях к гражданам России в период с 1999 по 2019 годы⁶⁴.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы, приложений. Список литературы содержит 230 наименований. Объем диссертационного исследования составляет 214 страниц.

⁵⁹ Галицкая К.А. Относительность демократической легитимности // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук: сборник научных трудов. – Западный: Научно-исследовательский центр «АнтроВита». 2018. С. 54-61.

⁶⁰ Галицкая К.А. Влияние уровня легитимности на процесс принятия политических решений (на примере пенсионной реформы) // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук: сборник научных трудов. – Западный: Научно-исследовательский центр «АнтроВита». 2018. С. 46-54.

⁶¹ Галицкая К.А. Особенности легитимации власти в государствах с различными моделями гражданского общества // Форум молодых ученых. 2019. № 10 (38). С. 160-165.

⁶² Галицкая К.А. Некоторые особенности института президентства в современной России, имеющие значение в процессе легитимации власти // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Материалы XV Международной научно-практической конференции «Управление изменениями: мозаика сценариев в условиях турбулентности». 2019. С. 169-174.

⁶³ Галицкая К.А. Трансформация образа В.В. Путина в контексте легитимации его власти // Экономика. Государство. Общество. 2020. №40. [электронный ресурс] URL: <http://ego.uapa.ru/issue/2020/01/01> (дата обращения 26.08.2020).

⁶⁴ Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации, используемые в новогодних обращениях к гражданам России в период с 1999 по 2019 годы // Научный журнал «Общество, экономика, управление». 2020. Том 5. №2. С. 9-16.

Глава 1. Легитимация власти: теоретико-методологические аспекты

1.1. Сущность и особенности процесса легитимации власти

Легитимация государственной власти представляет собой сложный процесс, целью которого является повышение уровня легитимности действующей власти. Для того, чтобы определить сущность данного процесса и рассмотреть его особенности, необходимо обратиться к самому понятию легитимности власти, и уже через него определить специфику процесса легитимации.

Термин «легитимность» является достаточно молодым для политической науки. Свое развитие он получил в XX веке, хотя его появление относится к более раннему времени. Введение термина легитимность связано с деятельностью так называемых легитимистов – сторонников возврата монархии во Франции начала XIX века и признания исторического права династий на решение основных вопросов государственного управления. Легитимисты обосновывали законность монархии, поэтому легитимность употреблялась как синоним легальности, то есть законности. «категория "легитимность" действительно в западноевропейской традиции рассматривалась как синоним категории "легальность", так как *legitimus* и *legalis* однокоренные слова»⁶⁵.

М. Вебер в своих работах предложил другой подход, различающий легальность и легитимность, и определяющий легитимность как более широкое понятие. Такая трактовка термина «легитимность» является актуальной и в настоящее время. Именно в работах М. Вебера формируется современное понимание легитимности как общественного признания действующего государственного устройства и институтов государственной власти, а также обязанность управляемых подчиняться этой власти.

⁶⁵ Денисенко В.В. Легитимность и законность: современные дискуссии // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС [электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27602236> (дата обращения 21.04.2019).

Несмотря на то, что автором термина легитимность по праву считается М. Вебер, его исследования строились на фундаменте, заложенном ранее. Первые размышления о легитимности появляются в произведениях античных философов. Поиск лучшей формы государственного устройства приводит мыслителей к вопросам основания власти. Так, идеальный вид государственного устройства Платона⁶⁶, при котором правят мудрецы, способные понять справедливость, сталкивается с отсутствием понимания основания их власти у народа, и, в первую очередь, как говорит Платон, у их разумных сыновей, которые возмущаются отсутствием личной выгоды от власти их отцов. В результате чего происходит государственный переворот. Описанная Платоном ситуация по сути является отражением проблемы дефицита легитимности власти. Реализация описанного философом «идеального типа» государственного устройства на практике осложняется в первую очередь тем, что необходимо создать в обществе основания для правления мудрецов, то есть обеспечить легитимность их власти.

В целом труды античных мыслителей преследуют рациональные мотивы организации государственной власти, которые способствуют реализации всеобщего блага. Одним из проявлений такого подхода в античности является демократическая форма государственного устройства, предполагающая наличие публичной (персонифицированной) политики. Форма исполнения основной управленческой функции через работу народного собрания подразумевала свободу дискуссии между всеми его участниками. Соответственно, чем искуснее оказывался один из ораторов, тем больше шансов у него было убедить оппонентов и народное собрание. Второй важной составляющей успеха являлась харизма выступающего, сочетающая в себе как его личные качества, так и совокупность заслуг перед полисной организацией. Политических партий как общественных объединений, подчиненных определенным законодательным ограничениям, не было. Однако существовали политические группировки, формируемые в

⁶⁶ Платон. Государство // Соч. : в 4 т. – Т. 3. – М.: Мысль, 1994. – 654 с.

первую очередь через патрон-клиентские связи, а также в рамках прежней родоплеменной структуры. Таким образом, легитимность принимаемых решений обеспечивалась прежде всего за счет доминирования личных, персонифицированных качеств, и лишь во втором случае – благодаря деятельности политических институтов.

При этом в работах античных философов присутствуют отсылки и к традиционным основам власти, опирающимся на религию. Особенно заметно такая трактовка легитимности власти проявилась на поздних этапах существования Римской империи, когда титул великого понтифика (верховного жреца) стал обязательным атрибутом императорской власти. Что характерно, позже верховным понтификом стал именоваться Папа Римский.

Свое развитие данные идеи получают в политико-правовой мысли Средневековья. Доктрина о Церкви «видимой», представляющей на земле идеальное человеческое сообщество – мистическое тело Христово, опирающаяся на идею соответствия земли и неба, а также учение о двух естествах Христа – вот та база, на которой формировалось христианское учение о власти. Сочинения св. Августина (особенно «О Граде Божьем»⁶⁷) в этом контексте особенно показательны. Один из «отцов-основателей» католицизма вынес свой идеал государства, как не достижимый человеческими средствами, за пределы земного существования. А.Я. Гуревич обращает внимание на сложные отношения церкви и монарха в контексте легитимности власти: «Высшее положение занимает богом установленный монарх... Власть монарха не зависит от воли управляемых. Он подчинен одному богу и служит только ему. Но церковь подчеркивала, что монарх божией милостью несет ответственность перед нею, ибо лишь церковь возвещает божью волю»⁶⁸. Легитимность власти монарха обусловлена его статусом «защитника тела Христа» (церкви). И соответственно, только церковь компетентна решать, в каких случаях монарх

⁶⁷ Августин Блаженный О Граде Божьем. М.: АСТ, 2000. – 1296 с.

⁶⁸ Гуревич А.Я. Категории средневековой науки. М. 1984. [электронный ресурс] URL: <http://svr-lit.ru/svr-lit/gurevich/na-prave-strana-stroitsya.htm> (дата обращения 24.02.2020).

перестает быть божьим ставленником и превращается в тирана. Именно у нее есть возможность лишить монарха его прав и освободить подданных от обязанности повиноваться. Таким образом, и в Античности, и в Средневековье проблема легитимности власти в качестве отдельного направления исследования не выделялась, а носила вспомогательный характер, будучи «растворенной» в общем учении о власти.

Ситуация изменилась с началом XX века, когда накопленный опыт функционирования разнообразных политических систем потребовал своего обобщения и всестороннего анализа. Одним из классиков теоретических изысканий проблем легитимности, наряду с М. Вебером, является американский политолог Д. Истон, использовавший методы и принципы системного анализа для исследования функционирования политических систем. Феномен легитимности он также рассматривает в контексте изучения развития политических систем. А.А. Керимов, анализируя подход Д.Истона, отмечает что для него «легитимность – это возможность, благодаря которой политическая система может справиться с проблемами обеспечения стабильности системы в целом... легитимность политической власти зависит от соответствия моральным принципам людей, их представлениям о справедливости и правильности предлагаемых властью решений»⁶⁹. Данное представление схоже с пониманием легитимности М. Вебером, однако Д. Истон конкретизирует и расширяет его. По Д. Истону, в легитимности нуждается не только существующий порядок государственного устройства и институты государственной власти, но и решения, принимаемые ими⁷⁰.

Такая трактовка легитимности как раз и объясняется теоретической проблемой, которую решал Д. Истон – проблемой поддержания стабильности политической системы. Легитимность дает возможность политической системе быть стабильной за счет того, что в процессе легитимации постоянно

⁶⁹ Керимов А.А. Легитимность политической власти: проблемы дефиниции и основные теоретические модели // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2015. № 1 (137) С. 83.

⁷⁰ Истон Д. Системный анализ политической жизни (1965) // Политология: хрестоматия / сост. М. А. Васирик, М. С. Вершинин. М., 2000.

происходит сверка и корректировка запросов общества и действий власти. Таким образом, общество подтверждает и легитимирует не только существующий порядок и структуру власти, но и принимаемые властью решения, то есть по сути политику государства. Подобного рода легитимация требует постоянного взаимодействия общества и государства, что предполагает наличие системы обратной связи. Легитимация проводимой государством политики имеет рациональные основания и зависит от эффективности данной политики. Такую кратковременную, зависящую от конкретной ситуации, легитимность Д. Истон называет специфической, и противопоставляет ее диффузной легитимности. Под диффузной легитимностью ученый понимает долговременную, эмоциональную поддержку власти, не зависящую от ее результатов.

Французский политолог Ж.Л. Шабо определяет легитимность власти как «смысл ее существования, подтверждение ее правомочности, ее решающее обоснование»⁷¹. Также он уточняет, что легитимность власти придает соответствие качеств и действий управляющих тем запросам, которые к ним предъявляют управляемые. Такое определение легитимности подчеркивает активную роль как управляемых, так и управляющих.

Доктор философских наук Н.С. Розов под легитимностью понимает «признание законности власти, признание ее права управлять на подведомственной территории: устанавливать законы, назначать руководителей, собирать налоги, распоряжаться бюджетом, принуждать, призывать в армию, судить и наказывать»⁷².

Известный английский политолог Д. Битхем определил три составляющих понятия легитимности⁷³:

1. правила получения и отправления власти, то есть существующие в обществе юридические нормы;

⁷¹ Шабо Ж.Л. Основные типы легитимности // Политические исследования. 1993. №5. [электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=5020235> (дата обращения 28.04.2019).

⁷² Розов Н.С. Принципы и критерии легитимности постреволюционной власти // Полис. Политические исследования. 2014. № 5. С. 91.

⁷³ Beetham D. The Legitimation of Power. London: Macmillan, 1991. P. 20.

2. убеждения как управляющих, так и управляемых, относительно функционирования политической системы;

3. согласие людей быть управляемыми, выражающееся в конкретных политических действиях (выборы и иные формы поддержки власти).

Власть по Д. Битхему становится легитимной только при наличии связи между тремя указанными аспектами. То есть власть должна быть основана на определенных правилах, находить поддержку в убеждениях народа и подкрепляться его активными политическими действиями.

Французский философ и социолог П. Бурдьё понимает под властью символическое превосходство, добиться которого можно с помощью политического капитала, основанного на вере и признании. «Символическая власть есть власть, которую тот, кто ей подчиняется, дает тому, кто ее осуществляет, своего рода кредит, которым один наделяет другого, который один другомуверяет, вкладывая в него свое доверие»⁷⁴. По сути, П. Бурдьё в своих работах поднимает проблему легитимности, и заостряет внимание на двух важных аспектах этого понятия: «кредите» и «доверии».

Признавая власть, наделяя ее легитимностью, управляемые никогда не могут знать наверняка и быть уверены в том, исполняют ли управляющие свои обещания. Поэтому легитимность предоставляется «в кредит» и обеспечивает возможность власти принимать решения. Однако доверие компенсируется тем, что легитимность нуждается в постоянном подтверждении, она не распространяется автоматически на срок полномочий выборного лица. Поэтому управляющим необходимо постоянно заботиться об уровне своей легитимности и оправдывать доверие управляемых.

Таким образом, рассмотренные определения говорят нам о следующих сущностных чертах легитимности:

— легитимность — это важнейшее свойство политической системы, обеспечивающее ее стабильность;

⁷⁴ Бурдьё П. Социология политики. М., 1993. С. 148.

- легитимность является ключевым основанием для существования и деятельности власти;
- власть становится легитимной только в результате ее добровольного признания народом;
- легитимность включает в себя взаимоотношения управляемых и управляющих;
- легитимность не обеспечивается единоразово и всегда нуждается в подтверждении и подкреплении;
- легитимность основывается на доверии, которое управляемые предоставляют управляющим как бы в кредит.

Обзор подходов к понятию легитимности власти позволяет перейти к анализу процесса легитимации власти. В наиболее простом понимании легитимация представляет собой процесс обретения властью легитимности, или повышения уровня ее легитимности.

Процесс легитимации подразумевает наличие следующих элементов: субъект, объект, средства, методы и ресурсы. В.П. Макаренко к объектам легитимации относит «политическую систему, политический режим, политические институты, политических лидеров, стратегии развития, а также решения, действия и планы органов государственной власти»⁷⁵.

В целях построения схемы процесса легитимации мы на текущем этапе в качестве объекта (субъекта) легитимации возьмем государственную власть в целом. В рамках второй главы настоящего исследования конкретизируем объект (субъект) до политического института – института президентства, и в отдельных случаях в качестве объекта (субъекта) процесса легитимации рассмотрим политических лидеров.

Современные исследователи процесса легитимации в качестве субъектов процесса легитимации выделяют «1) носителя власти и 2) подвластный субъект. Каждый из данных субъектов в процессе легитимации

⁷⁵ Макаренко В.П. Власть и легитимность // Россия – США: опыт политического развития. – Ростов-на/Д., 1993. Цитируется по Пономарев Н.Ф. Стратегии и технологии медиалегитимации власти: монография. Пермь. 2010. [электронный ресурс] URL: <http://evartist.narod.ru/text28/001.pdf> (дата обращения 21.03.2019).

власти прибегает к различным методам: властвующий субъект к императивному и диспозитивному методам; подвластный субъект – методу одобрения и методу недоверия»⁷⁶. Это говорит о том, что существуют, как минимум, два аспекта процесса легитимации власти.

Проанализируем, каким образом происходит процесс легитимации, когда субъектом является «подвластный субъект». В данном случае объектом легитимации выступает тот, кого легитимируют, то есть государственная власть. Субъект легитимации – тот, кто легитимирует власть, то есть оценивает ее деятельность и либо признает и одобряет, либо не признает и не одобряет. П. Бурдые, говоря о легитимности, подчеркивает, что легитимная власть «есть власть, которую тот, кто ей подчиняется, дает тому, кто ее осуществляет»⁷⁷. Таким образом, субъектом легитимации власти может выступать как народ, так и элиты. Процесс легитимации схематично можно представить следующим образом:

$$S_{(p,e)} \xrightarrow{\text{легитимность}} O_{(g)}, \text{ где}$$

g – government;
e – elite;
p – people.

То есть данная схема демонстрирует, что народ и элиты в процессе легитимации наделяют легитимностью государственную власть.

Однако и власть не может оставаться пассивной в данном процессе. В целях получения необходимого уровня легитимности от народа и от элит власть выстраивает процесс легитимации с использованием определенных технологий. Тогда процесс легитимации приобретает совершенно иную форму: субъектом легитимации выступает «носитель власти», то есть в нашем случае государственная власть. Субъект и объект меняются местами.

⁷⁶ Склифус С.В. Легитимация государственной власти в Российской Федерации: вопросы теории. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Белгород, 2009. Цитируется по Гасратова Ф.М. Факторы легитимации власти [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-legitimatsii-vlasti>(дата обращения 21.03.2019).

⁷⁷ Бурдые П. Социология политики. М., 1993. С. 37.

Процесс легитимации понимается как воздействие государственной власти на народ и элиты с помощью технологий легитимации для повышения уровня своей легитимности. Исследователь легитимации постсоветских политических режимов А.В. Скиперских определяет «легитимацию как комплекс мер по конструированию репутации субъекта власти как исключительно благонадежного политического актора»⁷⁸. Определение обозначает специфику процесса легитимации, субъектом которого является государственная власть. Тогда процесс схематично можно представить следующим образом:

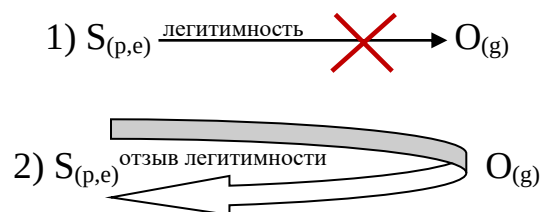
$$S_{(g)} \xrightarrow{\text{технологии легитимации}} O_{(p,e)}$$

То есть власть устанавливает или повышает свою легитимность, используя определенные технологии легитимации, о которых речь пойдет дальше. Субъект в данном случае расширен до государственной власти в целом, хотя субъект может быть и более персонифицированным.

Процесс, обратный процессу легитимации, в научном сообществе обозначают устоявшимся термином – *делегитимация*. Делегитимация представляет собой процесс снижения уровня поддержки власти со стороны населения. То есть народ и, возможно, сами элиты перестают наделять власть легитимностью. Это означает, что объект в ходе процесса не получает легитимность от субъекта (народа и элит) и со временем начинает ее утрачивать, так как уровень легитимности является динамической величиной, зафиксировать которую невозможно. С.М. Липсет в определении легитимности отмечает данный аспект. Он характеризует легитимность как «способность системы создать и содержать у людей убежденность в том, что существующие политические институты являются наилучшими из возможных для общества»⁷⁹. С.М. Липсет говорит о том, что веру людей в правильность существующего порядка необходимо постоянно поддерживать. Схема процесса делегитимации может выглядеть следующим образом:

⁷⁸ Скиперских А.В. Легитимация и делегитимация постсоветских политических режимов. Монография. [электронный ресурс] URL: <https://b-ok.org/book/789597/cal1a54> (дата обращения 21.04.2019).

⁷⁹ Lipset S.M. Political Man: The Social Bases of Politics. Baltimore. 1981. P. 64.

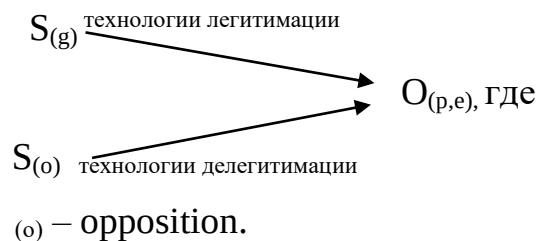


Второй вариант данной схемы обозначает еще более проблемную для власти ситуацию, когда народ и элиты не только перестают транслировать легитимность власти, но и отзывают имеющуюся у власти легитимность. Такая ситуация представляет не просто кризис, а полную утрату доверия. Отзыв легитимности, как правило, сопровождается ее транслированием в адрес альтернативных центров власти. Процедура отзыва легитимности предполагает два способа: конвенциональный и неконвенциональный.

В первом случае отзыв происходит с помощью законных процедур (досрочные выборы, механизм отзыва депутата и т.д.). Конвенциональный способ обеспечивает непрерывность легитимности власти, так как предполагает законную передачу властных полномочий в соответствии с нормами законодательства. Данный вариант является предпочтительным, так как не подрывает основ государственного устройства. Неконвенциональный способ отзыва легитимности предполагает наличие незаконных действий, которые приводят к революционному свержению власти. Данные события дестабилизируют политическую ситуацию и ставят под вопрос легитимность новой власти. Соответственно, второй вариант отзыва легитимности содержит в себе риски развертывания общественно-политического кризиса.

Процесс делегитимации противоречит интересам действующей власти, поэтому власть предпринимает попытки повысить уровень легитимности. Однако выбранные технологии легитимации могут быть неэффективными, либо их использование не помогает нивелировать имеющиеся кризисные явления. В кризисный момент могут активизироваться политические конкуренты действующей власти и выступить в роли субъектов процесса делегитимации. Политические оппоненты дискредитируют государственную власть с помощью технологий делегитимации. Примером эффективных технологий делегитимации могут выступать коррупционные расследования,

распространение дезинформации, компрометирующих материалов, искажение имеющихся данных, общественные выступления и др.



Ряд исследователей считают, что достоверно определить уровень легитимности власти возможно только в момент кризиса. То есть мы можем зафиксировать процесс делегитимации, если в государстве повышается уровень политического протеста (от абсентеизма до массовых протестных акций). Однако и в данном случае возникает вопрос, насколько действия протестующих соотносятся с мнением населения в целом. Возможна такая ситуация, когда власть легитимна в глазах одних групп населения и нелегитимна с точки зрения других. При этом первая группа может быть более многочисленной, в то время как вторая группа может быть более активной. Тогда мы не можем судить об уровне легитимности власти исходя лишь из протестных действий второй группы, так как они не выражают общую волю. Однако подобные индикаторы вкупе с социологическими опросами, результатами выборов, социально-экономическими показателями говорят о проблемах процесса легитимации государственной власти и являются косвенным замером уровня легитимности власти.

По мнению Ю. Хабермаса, причиной делегитимации выступают противоречия между ожиданиями общества и возможностями (интересами) действующей власти: «Легитимационный кризис можно предсказать лишь тогда, когда систематически производятся ожидания, которые не могут быть удовлетворены с помощью имеющихся в распоряжении ценностей или даже вообще с помощью системно-конформных компенсаций»⁸⁰.

⁸⁰ Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. М., 2010. С. 126.

Делегитимация приводит к снижению уровня легитимности власти, что, в свою очередь, влияет на процесс управления. Обесцениваются основы существования действующей власти, а значит, и все решения, принимаемые ей. Поэтому процесс легитимации государственной власти должен быть системным, спланированным, соответствующим текущей ситуации и подкрепленным реальными социально-экономическими достижениями, повышением уровня и качества жизни людей.

Таким образом, чтобы выстроить эффективный процесс легитимации, власть должна учитывать ряд факторов. Под факторами в данном случае понимаются «причины, движущие силы какого-либо процесса, определяющие его характер или отдельные его черты»⁸¹.

Ключевые факторы, влияющие на процесс легитимации:

- 1) сложившийся тип политической культуры;
- 2) особенности объекта технологий легитимации (народ, элиты);
- 3) ресурсы, имеющиеся у власти;
- 4) эффективность государственного управления;
- 5) социально-экономическая и общественно-политическая ситуация;
- 6) особенности избирательной системы;
- 7) уровень развития гражданского общества и независимость СМИ;
- 8) степень активности оппозиции;
- 9) внешнеполитическая обстановка и отношения с другими государствами.

Таким образом, процесс легитимации государственной власти должен быть непрерывным, системным, адресным, соответствующим текущей социально-экономической и общественно-политической ситуации. Это означает, что при разном сочетании факторов, влияющих на процесс легитимации, должны использоваться различные способы легитимации.

⁸¹ Большая советская энциклопедия [электронный ресурс] URL: https://www.endic.ru/enc_sovet/Faktor-92978.html (дата обращения 21.04.2019).

Для более подробного анализа процесса легитимации обратимся к способам и технологиям легитимации власти. Одну из наиболее подробных классификаций способов легитимации государственной власти разработал профессор политологии университета Мельбурн – Л. Холмс⁸².

Л. Холмс начал свое исследование с процессов легитимации государственной власти в коммунистических государствах. В результате он обнаружил десять способов легитимации власти. Позже ученый применил свою аналитическую конструкцию к посткоммунистическим государствам и дополнил ее одиннадцатым способом легитимации под названием «отличный от прошлого». Л. Холмс подразделил выработанные им способы легитимации государственной власти на внутренние и внешние. Под внутренними способами легитимации ученый понимает легитимацию на основе собственных ресурсов государства. Внешние способы легитимации основаны на действиях или поддержке других государств, то есть опираются на ресурс, независимый от государства. Такие способы легитимации не являются стабильными, так как зависят от интересов и политики других государств. Внешняя поддержка может прерваться в любой момент. Такая поддержка не всегда является бескорыстной и обычно «оплачивается» за счет соблюдения ряда требований. Например, вступление государства в Евросоюз обеспечивает внешнюю поддержку, но при этом накладывает ряд юридических, экономических и иных ограничений.

В основе каждого способа легитимации лежит определенный набор ценностных смыслов, так как именно соответствие действий власти ценностям, существующим в обществе, позволяет осуществлять процесс легитимации. С помощью ценностных смыслов мы можем классифицировать способы легитимации на эмоциональные и рациональные, выявить смежные способы легитимации. *Эмоциональные способы* легитимации подразумевают наличие крепкой эмоциональной связи между народом и властью.

⁸² Holmes L. Comparative Conclusions: Legitimacy and Legitimation in Eurasian Post-Communist States // Politics and Legitimacy in Post-Soviet Eurasia. P. 223 – 245.

Рациональные способы легитимации основываются на логическом объяснении и обосновании права действующей власти осуществлять управление обществом.

Л. Холмс выделяет восемь внутренних способов легитимации, три из них напрямую связаны с типами легитимности М. Вебера (старый традиционный, харизматический и легально-рациональный), еще два имеют к ним отсылку (новый традиционный и отличный от прошлого).

Проанализируем внутренние эмоциональные способы легитимации. Особая эмоциональная связь между обществом и властью возникает в том случае, когда глава государства воспринимается в качестве «защитника», «отца нации» и т.д. «Тогда основными ценностями будут выступать традиционность, консерватизм, религиозность. На этом фундаменте основываются два смежных способа легитимации – старый и новый традиционный способы»⁸³.

Старый традиционный способ легитимации Л. Холмс понимает в духе концепции М. Вебера. Он основан на таких понятиях как «полномочие от бога» и «божественное право монархов», а также на многовековой, испытанной и проверенной системе управления обществом. Основной акцент в данном способе легитимации делается на религию, традиции и ценности, на сохранение культурной идентичности общества. Старый традиционный способ предполагает защиту правителем своего народа. Индикаторами наличия данного способа легитимации выступают отсылки к религии и использование образа покровителя, «отца народа».

На основе старого традиционного способа легитимации Л. Холмс конструирует *новый традиционный* способ: «новая традиционная [легитимация] относится к ситуации, в которой нынешний лидер стремится повысить свою легитимность, идентифицируясь с более ранним лидером или политикой, известной как популярная и уважаемая большинством

⁸³ Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации В.В. Путина, используемые в документальных фильмах// Научный журнал «Дискурс-Пи». 2020. № 1 (38). С. 106.

граждан»⁸⁴. То есть речь идет о легитимации посредством акцентирования внимания на последовательности, преемственности предшествующему политическому курсу или конкретному политику. Индикаторами может служить защита традиционных ценностей, консервативная политика.

Антиподом нового традиционного способа легитимации выступает способ легитимации, *отличный от прошлого*: «он стремится повысить легитимность нынешних правителей, сосредоточив внимание на негативных аспектах прошлого, таких как неудачи коммунизма или даже раннего посткоммунистического режима»⁸⁵. Данный способ легитимации проявляется в критике деятельности предыдущих государственных деятелей и предшествующего политического режима. В качестве основных ценностей, на которых основывается данный способ, следует выделить изменения и преобразования, а в ряде случаев и разрыв с прошлым (революции).

В качестве источника эмоциональной связи также выступают патриотические чувства, уважение и гордость. К основным ценностям в этом случае относятся «патриотизм, сила, решительность, независимость, личные волевые и харизматические качества главы государства. Эти ценности присущи харизматическому, официально-националистическому и отчасти "отличному от прошлого" способам легитимации власти»⁸⁶.

Харизматический способ легитимации также, как и традиционные способы, отсылает нас к типологии М. Вебера. Вслед за немецким ученым Л. Холмс отмечает высокий революционный потенциал данного способа легитимации: «обычно, хотя и не обязательно, сосредоточенный на революционном лидере»⁸⁷. Л. Холмс также приводит в пример американских президентов – Б. Клинтона и Б. Обаму как харизматичных лидеров, которые

⁸⁴ Holmes L. Comparative Conclusions: Legitimacy and Legitimation in Eurasian Post-Communist States // Politics and Legitimacy in Post-Soviet Eurasia. P. 227.

⁸⁵ Holmes L. Comparative Conclusions: Legitimacy and Legitimation in Eurasian Post-Communist States // Politics and Legitimacy in Post-Soviet Eurasia. P. 227.

⁸⁶ Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации В.В. Путина, используемые в документальных фильмах// Научный журнал «Дискурс-Пи». 2020. № 1 (38). С. 106.

⁸⁷ Holmes L. Comparative Conclusions: Legitimacy and Legitimation in Eurasian Post-Communist States // Politics and Legitimacy in Post-Soviet Eurasia. P. 227.

не руководили революцией. Харизматический способ легитимации основан на ярких личностных качествах правителя, способности эмоционально воздействовать на людей и вести их за собой. Индикатором данного способа является не столько содержание и смысл выступлений, сколько форма их подачи. Это отражается в ярких, эмоциональных высказываниях, шутках, умении держаться перед публикой, доступности и открытости для народа. Харизматичные лидеры способны на импровизацию, доверительное и простое общение с народом без какой-либо специальной подготовки.

Официально-националистический способ легитимации представляет собой синтез старого традиционного и харизматического ввиду того, что он, с одной стороны, «опирается на понятие славного прошлого – то, что называли основополагающим мифом»⁸⁸, с другой стороны, требует определенной харизмы, так как является иррациональным. Данный способ легитимации предполагает обращение к патриотическим чувствам граждан. Чаще всего он основан на различных достижениях, прежде всего внешнеполитических, а также на успехах государства, обеспечивающих стабильность и безопасность его гражданам. В целях более точной передачи содержания данного способа легитимации, с учетом того, что в его основе находятся в первую очередь патриотические ценности, несколько трансформируем наименование Л. Холмса и обозначим этот способ как *официально-националистический (патриотический)*. Необходимо отметить еще один аспект данного способа легитимации. Л. Холмс в своей классификации не акцентирует внимание на таком важном аспекте легитимации, как легитимация посредством страха. Ценностью, лежащей в ее основе, является базовая потребность человека в безопасности, которая удовлетворяется благодаря сильному государству. На наш взгляд, легитимация страхом является разновидностью официально-националистического способа легитимации, так как именно этот способ легитимации основывается на чувствах, связанных в той или иной мере с

⁸⁸ Holmes L. Comparative Conclusions: Legitimacy and Legitimation in Eurasian Post-Communist States // Politics and Legitimacy in Post-Soviet Eurasia. P. 227.

безопасностью, независимостью и гордостью за свою страну. Легитимация посредством страха осуществляется следующим образом. При возникновении какой-либо угрозы (как военной, так и экономической или даже экологической) в обществе формируется запрос на нивелирование как самой угрозы, так и ее возможных последствий. Действия государства, направленные на стабилизацию ситуации повышают уровень его легитимности, так как обеспечивают закрытие базовой потребности человека – потребности в безопасности.

Ценности, лежащие в основе рациональных способов легитимации, хоть и проистекают из веберовского легального типа легитимности, «не сводятся к легальности, а имеют более сложную структуру. Наиболее близким к понятию легальности является легально-рациональный способ. Основные ценности, находящиеся в его основе, – законность всех действий власти, правопреемственность, соблюдение прав граждан, авторитет закона»⁸⁹.

Характеризуя *легально-рациональный* способ легитимации, Л. Холмс отмечает, что для М. Вебера легальный тип легитимности является единственным типом, соответствующим современному государству. Легально-рациональный способ легитимации напрямую связан с легальным типом господства по М. Веберу. Об использовании легально-рационального способа легитимации власти говорит применение законных процедур передачи власти (регулярные выборы), а также отсылка к нормам права, высказывания о защите и соблюдении прав граждан и т.д.

Еще два способа легитимации Л. Холмс строит на основе рациональных оснований – это целерациональный и эвдемонический способы. Основными ценностями в рамках эвдемонического способа легитимации выступают материальное благополучие, рост доходов, социальная защищенность. *Эвдемонический* способ легитимации основан на

⁸⁹ Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации В.В. Путина, используемые в документальных фильмах// Научный журнал «Дискурс-Пи». 2020. № 1 (38). С. 107.

развитии социально-экономической сферы, а значит, и на росте уровня жизни населения. Л. Холмс отмечает, что, хотя это легитимация на основе производительности, необходимо понимать ее в широком смысле слова – вместе с социальными улучшениями. Индикаторы – акцентирование внимания на позитивных социально-экономических показателях, которые демонстрируют рост уровня жизни и благосостояния населения.

«Планы развития, нацеленность на результат и позитивные изменения в будущем – ценности, лежащие в основе целерационального способа легитимации»⁹⁰. Легитимация с помощью *целерационального* способа строится вокруг целей, поддерживаемых народом, достичь которые возможно только совместными усилиями. Целерациональный способ проявляется в декларировании общих для всего народа долгосрочных целей. Ярким примером является коммунистическая система, которая была «легитимирована ссылкой на цель коммунизма»⁹¹. С другой стороны, если оставить за скобками идеологическую составляющую, которую приводит в пример Л. Холмс, целерациональный способ легитимации является наиболее демократическим, так как именно с его помощью власть согласует с народом основные приоритеты развития. Однако необходимо отметить, что некоторая футуристичность и имеющиеся в данном способе легитимации надежды на будущее позволяют характеризовать его и в качестве эмоционального.

Три внешних способа легитимации основаны на действиях других государств. Два из них относятся к рациональным и являются смежными («официальное признание» и «неформальная поддержка»). Они основываются на ценностях союзничества, добрососедства, внешней поддержки.

Официальное признание подразумевает одобрение проводимой политики, включение в состав международных организаций, налаженные

⁹⁰ Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации В.В. Путина, используемые в документальных фильмах// Научный журнал «Дискурс-Пи». 2020. № 1 (38). С. 107.

⁹¹ Holmes L. Comparative Conclusions: Legitimacy and Legitimation in Eurasian Post-Communist States // Politics and Legitimacy in Post-Soviet Eurasia. P. 227.

дипломатические отношения и т.д. Л. Холмс приводит пример репрессий как фактора, который может делегитимизировать режим не только среди своих граждан, но и среди других государств. Индикаторами данного способа легитимации выступает акцентирование внимания на совместных с другими государствами мероприятиях (встречах, форумах, конференциях), участие в деятельности международных организаций и т.д.

Неформальная поддержка представляет поддержку, схожую с первым способом внешней легитимации, однако адресованную уже не всему государству, а отдельным лидерам с помощью неформальных процедур. «Политические элиты могут продолжать верить в свое право управлять, несмотря на явные признаки недовольства населения, поскольку внешние силы подтверждают, что они на правильном пути. Это была ситуация М. Горбачева примерно с 1990 года»⁹². Легитимация посредством неформальной поддержки предполагает отсылку к партнерским отношениям с определенным государством, которые выглядят со стороны как зависимость от данного государства.

Эмоциональным внешним способом легитимации является способ, называемый *«зависимость от внешней модели для подражания»*. «Он основан на внешней эмоциональной связи и в его основе находятся ценности, пропагандируемые другим государством»⁹³. Зависимость от внешней модели для подражания подразумевает легитимацию посредством отсылки на действия образца для подражания. Ярким примером такого образца в XX веке выступал СССР. Способ легитимации «зависимость от внешней модели для подражания» проявляется в оправдании своих действий за счет подражания авторитетному государству.

Таким образом, проанализировав классификацию Л. Холмса и дополнив ее ценностными смыслами, позволяющими разделить способы

⁹² Holmes L. Comparative Conclusions: Legitimacy and Legitimation in Eurasian Post-Communist States // *Politics and Legitimacy in Post-Soviet Eurasia*. P. 227-228.

⁹³ Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации В.В. Путина, используемые в документальных фильмах// Научный журнал «Дискурс-Пи». 2020. № 1 (38). С. 107.

легитимации на эмоциональные и рациональные, обобщим полученную информацию в таблице.

Таблица №1 «Способы легитимации власти»

Способы легитимации	Эмоциональные	Рациональные
Внутренние	Старый традиционный; Новый традиционный; «Отличный от прошлого»; Харизматический; Официально-националистический (патриотический).	Легально-рациональный; Эвдемонический; Целерациональный.
Внешние	«Зависимость от внешней модели для подражания».	Официальное признание; Неформальная поддержка.

Хотя Л. Холмс и изобрел данную классификацию на основе исследования процесса легитимации в коммунистических и постсоветских государствах, она может быть применена и к любым другим, в том числе демократическим, современным государствам. Данный тезис подтверждается и самим исследованием Л. Холмса, так как ученый в своей работе приводит множество примеров реализации того или иного способа легитимации в различных государствах, в том числе в США и европейских государствах.

Также необходимо учесть два важных обстоятельства указанной теоретической конструкции, действующие на практике, о которых подробно говорит Л. Холмс. Во-первых, в реальности легитимация государственной власти осуществляется с использованием нескольких способов. Во-вторых, сколько бы способов легитимации активно ни применялось государственной властью, один или два способа будут доминировать в любой момент времени. Это говорит о том, что *на практике комбинация отдельных способов легитимации власти образует легитимационную модель.*

Таким образом, под *способом легитимации* государственной власти будем понимать систему ценностных смыслов, используемых для повышения уровня легитимности государственной власти.

Под *технологиями легитимации* будем понимать совокупность действий власти, позволяющих повысить уровень ее легитимности. То есть

одни и те же технологии могут быть использованы разным образом и наполнены разными ценностными смыслами – в зависимости от выбранного способа легитимации. Технологии легитимации реализуются посредством *инструментов легитимации*, то есть конкретных действий, позволяющих повысить уровень легитимности власти. То есть технологии легитимации отвечают на вопрос каким образом повысить легитимность, а инструменты отвечают на вопрос чем ее повысить.

Технологии легитимации будем подразделять на две группы.

1. *Легитимация действием*: заключается в повышении уровня легитимности власти благодаря ее успешным и эффективным действиям по решению каких-либо социально-экономических или общественно-политических вопросов.

2. *Информационно-коммуникационная легитимация* осуществляется посредством информационных технологий, средств массовой информации, выступлений политических деятелей.

В рамках каждой группы технологий легитимации используются определенные инструменты легитимации.

Инструменты легитимации действием: проводимая государственной властью политика, решение конкретных проблемных вопросов, дипломатические и военные успехи, реализация крупных проектов, мероприятий (таких как Олимпийские игры).

Инструментами информационно-коммуникационной легитимации выступают фильмы (как документальные, так и художественные), теле- и радиопередачи, программные статьи, пресс-конференции, прямые линии и т.д. Также к этому блоку отнесем работу над имиджем и образом политика.

Технологии легитимации являются взаимодополняемыми. Например, успешные действия власти затем могут найти отражение в информационно-коммуникационной легитимации, как это было в случае действий Президента РФ В.В. Путина по присоединению Крыма в 2014 году. Сам факт присоединения полуострова позволил повысить легитимность власти, а затем

эти события были использованы для создания документального фильма, который следует рассматривать в качестве отдельного инструмента информационно-коммуникационных технологий легитимации власти.

Контент используемых инструментов легитимации напрямую зависит от выбранных способов легитимации. То есть способы легитимации первичны по отношению к технологиям и инструментам легитимации, они позволяют наполнить их ценностными смыслами. Если способы легитимации отвечают за содержание процесса легитимации, то технологии и инструменты легитимации отвечают за его форму.

В рамках данного исследования интерес представляют именно информационно-коммуникационные технологии легитимации власти в двух аспектах: во-первых, как самостоятельные технологии легитимации, проявляющиеся через такие инструменты легитимации, как выступления, интервью, программные статьи и т.д; во-вторых, как технологии, опирающиеся на легитимацию действием. Во втором случае инструментами легитимации являются фильмы, снятые на основе произошедших событий, комментарии президента относительно проводимой политики и т.д.

Особая роль информационно-коммуникационных технологий в процессе легитимации власти обусловлена повышением их значимости в конструировании отношений между властью и обществом⁹⁴. К этому вопросу обращались многие известные социологи. Среди подобных исследований следует выделить работу Н. Лумана посвященную масс-медиа и их роли в современном обществе. Ученый анализирует проблему достоверности информации, транслируемой масс-медиа: все, что мы знаем о мире, мы узнаем из масс-медиа, при этом зная природу масс-медиа, мы не можем им доверять. Полученное знание мы характеризуем как сомнительное, но все же вынуждены ему доверять. Под реальностью масс-медиа Н. Луман понимает реальность наблюдения второго порядка. Иными словами, речь идет о том,

⁹⁴ Кастельс, Мануэль. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Перевод с английского под научной редакцией О. И. Шкартан — М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2000. – 606 с.

что общество передало свое самонаблюдение в ведение масс-медиа. То есть реальность масс-медиа «замещает те ориентиры знания, которые в других общественных формациях формировались на основе выделенных позиций наблюдения: благодаря мудрецам, священникам, аристократам, городу, религии или этически и политически выделяющимся формам жизни»⁹⁵.

Отдельно остановимся на концепции социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана⁹⁶. По мнению социологов, общество в качестве объекта исследования обладает как минимум двумя важнейшими особенностями: во-первых, общество для индивида предстает как фактически данное (объективная фактичность), а во-вторых, общество является продуктом субъективных знаний многих индивидов, находящихся в процессе взаимной коммуникации.

Таким образом, происходит социальное конструирование реальности – то есть процесс, в ходе которого верифицируется и признается как объективное некое субъективное знание индивида, определяющее в конечном итоге облик общества, в котором он живет. Данный процесс – процесс воспроизводства и интерпретации реальности – рассматривается П. Бергером и Т. Лукманом как объяснение и оправдание социальной реальности. Важное значение приобретает фактор другого – в данном случае речь о «значимых других», то есть о тех, субъективные значения и знания которых приобретают для индивида характер объективной реальности. В развитом обществе функцию «значимых других» присваивают себе СМИ. Именно они, за счет формирования общего коммуникационного поля, фактически обеспечивают «связность» и воспроизводство общества, выступают в качестве действенных механизмов его конструирования.

Вопрос конструирования СМИ виртуальной политической реальности является объектом изучения О.Ф. Русаковой. Она отмечает, что такого рода сконструированная реальность «оказывается для граждан более интересной и

⁹⁵ Луман Н. Реальность массмедиа // Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Практис, 2005. С. 133.

⁹⁶ Бергер. П., Лукман. Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Издательство «Медум», 1995. – 325 с.

наглядной, чем эмпирическая политическая реальность в виде внешних институтов власти и живых политических практик»⁹⁷. В основе исследований, посвященных медиатизации политики, находится та же идея – трансляция политической информации широкой массе людей посредством масс-медиа приводит к изменению содержания политики: «возводя событие в публичный статус, изменяется сама природа происходящего»⁹⁸.

Таким образом, медиатизация политики увеличивает властный потенциал медиадискурса. «Обладая силой виртуализации политической реальности, медиадискурс превращает политику в символический идеологический конструкт. Сконструированная медиадискурсом виртуальная картина политической реальности представляет собой политическую медиареальность, которая включена в символическое поле политики и оказывает существенное воздействие на политическое сознание граждан»⁹⁹.

Указанные авторы имеют схожую точку зрения, которая заключается, в том, что в современном обществе СМИ не только собирают, обрабатывают и распространяют информацию о происходящих событиях, но и сами формируют политическую реальность, а также устанавливают повестку дня¹⁰⁰.

Подводя итоги анализа сущности процесса легитимации необходимо отметить, что мы проанализировали само понятие легитимности власти, раскрыли процесс легитимации власти в двух аспектах, определили основные факторы, влияющие на данный процесс, систематизировали ключевые составляющие процесса легитимации (способы, технологии и инструменты легитимации), а также зафиксировали проблематику, связанную с ролью СМИ в процессе легитимации власти.

⁹⁷ Русакова О.Ф. Виртуальная власть масс-медиа // Дискурс-Пи. 2010. №1-2. С. 33.

⁹⁸ Федорова Е.В. Медиатизация как важный ресурс современного политического процесса, направленный на адаптацию политических субъектов к новым формам массовых коммуникаций // Вестник евразийской науки. 2018. №3. С.44.

⁹⁹ Русакова О. Ф., Грибовод Е. Г. Политический медиадискурс и медиатизация политики как концепты политической коммуникативистики // Антиномии. 2014. №4. С. 67.

¹⁰⁰ Дьякова Е. Г. Массовая политическая коммуникация в теории установления повестки дня: от эффекта к процессу // Полис. Политические исследования. 2003. № 3. С. 109-119.

Определим основные характерные черты легитимности. Во-первых, данное понятие представляет собой синтез юридического, фактического, морально-этического. При этом юридическая составляющая все же находится не на первом месте, приоритет в понятии легитимности занимают неформальные моменты, такие как настроение общества, одобрение гражданами проводимой политики и так далее. Во-вторых, легитимность – это одно из ключевых оснований деятельности государственной власти. Чем ниже уровень легитимности власти, тем сложнее ей управлять обществом. В-третьих, в целом легитимность государственной власти – это сложный феномен, представляющий собой синтез легитимности отдельных политических деятелей, политических партий, лидера государства, существующего политического режима и т.д. По сути, легитимность есть соответствие действий власти ожиданиям народа. Чем выше такое соответствие, тем выше легитимность власти.

В свою очередь, легитимация представляет собой сложный двунаправленный процесс, в ходе которого, с одной стороны, управляемые наделяют власть легитимностью (или наоборот – отзывают легитимность), с другой стороны, власть воздействует на управляемых с помощью различных технологий легитимации для повышения уровня своей легитимности. Содержание технологий легитимации определяются способами легитимации власти, представляющими собой систему ценностных смыслов. Если используемые властью способы легитимации соответствуют ценностям действующим в обществе, процесс легитимации власти является эффективным.

1.2. Модели легитимации государственной власти в политической науке

При характеристике способов легитимации власти мы отметили, что их комбинации образуют легитимационные модели. Однако с учетом сложности и двунаправленности процесса легитимации, а также принимая во внимание условия развития процесса делегитимации власти, следует зафиксировать, что способы легитимации не являются единственными составляющими моделей легитимации власти, хотя и формируют их основу.

Остановимся подробнее на понятии модели легитимации. Для этого обратимся к модели политической системы, разработанной Д. Истоном. Эту модель часто называют системной или социально-кибернетической. «Такое название обусловлено тем, что она построена по типу системных кибернетических моделей, в которых связи внутри системы определяются как "ввод" и "вывод", или "вход" и "выход"»¹⁰¹. Д. Истон считает, что основное воздействие на политическую систему осуществляется с помощью двух главных «входов»: *требований и поддержки*. «С их помощью широкий спектр событий и видов активности в среде может быть суммирован, отражен и изучен в плане их воздействия на политическую жизнь»¹⁰². Иначе говоря, для Д. Истона «входом» являются требования, предъявляемые обществом государству, и поддержка обществом решений действующей власти. Тогда «выходом» в данной системе будут решения и действия власти. Важной функцией «выходов» Д. Истон считает возможность корректировки требований и поддержки, то есть «входов». «При этом образуется контур обратной связи (feedbackloop), играющий важную роль в объяснении процессов, помогающих системе справляться со стрессом. Эта связь дает возможность системе использовать свой предшествующий и сегодняшний опыт для того, чтобы попытаться усовершенствовать свое будущее

¹⁰¹ Яковлев А. Легитимация политической власти: модели традиционные и инновационные // Власть. 2011. №06 [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/legitimatsiya-politicheskoy-vlasti-modeli-traditsionnye-i-innovatsionnye> (дата обращения 21.04.2019).

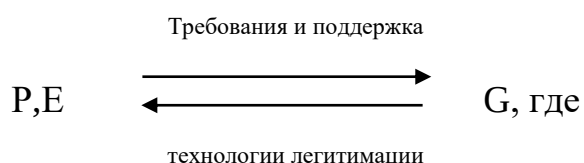
¹⁰² Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. Т. 2 / отв. ред. Т.А. Алексеева. – М., 1997. С. 328.

поведение»¹⁰³. Система является саморазвивающейся: обратная связь дает системе возможность накапливать опыт и совершенствовать взаимодействие потоков «входа» и «выхода». Данная теоретическая конструкция позволяет нам понять и объяснить работу легитимационных моделей, а также процессы «входа» и «выхода», происходящие в них.

Таким образом, *модель легитимации* представляет собой некую идеальную конструкцию процесса легитимации, в которой в качестве потоков «входа» выступают требования, предъявляемые народом к государственной власти и ее поддержка, а «выходом» являются действия власти, направленные на повышение своей легитимности (технологии легитимации, обусловленные способами легитимации).

Тогда необходимо вернуться к определениям и схемам процесса легитимации и конкретизировать их. Ранее мы рассмотрели два аспекта процесса легитимации: а) наделение государственной власти легитимностью со стороны народа и элит; б) воздействие власти на народ и элиты с целью повышения уровня своей легитимности.

Очень важное замечание Д. Истона об обратной связи, которая корректирует и потоки «входа», и потоки «выхода» позволяет нам объединить оба описанных процесса в единую схему:



G – government;

E – elite;

P – people.

Тогда под *легитимацией* мы будем понимать процесс взаимодействия общества (народа и элит) с государственной властью, в ходе которого общество транслирует государственной власти свои требования и поддержку,

¹⁰³ Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. Т. 2 / отв. ред. Т.А. Алексеева. – М., 1997. С. 329.

а власть стремится повысить уровень своей легитимности, используя технологии легитимации, содержание которых обусловлено способами легитимации.

По мнению А.Р. Бухарбаевой политическая коммуникация позволяет согласовать интересы власти и общества: «легитимация посредством политической коммуникации позволяет поддерживать соответствие, которое определяет схожесть действий органов власти целям и потребностям общества; определять соответствие действий власти ценностным характеристикам общества; выявлять результативность действий власти и эффективность самой политики»¹⁰⁴. Этот тезис подтверждает, что именно обратная связь, которую и обеспечивает политическая коммуникация, позволяет сделать процесс легитимации более эффективным.

Однако возможна и такая ситуация, когда государственная власть не воспринимает (не считает нужным или не имеет необходимых ресурсов) требования населения, поступающие в ходе процесса легитимации, и обосновывает свою легитимность способами, не соответствующими поступающим запросам. Такого рода противоречие содержит риск делегитимации государственной власти.

То есть модель является легитимационной в том случае, когда способы обоснования легитимности (способы легитимации) государственной власти соответствуют запросам народа и элит. Если способы обоснования легитимности не совпадают с запросами народа и элит или даже противоречат им, тогда модель становится делегитимационной.

При характеристике моделей легитимации власти в первую очередь возникает гипотеза провести классификацию сопоставляя их с политическими режимами. Так, очевидно, что демократическим режимам более свойственны легальный и демократический типы легитимности, а

¹⁰⁴ Бухарбаева А.Р. Политическая коммуникация в условиях легитимации и делегитимации власти в современной России // Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Москва, 2013. С. 59 [электронный ресурс] URL: <http://reftop.ru/politicheskaya-kommunikaciya-v-usloviyah-legitimacii-i-delegit.html> (дата обращения 21.04.2019).

значит, и модели, построенные на их сочетании. Авторитарные режимы в большей степени основываются на харизматическом и традиционном типах легитимности. Однако в рамках одного политического режима могут существовать разные варианты типов легитимности. Поэтому, определяя модели легитимации, мы исходим не из классификации политических режимов, а из типов легитимности, описанных в научной литературе.

Авторы, работавшие над проблемой легитимности, выделяют множество типов легитимности по различным основаниям, начиная от мотивов повиновения М. Вебера до легитимности по субъекту признания (Н.С. Розов) или по долговременности общественной поддержки (Д. Истон). Однако нас в большей степени интересуют типы легитимности, выделяемые по критерию требований и запросов граждан, так как они являются основой для моделей легитимации. Такое основание более всего соответствует критерию М. Вебера – мотивам повиновения. То есть критерием выделения типов легитимности является ответ на вопрос: «почему люди подчиняются действующей государственной власти?».

Именно М. Вебер в работе «Политика как призвание и профессия»¹⁰⁵ вводит понятие типов легитимности. Однако чаще он использует название «типы легитимного господства». Свою классификацию ученый строит на внутренних основаниях (оправданиях) господства (действий власти). По сути, внутренние основания и есть основания легитимности власти.

М. Вебер выделил три типа легитимности власти: традиционный, харизматический и легальный. Критерием для их выделения служат мотивы, по которым народ повинует власти. Стоит отметить, что М. Вебер называет вышеобозначенные три типа легитимности «чистыми». Это говорит о том, что данные типы легитимности являются идеальной теоретической конструкцией. На практике всегда происходит особое, уникальное сочетание типов легитимного господства, которое обеспечивает легитимность государственной власти.

¹⁰⁵ Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Традиционный тип легитимности власти основан на вере народа в существующую систему норм и традиций, сложившуюся в процессе исторического развития и передаваемую из поколения в поколение. Указанные традиции определяют характер всего политического процесса, в том числе процесс передачи власти. М. Вебер говорит, что это авторитет «"вечно вчерашнего": авторитет нравов, освящённых исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение, – "традиционное" господство, как его осуществляли патриарх и патримониальный князь старого типа»¹⁰⁶. Основным «мотивом уступчивости» в рамках данного типа легитимности выступает «вера не только в законность, но даже в священность издревле существующих порядков и властей»¹⁰⁷. П.П. Гайденко отмечает, что чистейшим типом традиционного господства по М. Веберу выступает патриархальное господство. Его положительным качеством является то, что «патриархальный тип господства по своей структуре во многом сходен со структурой семьи, что делает особенно прочным и устойчивым этот тип легитимности»¹⁰⁸.

Потоки «входа», или требования народа в рамках традиционного типа легитимности, определяются традициями, верой в авторитет власти. Присутствует запрос на стабильность, консервативность, жесткое централизованное управление, защиту народа со стороны правителя. Соответственно, характерными способами легитимации (потоками «выхода») выступают старый традиционный и новый традиционный способы. Последний используется в том случае, когда наиболее авторитетной и уважаемой в обществе является политика предшествующих лидеров. Идентифицируясь с ней и принимая курс на преемничество, государственная власть тем самым легитимирует себя. Использование умеренного консерватизма (защита традиционных ценностей) также следует отнести к новому традиционному способу легитимации. В отдельных случаях уместно

¹⁰⁶ Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 646.

¹⁰⁷ Гайденко П.П. Социология Макса Вебера // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 27.

¹⁰⁸ Гайденко П.П. Социология Макса Вебера // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 27.

использование официально-националистического (патриотического) способа легитимации как отсылка к «славному прошлому». Традиционный тип легитимности основан на религиозных ценностях, вере, традициях, душевных переживаниях людей, поэтому он задействует в большей степени эмоциональные основания или мотивы повиновения людей.

Харизматический тип легитимности является антиподом традиционного типа легитимности и имеет принципиально иные основания – это уникальные личные качества правителя, решительность, смелость, харизма, его лидерские и ораторские способности, особый дар убеждать и вести за собой народ. М. Вебер следующим образом характеризует данный тип легитимности: «Авторитет личного дара (харизма), полная личная преданность и личное доверие, вызываемое наличием качеств вождя у какого-то человека: откровений, героизма и других – харизматическое господство как его осуществляют пророк, или – в области политического – избранный князь-военачальник, или плебисцитарный властитель, выдающийся демагог и политический партийный вождь»¹⁰⁹. Противоположная традиционной – харизматическая легитимность основывается на чем-то новом и необычном, никогда ранее не признававшемся. «Вебер рассматривает харизму как "великую революционную силу", способную внести изменения в лишенную динамики структуру традиционных обществ»¹¹⁰. Основным «мотивом уступчивости» в данном типе легитимности является любовь к вождю, вера в его личные качества, которые обеспечат принятие правильных и эффективных решений.

Запрос («вход») основан на потребности в сильном, персонифицированном лидере, близком к народу и способном кардинально изменить ситуацию. Часто в таком случае имеется запрос и на активную внешнюю политику. Народ ожидает от своего лидера инновационных решений, способных обеспечить прорыв. Характерными способами

¹⁰⁹ Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 646.

¹¹⁰ Гайденко П.П. Социология Макса Вебера // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 28.

легитимации выступают харизматический, официально-националистический (патриотический) и в отдельных случаях отличный от прошлого способы. Харизматическая легитимация обеспечивает близость лидера к народу, устанавливает эмоциональные и доверительные отношения между ними. Харизматический лидер может легитимировать себя путем сравнения с прошлым, особенно в том случае, когда предыдущий тип легитимности был традиционным. Однако для такой легитимации, помимо харизмы, нужны и реальные успехи, чтобы сравнение с прошлым оказалось в пользу настоящего лидера. Официально-националистическая легитимация с помощью обращения к патриотическим чувствам граждан, активной внешнеполитической риторики также отвечает требованиям общества. Харизматический тип легитимности основан на тесной эмоциональной связи с лидером, которая, однако, возникает не в силу традиций, а из-за текущих потребностей в сильном управлении. Поэтому данный тип легитимности также использует эмоциональные основания.

Легальный тип легитимности основан на законодательно закреплённом порядке, которому подчиняются и управляемые, и управляющие. Данный тип легитимности «в качестве "мотива уступчивости" имеет соображения интереса; в его основе лежит целерациональное действие»¹¹¹. М. Вебер уделял легальному типу господства особое внимание, так как считал его наиболее прогрессивным и рациональным: «Господство в силу "легальности", в силу веры в обязательность легального установления и деловой "компетентности", обоснованной рационально созданными правилами, то есть ориентации на подчинение при выполнении установленных правил»¹¹².

Основной запрос общества при легальном типе легитимности заключается в обеспечении установленного законом порядка. Граждане хотят быть уверены не только в соблюдении законодательства действующей

¹¹¹ Гайденко П.П. Социология Макса Вебера // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 26.

¹¹² Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 647.

властью и работе легальных механизмов ее передачи, но и в защите собственных прав. По сути, это запрос на свободу действий и юридическую защищенность. Соответственно, потоки «выхода» в данном случае концентрируются на гарантировании государственной властью существующего правового порядка. Характерным способом легитимации выступает легально-рациональный способ. Легальный тип легитимности у М. Вебера является единственным типом легитимности, задействующим рациональные мотивы повиновения людей, так как предполагает следование определенному закону, процедуре, а не эмоциональную связь с властью как в случае с двумя предыдущими типами легитимности.

Однако, несмотря на все преимущества легального типа легитимности, М. Вебер отмечал необходимость использования дополнительного способа легитимации власти: «легальный тип государства представлялся ему хотя и наиболее подходящим для современного индустриального общества, но нуждающимся в некотором "подкреплении"; именно поэтому Вебер считал полезным сохранение наследственного монарха в качестве главы государства, как это было в некоторых европейских странах»¹¹³.

Речь идет об эффективном сочетании двух типов легитимности, один из которых является доминирующим (легальный), а второй вспомогательным (традиционный). Легальный тип легитимности устанавливает единые для всех правовые рамки, обеспечивает прозрачные и понятные механизмы передачи власти, повышает рациональность политического процесса. То есть устанавливает рациональные «правила игры». В свою очередь, традиционный тип легитимности в большей степени апеллирует к ценностным установкам граждан. Сочетание указанных типов легитимности оказывается столь удачным потому, что оно позволяет задействовать и рациональные, и эмоциональные мотивы человеческого поведения.

Классификация типов легитимности французского политолога Ж.Л. Шабо отчасти соответствует необходимому нам критерию требований и

¹¹³ Гайденок П.П. Социология Макса Вебера // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 27.

запросов граждан¹¹⁴. Ученый отмечает, что в структуре властных отношений есть два главных участника – управляемые и управляющие. Власть должна соответствовать волеизъявлению управляемых (демократическая легитимность) и соотноситься со способностями управляющих (технократическая легитимность). Данная трактовка легитимации указывает на двунаправленность процесса легитимации, что еще раз подтверждает разработанные нами схему и определение процесса легитимации.

Помимо этого, Ж.Л. Шабо говорит об онтологической и идеологической легитимности. Он группирует типы легитимности в соответствии с тем, относится ли конкретный тип легитимности к политическим акторам (демократическая, технократическая) или к парадигме политического действия (идеологическая, онтологическая).

Идеологическую легитимность Ж.Л. Шабо понимает как легитимность посредством относительно субъективных представлений о желаемом социальном порядке. Онтологическая легитимность означает соответствие существующей власти объективному порядку человеческой и социальной действительности, который устанавливается в продолжении порядка космической внечеловеческой действительности.

Нас в рамках данной классификации интересуют демократический и технократический типы легитимности, так как идеологическая и онтологическая легитимность, по словам самого Ж.Л. Шабо, это «легитимность, связанная с рамками политического действия»¹¹⁵, а не с политическими акторами, а представляют соответствие власти объективному либо желаемому порядку, но не отвечают на вопрос, почему люди подчиняются действующей государственной власти.

Технократическая легитимность понимается Ж.Л. Шабо как компетентность управленцев, эффективность их управленческой

¹¹⁴ Шабо Ж.Л. Основные типы легитимности // Политические исследования. 1993. №5. [электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=5020235> (дата обращения 28.04.2019).

¹¹⁵ Шабо Ж.Л. Основные типы легитимности // Политические исследования. 1993. №5. [электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=5020235> (дата обращения 28.04.2019).

деятельности. «С точки зрения тех, кто осуществляет власть или надеется добиться ее, политика принимает характер ремесла, что предполагает наличие особенных знаний и опыта»¹¹⁶.

Тогда потоками «входа» будут выступать запросы на профессионализм и компетентность политиков и чиновников, и следующую из этого эффективность, в первую очередь, социально-экономическую. В рамках данной легитимности недостаточно только завоевать поддержку избирателей, необходимо постоянно оправдывать оказанное доверие эффективной управленческой деятельностью. Такая эффективность, прежде всего социально-экономическая, и является мотивом повиновения в данном случае. Поэтому характерным способом легитимации будет эвдемонический способ, подразумевающий значимые социально-экономические достижения. Технократический тип легитимности имеет рациональные основания, поскольку строится на договоренности об обеспечении властью социально-экономического развития.

Ж.Л. Шабо отмечает, что *демократический тип легитимности* присущ только тем политическим системам, которые функционируют на основе базовых демократических принципов: народовластие, разделение властей, коллегиальное принятие решений, соблюдение прав и свобод человека, политическая конкуренция и т.д. «Демократическая легитимность – это перенос на все общество механизма принятия решения индивидом: выражение свободной воли, но в том смысле, что данная коллективная свободная воля проистекает от индивидуального проявления свободного суждения. Для операционализации перехода от индивидуального к коллективному используется простой арифметический механизм: мажоритарный принцип (принцип большинства)»¹¹⁷. Кроме того, Ж.Л. Шабо отмечает относительность демократической легитимности,

¹¹⁶ Шабо Ж.Л. Основные типы легитимности // Политические исследования. 1993. №5. [электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=5020235> (дата обращения 28.04.2019).

¹¹⁷ Шабо Ж.Л. Основные типы легитимности // Политические исследования. 1993. №5. [электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=5020235> (дата обращения 28.04.2019).

возникающую из-за того, что сам по себе демократический механизм принятия решений не гарантирует демократического результата и демократического правления. Более того, демократическая легитимность может быть утрачена в результате неэффективного управления. В таком случае она трансформируется в легальность (законность) власти, но утрачивает свою главную составляющую – поддержку со стороны граждан.

Французский ученый П. Розанваллон, исследовавший демократический тип легитимности, в своих работах столкнулся с проблемой так называемого «правила большинства». Это правило означает, что только часть людей приняла решение, и даже то, что это большая часть не оправдывает ее относительности. Правило большинства становится приемлемым способом навязать свою волю управляемым. Вторая проблема заключается в продлении избирательного момента на весь срок правления избранного лица. П. Розанваллон резюмирует: «Часть - за всех, а избирательный момент - за весь срок правления... Проблема в том, что эта основная двойная фикция мало-помалу воспринимается как недопустимое искажение истины»¹¹⁸.

В этой идее мы находим подтверждение относительности демократической легитимности Ж.Л. Шабо. Действительно, существует проблема продления демократической легитимности с момента избрания до окончания срока полномочий. И в современном мире много примеров, когда всенародно избранный глава государства, пользовавшийся безусловной поддержкой граждан, к окончанию срока своего правления напрочь утрачивал легитимность, оставаясь при этом легальным правителем.

Профессор Университета Уорика Ф. Питер находит несколько иной способ решения проблемы большинства. Если П. Розанваллон говорит о том, что власть всегда должна поддерживать контакт с так называемым «меньшинством», чтобы сохранять баланс и стабильность, то Ф. Питер идет дальше и развивает оригинальную версию совещательной демократии,

¹¹⁸ Rosanvallon P. Democratic Legitimacy: impartiality, reflexivity, proximity. Princeton University Press. 2011. P. 2.

которая сочетает в себе эпистемологические и процедурные обсуждения: «Сторонники совещательной демократии считают, что голосованию должны предшествовать открытые процессы общественного обсуждения»¹¹⁹.

Таким образом, демократический тип легитимности имеет важное значение в современном мире, при этом для своей успешной реализации он требует наличия особых условий функционирования, в первую очередь, действия базовых демократических принципов. Однако даже в таких условиях для демократического типа легитимности характерна относительность, которая может привести к утрате его важнейших черт и трансформации демократической легитимности в легальную.

Таким образом, легальная легитимность является основой для формирования демократической легитимности. В связи с этим при утрате демократической легитимности, которая происходит по причине ее относительности, она трансформируется обратно в легальный тип.

Потоком «входа» в рамках демократического типа легитимности является сам выбор граждан, сделанный в ходе избирательных процедур. При этом одними выборами потоки «входа» не ограничиваются: демократическая легитимность в ее правильном понимании подразумевает не только выбор, но и последующий контроль за политиком, особенно понятно это на примере работы депутатов, в частности, речь идет об отчете депутатов перед своими избирателями и функционировании механизма отзыва депутатов. То есть ответ на вопрос, почему народ подчиняется государственной власти в рамках демократического типа легитимности, заключается в том, что народ сам принял такое решение. Это значит, что в обществе присутствует запрос на самостоятельность, на возможность индивида самому принимать решения. Такого рода запросы или требования могут быть сформированы только в обществе с высоким уровнем политической культуры и образования, только в том социуме, где достаточно развитым является гражданское общество. Это объясняет тот факт, что во

¹¹⁹ Fabienne Peter, «Democratic Legitimacy». 2009. – 176 p.

многих государствах демократический тип легитимности действует только формально, а выборы являются не способом выразить свое мнение, а единодушной поддержкой действующей власти. В этом и заключается тонкая разница между демократическим и легальным типом легитимности.

Потоки «выхода» в демократическом типе легитимности заключаются в признании властью субъектности народа, наличия у людей своего мнения по различным вопросам, что ведет к необходимости выстраивания полноценного диалога и обоснования тех или иных принимаемых решений и проводимой политики. Поэтому характерным способом легитимации выступает целерациональный способ, который позволяет объяснить обществу цели проводимой политики. Для эффективной реализации данного способа легитимации необходимо, чтобы адресат обладал соответствующими компетенциями, то есть, требуется высокий уровень политической культуры.

Исходя из описания демократического типа легитимности, мы можем сделать вывод, что он задействует как рациональные, так и эмоциональные мотивы повиновения людей. Народ подчиняется действующей власти потому, что сам принял такое решение и потому что затем продолжает осуществлять контроль над действиями власти. Но выбор, как и дальнейший контроль, не обязательно диктуется рациональностью и разумом, такого рода поведение может быть проявлением эмоциональных мотивов.

Концепция легитимности С.М. Липсета связана с эффективностью и успешностью государственной власти. Достижения, в первую очередь, социально-экономические, являются серьезными основаниями для поддержания легитимности власти: «легитимная власть ассоциируется с успешностью, с экономическими достижениями, позволяющими оправдывать существующий порядок как наиболее оптимальный и соответствующий политическим реалиям»¹²⁰. Такого рода «экономическая

¹²⁰ Скиперских А.В. Легитимация власти в теоретических построениях российского и зарубежного политологического дискурса // Научные ведомости. 2007. Выпуск 4 № 8 (39). [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/legitimatsiya-vlasti-v-teoreticheskikh-postroeniyah-rossiyskogo-i-zarubezhnogo-politologicheskogo-diskursa> (дата обращения 21.04.2019).

легитимность» способна компенсировать недостаток легальной или демократической легитимности. Понимание легитимности как эффективности государственной власти очень схоже с технократическим типом легитимности Ж.Л. Шабо. Потоки «входа» и «выхода» экономической легитимности С.М. Липсета также схожи с потоками технократической легитимности Ж.Л. Шабо и заключаются в запросе общества на профессионализм и компетентность политиков и государственных служащих, и в ответе государственной власти в виде конкретных экономических достижений. Поэтому в целях обобщения типов легитимности, обосновывающих мотивы подчинения народа государственной власти, объединим эти теории и обозначим данный тип легитимности, вслед за Ж.Л. Шабо, как технократический тип.

Отечественный ученый Н.С. Розов в своих исследованиях акцентирует внимание на проблеме легитимности постреволюционной власти. Он исследует антиавторитарные революции, то есть революции, направленные на свержение авторитарной власти, которая по форме может имитировать демократию. Во время таких революций, а также в период, следующий за ними, возникает необходимость в легитимации революционных действий. Соответствующий данной ситуации тип легитимности Н.С. Розов называет революционной легитимностью.

Автор дает свою классификацию легитимности, различая типы легитимности по двум критериям: по субъекту признания (популярная, силовая, авторитетная, международная) и по основанию признания (легитимность *defacto*, правовая легитимность *dejure*). Легитимность *dejure*, в свою очередь, делится на формально-нормативную легальность и общеправовую легитимность. «При успешной революции, включающей смену власти, всегда нарушаются те или иные законы, значит, имеет место правовая прерывность и ущерб в отношении формально-правовой легальности. Это означает, что для любой постреволюционной власти проблема ее легитимности стоит очень остро. Правовая прерывность –

важнейший фактор делегитимации»¹²¹. Н.С. Розов особое внимание уделяет восстановлению правовой легитимности. Автора интересует данный тип легитимности, поскольку четыре вида легитимности по субъекту признания и легитимность *defacto* обретаются новым режимом при условии его устойчивости, а прерывность правовой легитимности всегда нуждается в оправдании, которое новые власти должны обеспечить.

Особый интерес в теории Н.С. Розова представляет тип легитимности, возникающий в ходе антиавторитарных революций после прерывания легитимности – *революционная легитимность*. Именно революционная легитимность соответствует критерию мотивов повиновения народа.

Тогда потоками «входа» в рамках данного типа легитимности будут запросы граждан на принципиальное изменение действующей политической системы, кардинальное реформирование всех сфер общественной жизни, и в первую очередь – политической сферы, и даже требования смены действующего режима. Потоки «выхода» акцентируются на изменении действующей системы, комплексном реформировании системы государственного управления. В таких условиях характерным способом легитимации будет способ, отличный от прошлого.

Революционный тип легитимности основан на запросе изменения существующей политической системы, подкрепляемом эмоциональным порывом на изменение жизненного уклада в целом. Данный тип легитимности является стихийным и зависит от настроения общества. Основания данного типа легитимности являются эмоциональными.

Английский политолог Д. Хелд попытался модернизировать веберовскую типологию. Он выделил семь типов легитимности:

1. «Согласие под угрозой насилия;
2. Легитимность в силу традиции;
3. Согласие в силу апатии;

¹²¹ Розов Н.С. Принципы и критерии легитимности постреволюционной власти // Полис. Политические исследования. 2014. № 5. С. 93.

4. Прагматическое подчинение (т.е. поддержка в силу личной выгоды);
5. Инструментальное согласие (согласие, поскольку данный режим может служить инструментом реализации идеи общего блага);
6. Нормативное согласие;
7. Идеальное нормативное согласие»¹²².

Согласие под угрозой насилия и согласие в силу апатии противоречат определению легитимности, так как одной из ключевых характеристик данного понятия является добровольность признания власти. Д. Хелд сам пишет об этом, он «считает подлинной легитимностью только два последних типа, когда большинство граждан данного государства полностью поддерживают действующую власть, а она сама воспринимается как соответствующая принятым в обществе нормам»¹²³. Легитимность в силу традиции позаимствована у М. Вебера и по сути представляет собой традиционный тип легитимности. Прагматическое подчинение и инструментальное согласие сводятся к потребностям в личных или частных благах – запрос на социально-экономическое развитие и повышение уровня жизни. Обеспечить данный запрос позволяют профессионализм и компетентность государственных деятелей. Подобный тип легитимности мы охарактеризовали как технократический.

Нормативное согласие и идеальное нормативное согласие подразумевают наличие согласия между обществом и властью, когда большинство граждан поддерживают действующую власть. Разница заключается лишь в степени и массовости поддержки. Д. Хелд отмечает, что идеальное нормативное согласие – это чистый, подлинный тип легитимности, который в принципе является недостижимым. Собственно, поэтому Д. Хелд и называет его идеальным. Тип легитимности «нормативное согласие» предполагает совпадение политических принципов, разделяемых

¹²² The British Society Today / Ed. D.Held. Oxford, 1984. – 303 p. Цитируется по Алексеева Т.А. Легитимность власти в переходный период [электронный ресурс] URL: <https://clck.ru/NPXBR> (дата обращения 21.04.2019).

¹²³ Керимов А.А. Легитимность политической власти: проблемы дефиниции и основные теоретические модели // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: общественные науки. 2015. № 1 (137). С. 86.

населением и властью. Такое определение отсылает нас к легальному и демократическому типам легитимности. При этом, анализируя два последних типа легитимности, мы четко определяли мотивы подчинения и запросы (требования) граждан. В случае с «нормативным согласием» мотивы и запросы народа остаются непонятными – «нормативное согласие» возможно и в рамках традиционного, и в рамках харизматического типа легитимности. Таким образом, типы легитимности Д. Хелда либо не соответствуют искомому нами критерию требований и запросов граждан, либо представлены в рамках типологий, рассмотренных ранее.

Американский политолог Д. Истон разработал несколько типологий легитимности. Помимо рассмотренной ранее типологий по критерию логической обоснованности и продолжительности поддержки (диффузный и специфический тип легитимности), существует и типология, основанная на критерии источников власти. Источниками власти Д. Истон считает идеологию, политический режим и политическое лидерство. Каждому из этих источников соответствует определенный тип легитимности – идеологический, структурный и персональный соответственно. Типология легитимности Д. Истона не отвечает на вопрос о мотивах повиновения людей государственной власти. Однако она дает необходимое для дальнейшего исследования представление об уровнях легитимности, так как в рамках второй главы мы рассмотрим легитимность института президентства, которая соответствует структурной легитимности, и легитимность конкретных личностей, что соответствует персональной легитимности.

Таким образом, мы, на основе установленного критерия, произвели отбор типов легитимности и определили, какие способы легитимации являются для них характерными. Попробуем более детально проанализировать вторую составляющую представленной выше схемы процесса легитимации – воздействие народа на власть.

В соответствии с концепцией Д. Истона, мы зафиксировали два способа воздействия народа на власть – это выражение требований и

поддержки. Хотя эта система и предоставляет основу для отбора типов легитимности, она не дает исчерпывающего понимания процесса выражения народом своего мнения: одобрения или критики власти.

Американский экономист А. Хиршман, изучая сферу услуг, разрабатывает свою модель поведения человека в различных ситуациях – от реакции на качество товаров и деятельность работодателей до реакции на политику государства. Работы А. Хиршмана предоставляют нам еще одну теоретическую конструкцию для исследования работы легитимационных моделей. Д. Истон предложил бинарную схему поведения народа в процессе легитимации (требования и поддержка), которую мы использовали в качестве критерия для выделения типов легитимности, отвечая на вопрос, что требуют люди в рамках каждого типа легитимности. А. Хиршман предлагает более сложную модель, заключающую в себе возможные варианты воздействия народа на власть – назовем их стратегиями поведения. Используя концепцию американского экономиста, мы можем определить, какими способами люди выражают свои требования в рамках каждого типа легитимности.

Суть концепции А. Хиршмана сводится к тому, что существует несколько «опций» – вариантов реагирования (стратегий поведения) людей на ухудшение качества товара или услуги. Схожие опции действуют и в политической сфере, когда человек не согласен с действиями власти и проводимой государством политикой. А. Хиршман выделяет *опцию «выхода»* и *опцию «голоса»*. И «голос», и «выход» являются активными стратегиями выражения недовольства. Под «выходом» понимается осознанное и целенаправленное воздействие на предприятие/государство путем отказа от участия в каком-либо процессе. Неучастие в политической жизни – ввиду отсутствия интереса к политике – не является формой «выхода».

«Голосу» А. Хиршман дает следующее определение: «"Голос" мы будем понимать как любую попытку не уйти, но изменить нежелательное состояние дел с помощью индивидуального или коллективного призыва к непосредственному руководству, к более высокой власти, способной

повлиять на это руководство, или с помощью различных типов действий и протеста, в том числе направленных на мобилизацию общественного мнения»¹²⁴. Ученый отмечает, что в политической сфере нельзя исключить возможность пагубных последствий использования «голоса». Таким образом, опция «голоса» имеет широкий спектр: от участия в обсуждении имеющихся проблем (общественные обсуждения, демократические процедуры, публичная критика действий власти и т.д.) до различных форм протеста.

Отдельное внимание А. Хиршман уделяет взаимодействию двух указанных опций. С одной стороны, он рассматривает опцию «голоса» как остаточную функцию «выхода». Чем ниже возможность «выхода», тем выше вероятность использования «голоса»: «Кто не уходит, тот становится кандидатом на подачу "голоса"...При таком понимании роль "голоса" будет возрастать по мере сужения возможностей "выхода", а при нулевой возможности "выхода" "голос" остается единственным каналом воздействия на руководство»¹²⁵. Важно отметить, что в ситуации, когда «выход» невозможен, государство само может использовать эту опцию для того, чтобы снизить вероятность использования опции «голос» (изгнание, ссылка, арест). С другой стороны, А. Хиршман считает, что «голос» может быть альтернативой «выходу»: «Если клиенты достаточно уверены, что "голос" подействует, они могут и отложить "выход"»¹²⁶.

Выбор между двумя опциями определяется наличием у человека заинтересованности на дальнейшее сотрудничество. Используя «голос», человек стремится изменить ситуацию, оставаясь при этом активным участником политического процесса и гражданином своего государства. Используя опцию «выхода», он утрачивает возможность дальнейшего влияния, то есть выражение его недовольства проявляется однократно путем

¹²⁴ Хиршман А. Выход, голос и верность // М.: Фонд Либеральная миссия. 2009. – 153 с. [электронный ресурс] URL: <https://mybiblioteka.su/tom3/2-79440.html> (дата обращения 24.10.2019).

¹²⁵ Хиршман А. Выход, голос и верность // М.: Фонд Либеральная миссия. 2009. – 153 с. [электронный ресурс] URL: <https://mybiblioteka.su/tom3/2-79440.html> (дата обращения 24.10.2019).

¹²⁶ Хиршман А. Выход, голос и верность // М.: Фонд Либеральная миссия. 2009. – 153 с. [электронный ресурс] URL: <https://mybiblioteka.su/tom3/2-79440.html> (дата обращения 24.10.2019).

«выхода». Примером такой стратегии является эмиграция. Но даже несмотря на то, что при «выходе» возможность дальнейшего влияния утрачивается, такая реакция в случае массовости может оказать влияние на государство, предоставив ему обратную связь.

В политике, в отличие от экономики, определяющей является именно опция «голос» в силу существующей государственной монополии в политической сфере. А. Хиршман говорит, что «опция "голос" может хоть как-то влиять на положение дел только в условиях полной монополии, "когда клиентам некуда деваться"»¹²⁷. То есть граждане, которые считают своим долгом участие в политической жизни, зачастую оказываются в ситуации, когда единственным вариантом воздействия на власть является «голос». «Выход» в политической сфере в большинстве случаев оказывается радикальным решением, а в определенной ситуации он просто невозможен (закрытые границы). Поэтому, в зависимости от политической системы и политической культуры, возникают различные вариации использования голоса — от демократических процедур до выражения «голоса» через искусство (в большинстве случаев через литературу), организацию тайных обществ и т.д., в том случае, когда государство целенаправленно блокирует возможность проявления опции «голоса» (цензура, система доносов и т.д.).

Помимо двух обозначенных опций А. Хиршман вводит такое понятие, как «верность». «Верность» по А. Хиршману дает возможность отсрочки «выхода» для исправления ситуации. В таком случае «верность» оказывает помощь опции «голоса»: «"верность" важна тем, что в определенных пределах способна нейтрализовать готовность наиболее требовательных к качеству клиентов или членов первыми покинуть фирму... Благодаря "верности" эти, потенциально наиболее влиятельные, клиенты и члены останутся со своей фирмой или организацией дольше, чем в другом случае, движимые надеждой или, скорее, обоснованным расчетом на то, что

¹²⁷ Хиршман А. Выход, голос и верность // М.: Фонд Либеральная миссия. 2009. — 153 с. [электронный ресурс] URL: <https://mybiblioteka.su/tom3/2-79440.html> (дата обращения 24.10.2019).

проведения реформы или улучшения им удастся добиться "изнутри"»¹²⁸. «Верность» – это желание человека помочь исправить кризисную ситуацию, подкрепляемое верой в то, что это возможно сделать. Такое желание способно повысить эффективность использования «голоса» с помощью более творческого подхода. А. Хиршман сравнивает «верность» с препятствием к «выходу», которое, однако, имеет определенную высоту. То есть «верность» не является безграничной и в случае, когда использование «голоса» долгое время не приводит к изменению ситуации, «верность» может быть исчерпана. При этом «верность» у А. Хиршмана не является отдельной реакцией, она выступает как балансирующий элемент между «выходом» и «голосом».

Несмотря на то, что А. Хиршман не выделяет «верность» в отдельную опцию, нам для анализа типовых поведенческих реакций людей именно в политической сфере, представляется необходимым ввести еще одну опцию, на первый взгляд очень схожую с «верностью». Теория А. Хиршмана оставляет за скобками политически неактивных людей, но также и людей, лояльных власти. С точки зрения основного посыла теории А. Хиршмана что движущей силой поведенческих реакций является недовольство качеством, – это, безусловно, верно. Однако нам для объяснения работы легитимационных моделей необходимо учитывать поведение людей, лояльных власти.

Существует, как минимум, два варианта лояльности. Первый вариант – это активная поддержка, которая совпадает с поддержкой по модели Д. Истона. Второй, более сложный, вариант используется в такой ситуации, когда человек понимает, что политика государства неэффективна и механизмы государственного управления нерезультативны, но при этом не высказывает свое недовольство с помощью опций «голоса» и «выхода». Подобные обстоятельства возникают, когда человек понимает, что не в силах каким-либо образом повлиять на ситуацию, тогда он выбирает вариант

¹²⁸ Хиршман А. Выход, голос и верность // М.: Фонд Либеральная миссия. 2009. – 153 с. [электронный ресурс] URL: <https://mybiblioteka.su/tom3/2-79440.html> (дата обращения 24.10.2019).

смирения. Либо это может быть ситуация «меньшее из зол», когда альтернатива существующему порядку еще хуже. Несмотря на то, что в двух обозначенных выше вариантах лояльность к власти проявляется по разным причинам, поведенческая реакция человека получается схожей и заключается в поддержке власти. Учитывая большой спектр проявления лояльности, назовем *третью опцию компромиссным термином «согласие»*.

Важно отметить, что «согласие» мы выделяем в отдельную опцию именно потому, что оно является активным. «Согласие» подразумевает наличие политической позиции, сформировавшейся в ходе анализа политической сферы. Принципиально важно, что «согласие» возникает в силу заинтересованности человека политикой, а не из-за его безразличия.

Таким образом, мы имеем три опции или типовые поведенческие реакции, которые отражают варианты активного поведения человека в политической сфере. Для того, чтобы определить, как проявляются основные поведенческие реакции для разных типов легитимности, обратимся к понятию «политическая культура».

Анализируя концепции политической культуры, О.Ю. Малинова отмечает, что значимость исследования политической культуры определяется тем, что она является связующим элементом между макро и микроуровнями политики: «культурные факторы, т.е. разделяемые членами определенного сообщества исторически сложившиеся социальные установки, репертуары смыслов, модели поведения и др., значимы для понимания политических явлений и процессов, поскольку они определяют особенности функционирования институтов и пределы их изменений»¹²⁹.

Американские политологи Г. Алмонд и С. Верба при разработке концепции политической культуры основное внимание уделяют психологическому аспекту понятия, то есть под политической культурой они понимают психологические ориентации людей (когнитивные, аффективные,

¹²⁹ Малинова О. Ю. Политическая культура в российском научном и публичном дискурсе // Полис. Политические исследования. 2006. № 5. С. 109.

оценочные). «Термин "политическая культура" отсылает конкретно к политическим ориентациям – установкам по отношению к политической системе и различным ее частям, а также к установкам по отношению к роли собственного "я" в политической системе... Это совокупность ориентаций по отношению к особой совокупности социальных объектов и процессов»¹³⁰.

Авторы выделили три «чистых» типа политической культуры:

1) *Патриархальная (приходская) культура* – культура местных общин. Имеет место быть в таких политических системах, где не сформированы политические роли и не выделены политические институты. Патриархальная культура имеет следующие признаки:

- люди в большей степени проявляют эмоциональное и оценочное отношение к политике, а не когнитивно-познавательное;
- полное отсутствие какой-либо активности со стороны народа;
- отсутствие ожиданий изменений политической системы;
- замкнутость на местные проблемы.

2) *Подданническая культура* также предполагает отстраненное отношение от политики. Хотя в данном случае человек является политически сознательным, но при этом в большей степени ориентируется на традиции. Подданническая культура имеет следующие признаки:

- люди в большей степени проявляют эмоциональное отношение к политике, но не оценочное и когнитивно-познавательное;
- пассивность народа;
- ожидание от власти различного рода благ;
- эмоциональная ориентация на власть;
- большая ориентация на «выход», а не на «вход», то есть на решения власти или на «нисходящий поток».

3) *Культура участия* или участническая культура в соответствии с концепцией Г. Алмонда и С. Вербы «это такая культура, в которой члены

¹³⁰ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах // М.: Мысль. 2014. С. 28.

общества склонны отчетливо и явным образом ориентироваться на систему в целом, а также и на политические, и на административные структуры и процессы, другими словами на оба аспекта политической системы – как на "вход", так и на "выход"»¹³¹. Культура участия имеет следующие признаки:

- люди проявляют эмоциональное, оценочное и когнитивно-познавательное отношение к политике;
- стремление к активному участию в политической жизни;
- ориентация как на «выход», так и на «вход»;
- осознание собственной роли человека в политике.

При этом Г. Алмонд и С. Верба отмечают, что ни один из типов политической культуры не вытесняет остальные. Это уточнение позволяет нам понять и то, как типы легитимности сосуществуют, дополняя друг друга.

Далее Г. Алмонд и С. Верба выделяют еще один тип политической культуры, который возникает благодаря смещению трех указанных типов политической культуры, – *гражданская политическая культура*. В ее рамках человек становится участником политической системы, не отказываясь от своих патриархальных или подданнических ориентаций. При этом патриархальные ориентации ограничивают обязательства человека по отношению к политике; подданнические ориентации сглаживают и делают более лояльными и терпимыми крайности политической культуры участия.

На основе сравнительного анализа политической культуры в демократических государствах Г. Алмонд и С. Верба делают вывод о том, что для демократий более характерен не рационально-активистский тип политической культуры, а именно гражданский тип, поскольку гражданская политическая культура поддерживает баланс в политической системе.

В рамках каждого типа политической культуры процесс легитимации власти происходит особым путем. То, что в процессе легитимации допустимо или не допустимо, эффективно или приносит противоположный эффект,

¹³¹ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах // М.: Мысль. 2014. С. 36.

определяют в первую очередь установки народа, культурные особенности и традиции, этап исторического развития того или иного общества. Мы выделили шесть типов легитимности по критерию требований и запросов граждан. Эти требования обуславливаются действующей в обществе политической культурой. Поэтому каждый тип легитимности базируется на определенном типе политической культуры. Иными словами, существует определенная культура легитимации или легитимационная культура, напрямую зависящая от политической культуры, действующей в обществе.

Очевидной является параллель между патриархальной политической культурой и типом легитимационной культуры, возникающим в рамках традиционного типа легитимности. Для патриархальной политической культуры свойственно эмоциональное и оценочное отношение к политике, сочетающееся с полным отсутствием какой-либо активности со стороны народа. Народ не участвует в «восходящем потоке» и ничего не ждет от «нисходящего потока», то есть он оказывается дистанцирован от власти. Легитимность власти подтверждается эмоциональными основаниями и верой в существующую систему норм и традиций, что соответствует традиционному типу легитимности. Таким образом, в рамках такого эмоционального типа политической культуры, каким является патриархальная культура, эффективная легитимация возможна только на основе эмоциональной составляющей. При низком уровне политического участия и отстраненности народа от власти эмоциональная связь, обеспечивается с помощью религии и традиционных ценностей.

В подданнической политической культуре мы можем зафиксировать два начала – рациональное и эмоциональное. Рациональное проявляется в ожидании от власти социально-экономического развития и различных личных благ. Власть считается легитимной, так как обеспечивает рост уровня жизни населения. С другой стороны, эмоциональное начало проявляется в наличии эмоциональной связи с властью и зависимостью от «нисходящего потока», которая несбалансированна участием в «восходящем потоке». То

есть речь идет о доверии к власти, которое строится на эмоциях и личной привязанности. Таким образом, подданническая политическая культура включает в себя два типа легитимационной культуры, возникающих в рамках технократического (рациональный) и харизматического (эмоциональный) типов легитимности. Соответственно, два указанных типа легитимности могут функционировать в условиях подданнической политической культуры, характеризующейся «нисходящим потоком» социально-экономических благ или харизмы национального лидера, которая вызывает соответствующие эмоции у народа. Функционирование двух типов легитимности, затрагивающих разные «мотивы повиновения» (эмоциональные и рациональные) в рамках одного типа политической культуры, объясняет их взаимную дополняемость и эффективность совместного использования.

Культура участия также, как и подданническая политическая культура, имеет два начала – рациональное и эмоциональное, и ориентирована на массовое участие граждан в политических процессах. При этом участие не ограничивается контролем за работой механизмов передачи власти, но и включает защиту своих прав и интересов. Легитимность власти при активном рациональном основании подтверждается законностью проводимых при массовом участии граждан процедур, что соответствует легитимационной культуре легального типа легитимности; либо в противоположном эмоциональном варианте – незаконными действиями и прерывностью государственной власти, что соответствует легитимационной культуре революционного типа легитимности.

Гражданская политическая культура имеет и рациональные, и эмоциональные основания, так как строится на культуре участия, в сочетании с патриархальной и подданнической политическими культурами. Легитимность власти подтверждается не просто законностью процедур при массовом участии граждан, что характерно для легального типа легитимности, но постоянным активным участием народа и в принятии политических решений, и в контроле над действиями власти, и в проводимой

ей политике. Это соответствует легитимационной культуре демократического типа легитимности.

Таким образом, каждый тип легитимности базируется на определенном типе политической культуры, а также, как в случае с подданнической культурой и культурой участия, зависит от использования рационального, либо эмоционального аспектов. Обозначим зависимость типов легитимности от типов политической культуры на схеме.

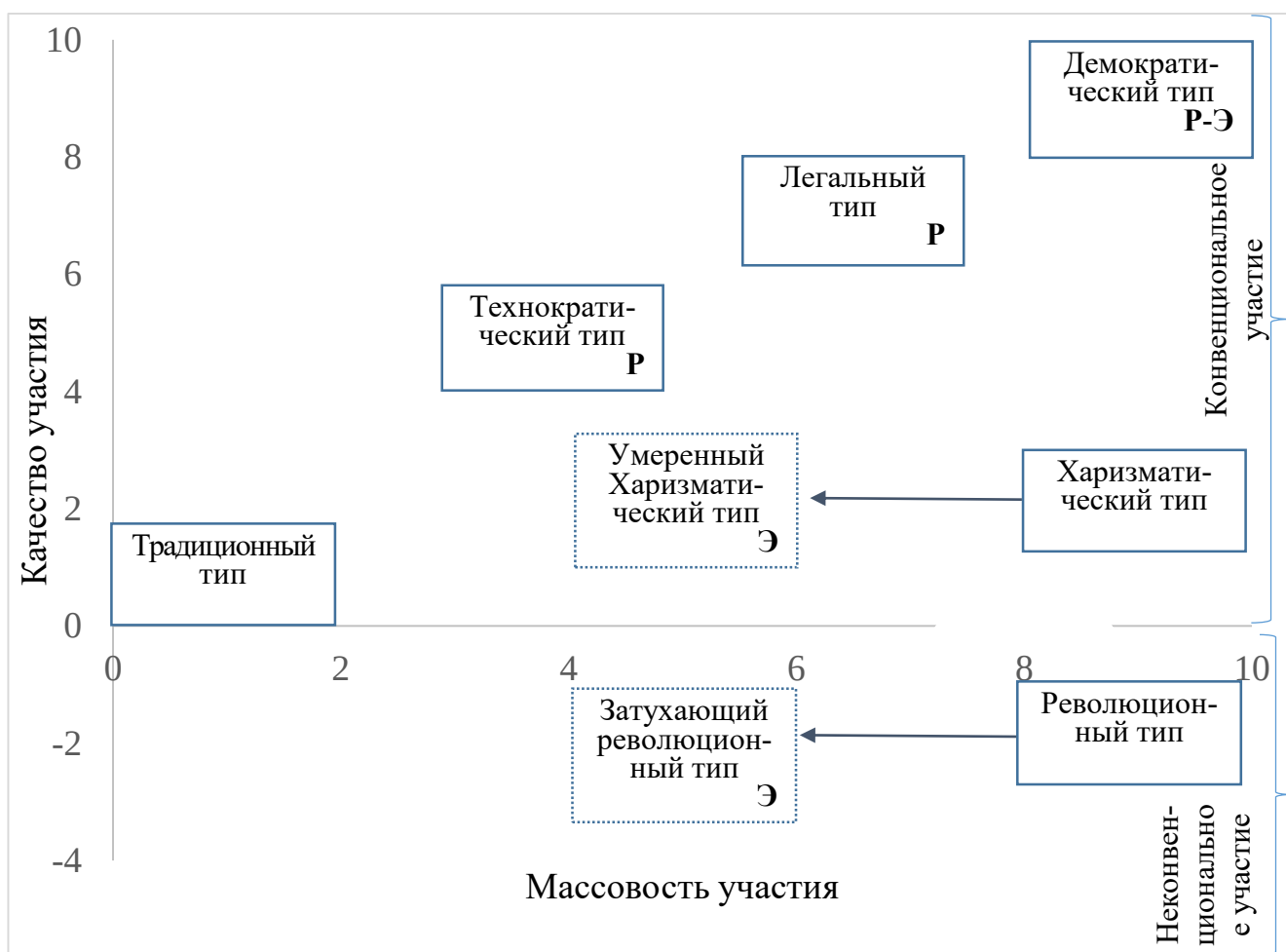
Схема №1 «Соотношение типов политической культуры и типов легитимности власти»



Г. Алмонд и С. Верба в основу классификации типов политической культуры положили количественный критерий – уровень участия граждан в политической жизни, дополнив его критерием ориентаций человека по отношению к политической системе (ориентации на систему в целом, на «выход» и на «вход»). Ориентации человека проявляются в качестве его участия в политической жизни. Тогда типы легитимности зависят не только от массовости участия граждан в политической жизни, но и от качества этого участия. Таким образом, место каждого типа легитимности можно зафиксировать на график-схеме, где одна шкала будет указывать на уровень участия (количество), а вторая – на качество этого участия.

Горизонтальная шкала отображает количественный показатель участия народа в процессе легитимации. Вертикальная шкала отражает качество этого участия (развитость политических институтов, дающих возможность оказывать влияние на власть). Чем более развиты и доступны политические институты, тем более высокую позицию тип легитимности занимает на графике. У. Милбрайт подразделяет политическое участие на конвенциональное и неконвенциональное¹³². Использование неконвенциональных способов политического участия происходит, как правило, при низком уровне развития институтов политического участия – на графике это представлено отрицательными значениями вертикальной шкалы.

Схема №2 «Позиции типов легитимности в зависимости от качества и массовости политического участия»



Э – тип легитимности задействующий эмоциональные «мотивы повиновения» народа;

Р – тип легитимности задействующий рациональные «мотивы повиновения» народа.

¹³² Milbrath L. Political Participation: How and Why Do People Involved in Politics. Chicago. 1965. – 195 p.

Трансформация типов легитимности, как правило, происходит постепенно, при этом возможен резкий скачок по шкале массовости участия. По шкале качества скачок либо невозможен, либо он будет носить кратковременный эффект, как в случае искусственного насаждения демократии (при недостаточном развитии соответствующих политических институтов). Однако резкая деградация качества политических институтов возможна, как например, в случаях авторитарных революций.

Харизматический и революционный типы легитимности более других неустойчивы по уровню участия населения. На пике развития типа легитимности (приход лидера к власти или революция) происходит резкий скачок числа участников процесса, но затем эти типы легитимности всегда стремятся к уменьшению массовости из-за неразвитости институтов политического участия. Граждане могут использовать только массовые формы поддержки (митинги, пикеты, восстания). Более спокойные и стабильные формы участия в рамках указанных типов невозможны, а активное участие народа в массовых уличных мероприятиях невозможно обеспечить на постоянной основе. Поэтому прогрессивная трансформация этих типов легитимности происходит по следующему сценарию. Сначала снижается массовость участия. Такие промежуточные типы легитимности обозначим как Умеренный харизматический тип и Затухающий революционный тип. Снижение массовости участия приводит к проблемам с уровнем легитимности власти. Особенно это касается затухающего революционного типа, который в соответствии с концепцией Н.С. Розова, сталкивается с проблемой прерывности правовой легитимности. Умеренный харизматический тип является более стабильным. Однако и в том, и в другом случаях власть оказывается вынуждена инициировать процесс развития институтов политического участия. Затем происходит их качественное развитие и они трансформируются в технократический либо легальный типы.

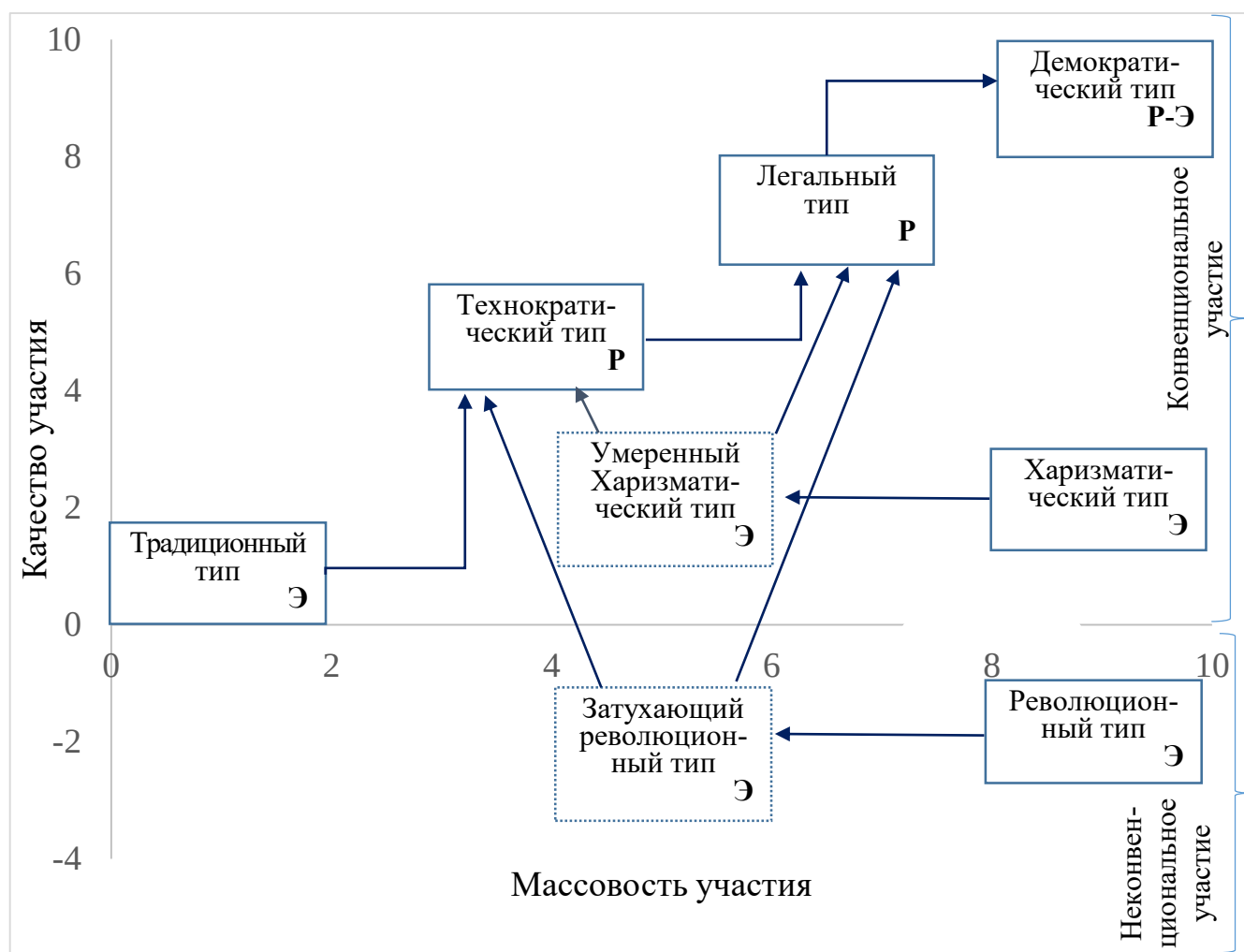
Традиционный тип легитимности трансформируется по схожей схеме, только в данном случае происходит не снижение, а рост уровня участия

граждан в политической жизни. Возникает необходимость перевода этого участия в конструктивное русло путем развития политических институтов. В результате традиционный тип трансформируется в технократические либо легальные типы легитимности. Если повысить качество политических институтов не удастся, возникает опасность трансформации такого типа в революционный, или, в более мягком варианте, в харизматический тип.

Технократический тип легитимности чаще всего трансформируется под воздействием экономических проблем. Происходит количественный рост участия из-за недовольства политикой государства, что создает необходимость качественного улучшения институтов участия. В итоге возникает легальный тип легитимности.

Прогрессивная трансформация легального типа легитимности происходит за счет развития качества институтов политического участия, что создает основу для повышения количественных показателей и возможность перехода к демократическому типу легитимности.

Схема №3 «Прогрессивная трансформация типов легитимности»



Э – тип легитимности задействующий эмоциональные «мотивы повиновения» народа;

Р – тип легитимности задействующий рациональные «мотивы повиновения» народа.

Таким образом, с помощью концепции политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы и представленной выше схемы проанализируем, каким образом для каждого из выделенных нами типов легитимности проявляются основные поведенческие реакции. То есть проанализируем процесс легитимации с такой точки зрения, когда субъектом выступает народ ($S_{(p,e)} \xrightarrow{\text{Требования и поддержка, обусловленные политической культурой}} O_{(g)}$).

1. Как мы отмечали выше, традиционный тип легитимности является эмоциональным, и соотносится с патриархальной политической культурой. Это означает, что особую роль для данного типа легитимности играют внутренние мотивы, вековые традиции и религиозные ценности.

Возможность «выхода», за исключением отдельных случаев, отсутствует, так как система является замкнутой. При этом, когда «выход» невозможен, государство принудительно использует эту опцию, применяя репрессивные меры (ссылка, арест и т.д.), чтобы не дать возможности накопившемуся со стороны народа недовольству вылиться в опцию «голос».

Каналы коммуникации с властью при патриархальной политической культуре практически отсутствуют, народ оказывается дистанцирован от власти. Поэтому опция «голоса» оказывается трудно осуществимой, а опция «согласия» становится молчаливой и проявляется либо в принятии текущей политической ситуации и смирении, либо возможен вариант «согласия» как одобрения главы государства и его политики непубличным образом.

Отдельные люди, приближенные к власти, могут использовать опцию «голоса» в виде обращений (прошений) к главе государства. Из-за отсутствия каналов коммуникации с властью функцию обратной связи часто осуществляет литература. Проблемные произведения, чаще всего сатирического характера, также могут быть проявлением «голоса» в рамках традиционного типа легитимности. При патриархальной политической культуре отсутствуют политические партии. Однако, в случае высокой степени недовольства проводимой властью политикой, могут формироваться тайные общества, в том числе революционного характера. Несмотря на тайный характер этих обществ, их деятельность остается в рамках опции «голос» традиционного типа легитимности до тех пор, пока это не начинает приобретать массовый характер. То есть забастовки, протесты, вооруженные восстания и террористические действия в отношении власти не являются проявлением опции «голос» в рамках традиционного типа легитимности. Действия подобного рода говорят о кризисе и трансформации традиционного типа легитимности чаще всего в харизматический либо революционный тип легитимности за счет резкого скачка по шкале массовости участия. Такой кризис и последующая трансформация возможны лишь в том случае, когда меняется сам тип политической культуры.

2. Харизматический тип легитимности соотносится с эмоциональной составляющей подданнической политической культуры и предполагает наличие тесной эмоциональной связи с лидером государства.

«Согласие» в данном случае проявляется в полной поддержке лидера и участии в разного рода патриотических мероприятиях и праздниках, либо, если согласие становится вынужденным, тогда человек может прибегнуть к формальному участию в мероприятиях.

Неодобрение политики государства происходит, когда на протяжении длительного времени эмоциональная взаимосвязь, сплоченность и патриотизм не дополняются реальными действиями и достижениями. В таком случае опция «выхода» проявляется как отказ от участия в мероприятиях по поддержке лидера. В крайнем варианте, при наличии соответствующей возможности, «выход» проявляется в форме эмиграции.

Опция «голоса» также должна проявляться эмоциональным образом. Однако, ввиду недостаточной развитости каналов коммуникации с властью в рамках подданнической политической культуры, проявление «голоса» также, как в случае с традиционным типом легитимности, уходит в область искусства. Также проявлением опции «голоса» являются различные пресс-конференции, прямые линии, неформальное общение с гражданами в ходе официальных мероприятий и т.д.

3. Технократический тип легитимности соотносится с рациональной составляющей подданнической политической культуры и характеризуется тем, что народ достаточно отстранен от политической сферы.

Опция «согласие» не подразумевает активной поддержки власти. Согласие в данном случае действует по следующему принципу: деятельность власти эффективна, значит, народ не вмешивается в процесс управления. В случае наличия недовольства уровнем социально-экономического развития опция «согласие» проявляется как отложенная надежда на достижение результатов по принципу, что на текущем этапе лучше, чем действующая власть никто не справится. Опция «голоса» представляется несколько

пассивной в силу отсутствия эффективных каналов коммуникации. Но, в отличие от «голоса» при харизматическом типе легитимности, в рамках технократического типа «голос» является более рациональным. с помощью имеющихся каналов коммуникации (чаще всего это разовые каналы: встречи с представителями бизнес-сообщества, экспертными группами, общественными организациями) общество доносит до власти информацию об имеющихся проблемах. Опция «выхода» проявляется в отказе от участия в имеющихся процедурах легитимации власти.

4. Революционный тип легитимности соотносится с эмоциональной составляющей политической культуры участия. Этот тип легитимности характеризуется неконвенциональными формами политического участия, которые усугубляются их массовостью. Институты политического участия находятся в зачаточном состоянии, в то время как потребность народа выразить свое отношение к политическому процессу – на максимальном уровне. Поэтому опция «голоса» проявляется в ее крайнем варианте – уличных протестах, забастовках и даже вооруженных восстаниях. Учитывая эмоциональный аспект данного типа легитимности, опция «выход» также проявляется в крайнем варианте – эмиграции из страны. Опция «согласие» проявляется путем мирной интеграции в новую систему (конструктивное участие в процессе создания и работе новых институтов власти).

5. Легальный тип легитимности соотносится с рациональной составляющей политической культуры участия. И качество, и массовость участия в политической жизни в данном случае находятся на достаточно высоком уровне. Развитые институты участия предоставляют возможность направить потоки «входа» в конструктивное русло. Поэтому имеется множество законных и легальных способов продемонстрировать власти свою поддержку или неодобрение.

Опция «выхода» проявляется в голосовании «против всех», либо – в случае отсутствия такой возможности – в сознательном бойкоте выборов. Опция «голоса» также более активна, но при этом остается рациональной. В

случае недовольства проводимой политикой выделяются наиболее активные граждане, которые путем законных процедур доносят до власти свои претензии. Такого рода процедурами могут быть: отзыв выборных лиц, инициатива по изменению существующего законодательства и т.д. «Согласие» выражается в следовании процедурам, установленным законами.

6. Демократический тип легитимности соотносится с гражданской политической культурой и включает в себя как рациональные, так и эмоциональные основания. В силу развитости институтов участия все три опции проявляются достаточно свободно и в целом очевидно.

Опция «согласие» проявляется в виде более или менее активной поддержки власти с помощью демократических процедур. Проявления «голоса» весьма разнообразны: от голосования за оппозиционные партии до непосредственного участия в их деятельности, публичной критики власти, создании общественных движений и т.д. Опцию «выход» возможно использовать путем отказа участия в демократических процедурах.

Таковы наиболее распространенные поведенческие реакции людей в рамках каждого типа политической культуры и каждого типа легитимности. Обобщая проанализированные исследования, типов легитимности, способов легитимации и основных поведенческих реакций людей, сведем полученную информацию в таблицу.

Таблица №2 «Характеристика типов легитимности власти»

Типы легитимности	Характерные способы легитимации	Основные поведенческие реакции, обусловленные действующей политической культурой
Традиционный (эмоциональный)	Старый традиционный Новый традиционный <i>Официально-националистический (патриотический)</i>	«Выход»: возможность выхода отсутствует. «Голос»: обращения (прошения) к Главе государства; литературные произведения (сатира); тайные общества. «Согласие»: 1) верность Главе государства и его одобрение; 2) принятие ситуации, смирение.
Харизматический (эмоциональный)	Харизматический Официально-националистический (патриотический) <i>Отличный от прошлого</i>	«Выход»: неучастие в мероприятиях по поддержке лидера, национальных праздниках и т.д. «Голос»: с помощью средств искусства, пресс-конференции, прямые линии. «Согласие»: 1) поддержка лидера и участие в патриотических мероприятиях; 2) формальное участие во всех необходимых мероприятиях.
Технократический (рациональный)	Эвдемонический	«Выход»: отказ от участия в процедурах легитимации власти. «Голос»: донесение до власти информации о социально-экономических проблемах через имеющиеся каналы коммуникации. «Согласие»: 1) пассивная поддержка власти; 2) отложенная надежда на достижение результатов «лучше, чем существующая власть никто не справится».
Революционный (эмоциональный)	Отличный от прошлого	«Выход»: эмиграция «Голос»: восстания, забастовки и т.д. «Согласие»: поддержка путем мирного участия в создании и работе новых институтов власти.
Легальный (рациональный)	Легально-рациональный	«Выход»: голосование «против всех», бойкот выборов «Голос»: инициатива по изменению законов, процедуры законного досрочного прекращения полномочий должностных лиц. «Согласие»: следование законодательно установленным процедурам.
Демократический (рационально-эмоциональный)	Целерациональный	«Выход»: отказ от участия в демократических процедурах. «Голос»: голосование за оппозиционные партии, участие в деятельности оппозиционных партий, НКО, распространение своих взглядов через СМИ, публичная критика. «Согласие»: поддержка власти с помощью демократических процедур.

Таким образом, в рамках одного типа легитимности власть, в зависимости от текущей политической ситуации, наличия ресурсов и т.д. может использовать различные способы легитимации. Однако для каждого типа легитимности существуют характерные способы легитимации, по использованию которых и определяется действующий тип легитимности.

Как мы отмечали выше, для каждого типа легитимности существует характерный поток «выхода» (способ легитимации), то есть действия власти, направленные на повышение уровня ее легитимности. Внешние способы легитимации представляют собой действия власти иного государства. Тогда признание или не признание власти легитимной зависит от геополитических интересов других государств. Так, например, внешнюю поддержку и одобрение может получить как государство с традиционным, так и государство с демократическим типом легитимности. Более того, часто внешнюю поддержку, признание и даже финансовую помощь получают государства с революционным типом легитимности. В данном случае наличие либо отсутствие поддержки со стороны другого государства определяется его интересами и, если новая революционная власть с большей степени соответствует геополитическим интересам другого государства – она получит эту поддержку. В связи с чем, внешние способы легитимации выходят за рамки темы и предмета исследования, посвященному внутриполитическим процессам.

Следует обратить внимание еще на один аспект проблемы легитимности власти. Так, М. Вебер отмечал, что власти могут быть присущи несколько типов легитимности. Следуя классификации ученого, можно вспомнить не один случай, когда традиционный тип легитимности дополнялся харизматическим. Примеры такого сочетания представлены в истории России XVIII века. Петр I, как один из наследников престола, обладал традиционной легитимностью, однако на нее претендовали и другие члены семьи. Завоевать и удержать власть ему помогла харизматическая легитимность. В похожей ситуации, с точки зрения легитимности, оказалась

и его дочь Елизавета. Традиционной легитимности женщине при наличии наследников мужского пола было недостаточно. Харизматическая легитимность позволила Елизавете укрепить свою власть. Часто легальная легитимность дополняется харизматической. Примером такого сочетания является Президент США Д. Трамп. Легальная легитимность Д. Трампа в данном случае первична, однако нестабильное положение и противоречия даже с партией, от которой он был избран, вынуждают его дополнять свою легитимность. Неординарный образ и риторическое мастерство предопределяют выбор в пользу харизматического типа легитимности. Устойчивое функционирование государства в современных условиях требует еще большего сочетания типов легитимности. Так, например, современные монархии используют демократический тип легитимности, но при этом не отказываются и от традиционного.

Следовательно, существуют комбинации типов легитимности, а значит, и характерных для них способов легитимации власти. Эти комбинации и представляют основу легитимационных моделей. Таким образом, *модель легитимации* представляет собой идеальную конструкцию процесса легитимации, основанную на доминирующем и вспомогательном типах легитимности, в которой в качестве потоков «входа» выступают требования, предъявляемые народом к государственной власти и ее поддержка, обусловленные действующей в обществе политической культурой, а «выходом» являются соответствующие данным типам легитимности действия власти, направленные на повышение своей легитимности (технологии легитимации, обусловленные способами легитимации).

Необходимо определить и возможности существования делегитимационных моделей. Основная причина делегитимации заключается в том, что действия власти не соответствуют ожиданиям и требованиям общества. Тогда *делеги́тимационная модель* – это такая модель, в которой потоки «выхода», то есть технологии легитимации, содержание которых обусловлено способами легитимации власти, не соответствуют потокам

«входа», то есть требованиям, предъявляемым народом к государственной власти, обусловленным действующей в обществе политической культурой.

Доминирующий тип легитимности дополняется несколькими вспомогательными. Мы выделили шесть типов легитимности, каждый из которых может дополняться пятью другими типами. Описание каждой возможной модели не является целью нашего исследования. Тем не менее, выделим наиболее вероятные вспомогательные типы легитимности для каждого доминирующего типа.

Таблица №3 «Сочетание типов легитимности власти»

Доминирующий тип легитимности	Вспомогательный тип легитимности	Типичная модель легитимации
Традиционный	Легальный	Абсолютная монархия
Харизматический	Технократический	Авторитарные лидеры
Технократический	Харизматический	Мобилизационные лидеры
Революционный	Харизматический	Революционные лидеры
Легальный	Харизматический	Избранные лидеры
Демократический	Традиционный	Конституционная монархия

Наиболее устойчивой моделью легитимности представляется такая модель, которая будет задействовать и эмоциональные, и рациональные мотивы поведения. При этом принципиально важно, какой тип легитимности будет составлять основу модели, то есть быть доминирующим. На наш взгляд, доминирующий тип легитимности не должен находиться в крайних позициях на обозначенной выше схеме (как по оси массовости, так и по оси качества участия). То есть такие нестабильные типы легитимности, как революционный и харизматический, не подходят на роль идеального доминирующего типа легитимности. Не соответствуют данному критерию традиционный и демократический типы легитимности, так как находятся в крайних позициях по критерию качества и массовости участия. Традиционный тип легитимности не задействует граждан для участия в политической жизни, а демократический, наоборот, привлекает к этому процессу массы людей, не обладающих необходимыми компетенциями.

Таким образом, остается три типа легитимности, обеспечивающих средний уровень и качество участия: технократический, легальный и

умеренный харизматический. Именно в их рамках привлекается к участию в политическом процессе самая активная часть общества и обеспечивается необходимый уровень развития политических институтов. Из трех обозначенных типов два являются рациональными (технократический и легальный) и один эмоциональным – умеренный харизматический. Каждый из данных типов легитимности представляется эффективным в качестве основы легитимационной модели. В то же время и их совмещение позволяет создать эффективную и устойчивую модель легитимации. Действие такой модели возможно при сочетании рациональной политической культуры участия с подданнической политической культурой. Однако следует помнить, что при других доминирующих типах политической культуры, данная модель может не быть столь эффективной. Таким образом, мы охарактеризовали эффективную модель легитимации, позволяющую задействовать рациональные и эмоциональные мотивы поведения людей и при этом создающую условия для участия в политической жизни наиболее активной части общества. Однако действие данной модели ограничено политической культурой, действующей в обществе.

Таким образом, подводя промежуточные итоги необходимо отметить следующее. В ходе анализа существующих взглядов на проблему легитимности мы уточнили разработанное ранее определение процесса легитимации: во-первых, дополнив его более активной деятельностью народа, как субъекта, который не только наделяет власть легитимностью, но и транслирует ей свои требования и поддержку; во-вторых, конкретизировав действия власти, направленные на повышение уровня легитимности с помощью таких понятий, как способы и технологии легитимации власти.

Таким образом, легитимация – это двунаправленный процесс взаимодействия общества (народа и элит) и государственной власти, в ходе которого общество транслирует свои требования и поддержку (в случае их выполнения) государственной власти, а власть обосновывает свою

легитимность с помощью технологий легитимации, содержание которых обусловлено способами легитимации.

Анализ имеющихся в политологической литературе взглядов на проблему легитимации власти и типологии легитимности государственной власти позволил выявить шесть типов легитимности по критерию требований и запросов граждан: традиционный; харизматический; технократический; революционный; легальный; демократический. Каждому из данных типов легитимности соответствуют характерные способы легитимации, которые в большей степени отвечают требованиям и запросам граждан в рамках, и основные поведенческие реакции народа. Устойчивый уровень легитимности власти требует сочетания нескольких типов легитимности, один из которых всегда будет доминирующим. Таким образом, формируются модели легитимации власти, необходимые нам для дальнейшего анализа процесса легитимации власти Президента РФ. Для того чтобы перейти к данному анализу, необходимо определить особенности процесса легитимации власти в условиях доминирования главы государства в политической системе.

1.3. Особенности легитимации власти президента в условиях его доминирования в политической системе

Доминирование президента в политической системе складывается из двух основных составляющих: институционального и политического доминирования. *Институциональный аспект*, в соответствии с методикой М. Шугарта и Дж. Кэри,¹³³ заключается в конституционно закреплённом объеме полномочий главы государства и состоит из объема полномочий в законодательной сфере и объема полномочий по отношению к правительству. Американские исследователи выделили четыре типа систем: две крайних – президентские и парламентские; две смежных – президентско-парламентские и премьерско-президентские. В рамках нашего исследования интерес представляют только разновидности президентских систем.

Однако даже внутри основных типов президенциализма имеется множество вариаций по объёму и параметрам полномочий главы государства. Таким образом, для нас определяющее значение при анализе процесса легитимации имеет даже не тип президенциализма, а объём президентских полномочий в соответствии с действующей конституцией. При этом следует отметить, что полномочия президента в законодательной сфере складываются из следующих параметров:

- право вето;
- право частичного вето;
- полномочия президента в сфере бюджетного процесса;
- право издания законодательных актов;
- право законодательной инициативы;
- право вынесения отдельных вопросов на всенародный референдум.

Полномочия президента по отношению к правительству складываются из следующих параметров:

¹³³ Shugart M. S., Carey J. M. Presidents and Assemblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics. New York: Cambridge University Press. 1992. – 332 p.

- формирование правительства;
- отправка правительства в отставку.

Однако следует отметить, что институциональное доминирование президента, помимо конституционно закрепленных полномочий в законодательной сфере и полномочий по отношению к правительству, включает в себя полномочия президента в сфере внешней политики и национальной безопасности. К такого рода полномочиям следует отнести:

- руководство внешней политикой государства;
- руководство вооруженными силами государства;
- право введения военного и чрезвычайного положения.

Таким образом, чем больше из указанных полномочий предусмотрено конституцией для президента, тем больше его доминирование в политической системе¹³⁴.

Политическое доминирование заключается в главенствующем положении по отношению к ключевым участникам политического процесса. Политическое доминирование складывается из следующих составляющих:

- влияние на информационные ресурсы, в том числе СМИ;
- опора на парламентское большинство;
- влияние на электоральный процесс;
- взаимодействие с экономическими, политическими и культурно-информационными элитами.

Влияние на информационные ресурсы позволяет формировать необходимую информационную повестку, поддерживать определенный имидж главы государства, купировать негативные информационные поводы. СМИ также обеспечивают информационное сопровождение реализации политических решений.

Парламентское большинство осуществляет законодательное сопровождение решений главы государства. Во-первых, это позволяет

¹³⁴ Линц Х. Опасности президентства // Пределы власти. 1994. № 2–3. [Электронный ресурс] URL: <http://old.russ.ru/antolog/predely/> (дата обращения: 30.12.2019).

обеспечить последовательную реализацию единого политического курса за счет минимизации дискуссий. Во-вторых, это позволяет ускорить процесс принятия политических решений.

Влияние на электоральный процесс осуществляется за счет авторитета или формируемого имиджа главы государства и проявляется в высокой вероятности того, что граждане последуют его рекомендациям. Возможность влияния на электоральный процесс обеспечивает предсказуемый результат выборов.

Двухстороннее взаимодействие с элитами, проявляющееся, с одной стороны, в возможности влияния на них, с другой стороны, в наличии поддержки с их стороны, позволяет президенту координировать ключевые процессы общественно-политического и социально-экономического развития и обеспечивать принятие консенсусных решений. Определяющим в данном процессе является взаимодействие не только с политическими и экономическими, но и с культурно-информационными элитами. Это обусловлено тем, что «особое значение в формировании общественного мнения и влиянии на политическую элиту принадлежит культурно-информационной элите, в которую входят выдающиеся деятели науки, культуры, средств массовой информации, ведущие журналисты, высшие иерархи церкви»¹³⁵. Возможность влияния на экономические элиты способствует решению социально-экономических задач. Взаимодействие с политическими элитами позволяет повысить скорость принятия тех или иных политических решений.

Таким образом, под *доминированием президента* в политической системе будем понимать такое состояние системы, при котором глава государства обладает большим объемом институциональных полномочий и политических, информационных, электоральных ресурсов и возможностей.

¹³⁵ Стариков А.Г. Взаимодействие элиты СМИ и политической элиты в политическом процессе современной России // Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Ростов-на-Дону. 2005. [электронный ресурс] URL: <http://www.dslib.net/polit-instituty/vzaimodejstvie-jelity-smi-i-politicheskoy-jelity-v-politicheskom-processe-sovremennoj.html> (дата обращения 26.11.2019).

Такого рода системное (двойное) доминирование оказывает особое влияние на характеристики политической системы. Для того, чтобы выявить особенности легитимации власти президента в условиях его доминирования в политической системе, необходимо определить *общие отличительные черты такого рода политических систем*.

1) Доминирование президента в политической системе предполагает наличие у него определенных *личных качеств*, которые позволяют реализовывать конституционные полномочия, влиять на участников политического процесса и осуществлять контроль над политическими ресурсами. Среди особенностей личности главы государства необходимо отметить следующие: решительность, сила характера, политическая воля, обаяние, чувство юмора, харизма, ораторское мастерство, способность убеждать, умение повести людей за собой и т.д.

2) Институциональное доминирование приводит к тому, что президент становится выше других институтов власти и занимает позицию над ними. Глава государства принимает решения и несет за них ответственность. Характерной чертой президентской власти является единоличность. В случае двойного доминирования президента в политической системе *единоличность становится тотальной и вводит персональное измерение легитимности*. То есть центром всей политической системы, центром принятия решений становится конкретный человек, а не институт президентства.

3) *Персонализация власти*, как и единоличность, в системе двойного доминирования главы государства становится тотальной. М. Дюверже отмечает, что «персонализация власти порой сопровождается настоящим ее обожествлением. Таким путем возрождается одна из древнейших форм авторитета - авторитета монарха-бога»¹³⁶. Это утверждение справедливо и для персонализации власти президента.

¹³⁶ Дюверже М. Политические партии // Пер. с франц. - М.: Академический Проект. 2000. – 538 с. [электронный ресурс] URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Duverg/index.php (дата обращения 26.11.2019).

4) Политическое доминирование президента в политической системе означает, что ему принадлежит *контроль над политическими ресурсами*, в том числе средствами массовой информации.

Также следует упомянуть такие черты политических систем с доминированием президента, как низкий уровень развития гражданского общества ввиду подконтрольности всех политических процессов государственной власти и лично главе государства; низкий уровень партийной конкуренции; снижение роли законодательных органов власти, элементы ручного управления исполнительными органами власти и т.д.

Определим, особенности процесса легитимации, субъектом которого выступает государственная власть, в соответствии со следующей схемой:

$$S_{(g)} \xrightarrow{\text{технологии легитимации, обусловленные способами легитимации}} O_{(p,e)}.$$

Исходя из отличительных черт систем с доминированием главы государства, сформулируем особенности процесса легитимации власти.

Отмеченные нами особенности личности главы государства влияют на соотношение уровней легитимности власти. Каким образом соотносятся личная легитимность главы государства и легитимность института президентства? Для ответа на этот вопрос вернемся к типологии Д. Истона, основанной на критерии источников власти.

Таблица №4 «Типология легитимности Д. Истона»

Источники власти	идеология	политический режим	политическое лидерство
Основания легитимности	«ценности и нормы политического режима» ¹³⁷	«убежденность в ценности структуры и норм режима, вера в полезность сложившейся системы» ¹³⁸	«вера в обоснованность положения властных лиц» ¹³⁹ (личные качества лидера)
Тип легитимности	идеологический	структурный	персональный

¹³⁷ Кокарев К.П. Легитимность институционального порядка // Власть и политика: институциональные вызовы XXI века. Москва. 2012. С. 55.

¹³⁸ Кокарев К.П. Легитимность институционального порядка // Власть и политика: институциональные вызовы XXI века. Москва. 2012. С. 55.

¹³⁹ Кокарев К.П. Легитимность институционального порядка // Власть и политика: институциональные вызовы XXI века. Москва. 2012. С. 55.

Д. Истон выделяет три источника власти и три соответствующие им типа легитимности (Таблица 4). Нас в данном случае интересуют два типа легитимности, которые являются непосредственно связанными с главой государства – структурный и персональный.

Структурная легитимность представляет собой положительное отношение к сложившейся системе распределение ролей, то есть к структуре власти. Элементами структуры являются институты государственной власти, в том числе институт президентства. Тогда мы можем говорить об институциональной легитимности, которую целесообразно сузить по критерию формирования института власти (выборный/невыборный). Таким образом, институциональная легитимность делится на бюрократическую и выборную в зависимости от способа формирования института. Выборная легитимность априори является более устойчивой, чем бюрократическая, так как имеет непосредственную связь с источником легитимности власти – народом.

Персональный уровень легитимности власти непосредственно связан с личностными качествами лица занимающего политическую должность. То есть персональная или личная легитимность заключается в одобрении конкретного лица.

Наличие сильного лидера приводит к доминированию персональной легитимности над легитимностью институциональной, а в некоторых случаях – и к ее полному замещению. В итоге может возникнуть такая ситуация, при которой президент с высоким уровнем персональной легитимности, покидая свой пост (переходя на другую должность, например, председатель правительства, председатель правящей партии и т.д.), в реальности остается главой государства.

Так как институциональная легитимность замещается персональной, процесс выборов президента превращается в выражение доверия народа конкретной персоне и носит референдумный характер. То есть выборы превращаются в процесс легитимации власти президента. Затем глава

государства, получивший легитимность, распределяет её между другими институтами государственной власти и конкретными должностными лицами, которых он непосредственно назначает.

В свою очередь, персонализация легитимности, вкупе с единоличностью и контролем главы государства над политическими ресурсами, ведет к тому, что легитимность всей системы сосредотачивается в руках конкретного человека, – главы государства. Тогда легитимация других институтов власти осуществляется с помощью ее трансляции из центра. То есть президент транслирует свою легитимность исполнительным органам власти, путем назначений и согласований; главам регионов путем назначений или поддержки в рамках предвыборных кампаний; и даже законодательным органам, с помощью такого жанра, как послание парламенту. Таким образом, вся система легитимации власти основывается на легитимации власти главы государства.

Персонализация власти и личностные особенности главы государства также оказывают влияние на политическую культуру, действующую в обществе. Ранее мы выяснили, что политическая культура является определяющей для действия того или иного типа легитимности. При этом два из четырёх типов политической культуры включают по два типа легитимности (в зависимости от использования эмоционального либо рационального аспекта). Персонализация президентской власти отсылает нас к патриархальной политической культуре и подданнической политической культуре в ее эмоциональном аспекте, так как предполагает формирование у людей особой эмоциональной связи с лидером. Тогда мы можем говорить о том, что для установления данной связи могут использоваться два эмоциональных типа легитимности базирующихся на патриархальной и подданнической политической культуре: традиционный и харизматический.

Революционный тип легитимности является эмоциональным в рамках политической культуры участия. Однако в данном случае он оказывается незадействованным так как, во-первых, представляет собой крайнее

проявление, в котором действующая власть не заинтересована, и во-вторых, относится к культуре участия, распространение которой не является характерным при сильной персонализированной власти. Как отмечалось выше, участие населения в политической жизни сводится к одобрению власти посредством выборных процедур, что является рациональной составляющей культуры участия (легальный тип легитимности).

В свою очередь, использование традиционного и харизматического типов легитимности определяет характерные способы легитимации: старый и новый традиционные, харизматический и официально-националистический (патриотический).

Контроль над информационными ресурсами приводит к тому, что начинают активно использоваться технологии информационной легитимации. Каждый шаг главы государства освещают средства массовой информации. Вкупе с использованием характерных способов легитимации традиционного и харизматического типов легитимности это приводит к созданию определенного образа главы государства. Используются такие образы, как «отец нации», «народный лидер», «человек действия», «образ спасителя» и т.д. Однако злоупотребление подконтрольными информационными ресурсами может привести к обратному эффекту – делегитимации власти.

Определим особенности процесса легитимации, субъектом которого являются народ и элиты, в соответствии со следующей схемой:

$$S_{(p,e)} \xrightarrow{\text{Требования и поддержка, обусловленные политической культурой}} O_{(g)}.$$

Ранее мы установили, что процесс легитимации является двунаправленным и, что в данном процессе существует обратная связь. То есть действия власти, направленные на повышение уровня своей легитимности, влияют на поведенческие реакции народа, и наоборот, поведенческие реакции заставляют власть корректировать свои действия. Тогда получается, что рассмотренные нами особенности процесса легитимации, субъектом которого выступает государственная власть,

оказывают влияние на процесс легитимации, субъектом которого являются народ и элиты.

Анализ такого влияния приводит нас к противоречивым выводам. С одной стороны, такие факторы, как замещение институциональной легитимности персональной и трансляция легитимности президента на другие институты власти ведут к тому, что увеличивается личная ответственность президента. То есть народ начинает воспринимать президента не как должностное лицо, отвечающее за определенный круг вопросов, а как единоличного правителя, несущего ответственность за все управленческие решения и органы государственной власти.

С другой стороны, фактор склонности к традиционному и харизматическому типам легитимности приводит к созданию образа сильного, справедливого, харизматичного лидера, который по определению не может ошибаться или быть не прав. Данный фактор является основой для оправдания главы государства, и по сути может нивелировать проблему персональной ответственности президента за проводимую политику и за действия органов государственной власти. Таким образом, складывается парадоксальная ситуация, при которой уровень доверия и одобрения деятельности главы государства гораздо выше, чем аналогичные показатели других институтов власти. Имеющиеся проблемы объясняются низкой эффективностью работы данных органов и их коррумпированностью. В то же время оправдание главы государства происходит двумя способами. Либо за счет того, что он не полностью осведомлен об имеющихся проблемах, а как только узнает о них – сразу решает. Либо тем, что он не в состоянии один справиться со всей бюрократической системой. Однако такое нивелирование персональной ответственности не происходит, если используемые способы легитимации, характерные для традиционного и харизматического типов легитимности, не соотносятся с действующим типом политической культуры. То есть, если в обществе преобладают рациональные формы культуры участия и подданнической политической культуры, то

существующие в системе управления проблемы приведут не к оправданию главы государства, а наоборот к ужесточению его персональной ответственности за все ошибки, в том числе и за ошибки других органов власти. Поэтому такого рода политическая система с легитимностью, распространяющейся из центра, подвержена серьезным рискам и всегда нуждается в эмоциональной легитимации посредством харизматического, традиционного или официально-националистического (патриотического) способа.

Таким образом, легитимность в системе с доминированием главы государства является сосредоточенной, а не распределенной. Более того, легитимность сосредоточена не в институте президентства, а в конкретной персоне. Поэтому риск стремительной делегитимации системы с доминированием главы государства гораздо выше, чем в системе с более сбалансированным распределением властных полномочий. В связи с чем получается, что основная особенность легитимации власти в условиях доминирования главы государства в политической системе заключается в постоянной необходимости поддержания высокого уровня легитимности первого лица для легитимации всей системы в целом, что ведет к созданию и транслированию определенного образа президента, а в некоторых случаях и к мифологизации личности.

Подводя итоги анализа теоретико-методологических аспектов процесса легитимации власти, необходимо отметить следующее.

Ключевой задачей теоретической части исследования стала разработка методологии, позволяющей осуществлять идентификацию моделей легитимации власти, в частности, власти президента. В целях определения базовых составляющих моделей легитимации власти потребовалось проанализировать процесс легитимации в двух его аспектах: а) когда субъектом легитимации выступает государственная власть; б) когда субъектом легитимации выступает народ. В первом случае систематизированы такие понятия как способы, технологии и инструменты

легитимации власти. Во втором – проанализированы основные поведенческие реакции и политическая культура.

Решение данных теоретических задач позволило охарактеризовать модель легитимации как систему (идеальную конструкцию процесса легитимации), имеющую «вход» в виде требований народа к власти (и ее поддержки), обусловленных действующей в обществе политической культурой, и «выход» – в виде используемых властью технологий легитимации, обусловленных способами легитимации власти.

За счет применения метода типологизации на основе анализа и систематизации имеющихся в научной литературе концепций легитимности власти определены шесть типов легитимности, конфигурация которых и представляет собой модели легитимации. В рамках таких конфигураций модель легитимации всегда содержит доминирующий и вспомогательные типы легитимности. Первоначальная гипотеза о том, что возможно определить и описать все модели легитимации власти, опровергнута в силу большой вариативности возможных комбинаций и сочетаний. При этом во втором параграфе охарактеризованы наиболее распространенные в мировой истории модели легитимации.

Проведенный анализ процесса легитимации власти президента в условиях его доминирования в политической системе позволяет нам применить разработанную методологию по идентификации моделей легитимации власти к конкретным общественно-политическим условиям, действовавшим в России в период с 2000 по 2020 годы.

Глава 2. Модели легитимации власти Президента РФ в период с 2000 по 2020 годы и причины их трансформации

2.1. Модели легитимации власти Президента РФ В.В. Путина в период с 2000 по 2008 годы

Первые восемь лет пребывания В.В. Путина в должности Президента РФ являются разнородными, как с точки зрения происходивших социально-экономических и политических процессов, так и с точки зрения процесса легитимации его власти. В связи с чем разделим первые два срока президентства В.В. Путина на три смысловых периода:

- 1) Переходный период, в который происходил процесс передачи власти В.В. Путину от Б.Н. Ельцина (первая половина 2000 года);
- 2) Период построения вертикали власти (2000-2004 годы);
- 3) Период экономического роста (2004-2008 годы).

В первый, самый короткий смысловой период, легитимация выстраивается на основе двух с первого взгляда противоречивых подходов: В.В. Путин как преемник Б.Н. Ельцина и как «анти-Ельцин».

В Приложении №1 представлены подробные результаты, проведенного в ходе исследования контент-анализа выступлений, обращений, статей и иных высказываний, и текстов Президента РФ. Необходимо отметить, что на текущий момент в политической науке отсутствует система универсальных критериев, позволяющих определить значимость и степень влияния на общественно-политические процессы тех или иных политических событий.

Однако анализ работ отечественных ученых, исследующих современный политический дискурс, позволил выделить акты политической активности, имеющие ключевое значение для процесса легитимации власти. Так, Я.Ю. Старцев в своих исследованиях характеризует политическую систему России с помощью анализа президентских посланий¹⁴⁰.

¹⁴⁰ Старцев Я.Ю. Политическая система в зеркале дискурса: опыт реконструкции логики президентских посланий // Политическая экспертиза: Политэкс. 2007. Том 3. №1. С. 175-190.

М.В. Гаврилова также анализирует тексты Посланий Федеральному Собранию РФ¹⁴¹ и инаугурационные речи Президента РФ¹⁴². К анализу Посланий Президента обращаются и такие авторы, как А.Д. Васильев¹⁴³, С.А. Шилина¹⁴⁴ и др. Интерес ученых вызывает и такой формат выступлений Президента РФ, как Прямые линии^{145, 146}. Ряд авторов, преследуя различные научные цели, обращаются к анализу новогодних обращений Президента РФ¹⁴⁷. Помимо этого, ученые исследуют отдельные конструкты в речи Президента РФ (фразеологизмы, эмоциональные высказывания)^{148, 149}.

Также в ходе эмпирического исследования проанализированы отдельные выступления Президента РФ, имеющие широкий общественный резонанс. Среди них выступления, связанные с военными действиями (Чечня, Южная Осетия), обращения после трагедий и террористических актов (Беслан, «Курск»), выступления и обращения, влияющие на международную политику (Мюнхенская речь, выступления по вопросу Крыма), обращения по внутренним проблемным социально-экономическим вопросам (пенсионная реформа, коронавирусная инфекция). Помимо этого, осуществлен контент-анализ программных статей Президента РФ, представляющих комплексную позицию главы государства по социально-экономическим и общественно-политическим вопросам.

¹⁴¹ Гаврилова М.В. Лингвистический анализ выступлений главы государства: тематика, направления и методы исследования // Полит. наука. 2017. №2. С. 54-72.

¹⁴² Гаврилова М.В. Дискурсивное конструирование понятия «президент» в русском политическом дискурсе // Политическая наука. 2020. № 2. С. 87–109.

¹⁴³ Васильев А.Д. Лексико-фразеологические представления своего и чужого в посланиях В. В. Путина Федеральному собранию (2012-2014 гг.) // Политическая лингвистика. 2015. №2. С.17–24.

¹⁴⁴ Шилина С. А. Анализ Посланий Президента РФ Федеральному Собранию РФ как фрагмент управленческого дискурса (социолингвистический аспект) // Вестник БГУ. 2010. №2. С.231–236.

¹⁴⁵ Васильев А.Д. Свои и чужие в контексте программы «Прямая линия с Владимиром Путиным» (2014 г.) // Политическая лингвистика. 2015. №4. С.18–24.

¹⁴⁶ Нахимова Елена Анатольевна «Прямая линия» с народом»: президентские ответы на детские вопросы // Политическая лингвистика. 2016. №2. С.22–26.

¹⁴⁷ Шариков А.В., Мицук Т.И. Новогодние выступления президентов Российской Федерации по телевидению в 2000-2014 гг.: опыт комплексного исследования // Наука телевидения. 2016. №12.4. С. 88-128.

¹⁴⁸ Седых А.П. К вопросу об идиополитическом дискурсе В. В. Путина // Политическая лингвистика. 2016. №1 (55). С. 35-41.

¹⁴⁹ Бородулина Н.Ю., Худяков А.В. Языковая личность в президентском дискурсе (на примере дискурсов Ж. Ширака и В. Путина) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. №3-3 (69). С. 68-70.

Событием, вызвавшим широкий общественный резонанс и повлиявшим на процесс легитимации В.В. Путина, является объявление Б.Н. Ельцина о своей отставке с поста Главы государства. 31 декабря 1999 года Б.Н. Ельцин в соответствии с Конституцией РФ возложил исполнение обязанностей Президента на Председателя Правительства В.В. Путина¹⁵⁰. Передача полномочий прошла в присутствии Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, который благословил В.В. Путина на предстоящий труд по управлению страной. При передаче власти использовался легально-рациональный (власть передана в соответствии с Конституцией РФ) и старый традиционный способы легитимации.

В новогоднем обращении к гражданам РФ Б.Н. Ельцин сообщил об отставке и назначении преемника. С одной стороны, Б.Н. Ельцин ссылается на действующее законодательство и регламентированные им процедуры передачи власти, с другой стороны, предопределяет выбор граждан своим решением по назначению В.В. Путина¹⁵¹. В обращении переплетены легально-рациональный способ и старый традиционный способ легитимации.

В.В. Путин в своем новогоднем обращении постарался успокоить граждан, гарантировав стабильность и порядок. Стабильность обеспечивается преемничеством (дважды упоминается Б.Н. Ельцин), порядок – эффективной работой государства, соблюдением законности. В обращении В.В. Путина, как и в обращении Б.Н. Ельцина, используются старый традиционный и легально-рациональный способы легитимации¹⁵².

Первым государственным актом, подписанным В.В. Путиным в качестве И. О. Президента РФ, стал указ, предоставляющий бывшим

¹⁵⁰ «Об исполнении полномочий Президента Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 1999 года №1761 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁵¹ Ельцин Б.Н. Заявление об отставке, 31 декабря 1999 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24080> (дата обращения 26.01.2020).

¹⁵² Путин В.В. Новогоднее обращение к гражданам России, 31 декабря 1999 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22280> (дата обращения 26.01.2020).

президентам РФ гарантии неприкосновенности и ряд других преференций¹⁵³. Таким образом, В.В. Путин выполнил обязательства перед Б.Н. Ельциным. В своих дальнейших выступлениях В.В. Путин также не позволяет себе осуществлять прямую критику в адрес Б.Н. Ельцина, и не использует способ легитимации отличный от прошлого, хотя основания для этого, учитывая социально-экономическое положение страны в 1990-е годы, у него были.

В рамках избирательной кампании В.В. Путиным не были представлены отдельные программные документы, которые бы выступали как его предвыборная программа обещаний. Однако в качестве таких следует рассматривать его развернутую статью «Россия на рубеже тысячелетий»¹⁵⁴ и «Открытое письмо» избирателям¹⁵⁵.

В статье «Россия на рубеже тысячелетий» В.В. Путин фиксирует текущие социально-экономические проблемы, говорит о необходимости преодоления кризиса. Эвдемонический способ легитимации не может быть использован, так как отсутствуют позитивные изменения, поэтому социально-экономические вопросы трактуются через будущие достижения, то есть через целерациональный способ легитимации. В разделе статьи «Шансы на достойное будущее» В.В. Путин выделяет три ключевых аспекта:

1) Российская идея. Основная мысль заключается в сочетании современных демократических ценностей с «исконными, традиционными ценностями россиян»¹⁵⁶. Среди последних В.В. Путин отмечает патриотизм, державность, государственничество, социальную солидарность. То есть в статье используется новый традиционный способ легитимации власти.

¹⁵³ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи»: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 1999 года №1763 (утратил силу) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁵⁴ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета, 30 декабря 1999 года [электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html (дата обращения 26.01.2020).

¹⁵⁵ Путин В.В. Открытое письмо избирателям, 25 февраля 2000 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24144> (дата обращения 26.01.2020).

¹⁵⁶ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета 30 декабря 1999 года [электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html (дата обращения 26.01.2020).

2) Сильное государство. Уже в это время начинают закладываться основы следующей модели легитимации, построенной вокруг процессов укрепления власти. Основным способ легитимации – официально-националистический (патриотический).

3) Эффективная экономика. В рамках данного блока преимущественно используется целерациональная и официально-националистическая (патриотическая) легитимация.

В «Открытом письме» избирателям В.В. Путин использует схожие способы легитимации – новый традиционный и официально-националистический (патриотический) способы. Также используется легально-рациональный способ легитимации власти. Учитывая программный характер письма, используется и целерациональный способ легитимации.

26 марта 2000 года состоялись выборы Президента РФ, на которых В.В. Путин победил, набрав более 50% голосов (51,95%) (*Приложение №2*). Таким образом, выборы укрепили легитимность В.В. Путина. Традиционный тип легитимности, обеспечивающийся как механизмом передачи власти, так и традиционными способами легитимации (старый и новый традиционный способы) был дополнен легальным, который в данном периоде является доминирующим типом легитимности наряду с традиционным типом.

В первой главе работы мы отмечали, что в определенный исторический период существует особая конфигурация качества институтов политического участия и количественного уровня участия, что соответствует одному из типов легитимности либо переходному типу. Однако в ходе анализа процесса передачи власти мы установили, что в первой половине 2000 года одновременно действуют *два доминирующих типа легитимности: традиционный и легальный*. Эти два типа легитимности не совпадают ни по шкале качества, ни по шкале количества. Тогда каким образом они могли существовать в один и тот же период времени? Для ответа на этот вопрос обратимся к понятию политического института. Общеизвестным является их деление на формальные и неформальные. Под формальными

политическими институтами понимаются устойчивые социальные взаимодействия в политической сфере, установленные формальными правилами и законами. К формальным политическим институтам участия относятся выборы, референдумы, участие в деятельности партий и НКО, законные митинги и т.д. Под неформальными политическими институтами понимаются устойчивые социальные взаимодействия в политической сфере, не закрепленные на законодательном уровне. К политическим институтам такого рода относят следующие явления и структуры: фаворитизм, nepотизм, группы давления, кланы, клиентелы. Немецкие политологи В. Меркель и А. Круассан отмечают, что неформальные политические институты снижают эффективность формальных институтов: «Неформальные политические сети, которые не увеличивают, а уменьшают действенность формальных демократических институтов в дефектных демократиях, нередко бывают результатом эволюции институтов авторитарного режима»¹⁵⁷.

Таким образом, в 2000 году при передаче власти сложилась амбивалентная система. С одной стороны, формальные институты были достаточно развиты, что позволяло большому количеству людей принимать участие в политической жизни (явка на выборы Президента РФ в 2000 году составила 68,7%¹⁵⁸). Такая ситуация соответствует легальному типу легитимности. С другой стороны, неформальные институты тяготели к традиционному типу легитимности с минимальным участием граждан. Вопросы решались на уровне межэлитных договоренностей: институты политического участия были заменены на контролируемые политические институты, такие, как nepотизм. Затем общество подтвердило законность передачи власти с помощью такого формального института политического участия, как выборы. Таким образом, в 2000 году межэлитные

¹⁵⁷ Меркель В., Круассан А. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях (II) // Полис. Политические исследования. 2002. № 2. С. 20.

¹⁵⁸ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии: Выборы Президента РФ 2000 года [электронный ресурс] URL: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/president/2000/ (дата обращения 26.01.2020).

договоренности были узаконены с помощью выборов – сработали два типа легитимности, что обеспечило спокойную и предсказуемую передачу власти.

При этом высокий результат В.В. Путина на выборах объясняется и приверженностью общества к патриархальному типу политической культуры, который соответствует традиционному типу легитимности. Несмотря на развитие в 1990-е годы политических институтов, на повышение уровня участия граждан в избирательных процессах, в обществе продолжает действовать патриархальный тип политической культуры. Люди устали от нестабильности, социально-экономических проблем и беззакония. Однако они не готовы брать ответственность на себя и поэтому ждут, что к власти придет не политик-технократ, который поможет решить людям социально-экономические проблемы, а спаситель или «отец народа», который решит все проблемы за них и наведет порядок в стране¹⁵⁹. Е.Б. Шестопал в работах, посвященных анализу образа В.В. Путина отмечает, что «к концу 1990-х страна так устала от политической нестабильности, что у людей сформировался ярко выраженный запрос на стабильность и безопасность. Путин стал олицетворением этого общественного запроса. Но главное, пожалуй, состояло в том, что, будучи преемником Ельцина, он воплощал его полную противоположность: Ельцин – старый, Путин молодой, Ельцин – больной, Путин здоровый и спортивный, за Ельциным шлейф сомнительных дел – Путин чист и т.д. Люди хотели совершенно другой власти, и они ее увидели в лице Путина»¹⁶⁰.

Другие исследователи также отмечают парадоксальность механизма преемничества 2000 года, проявляющуюся в процессе легитимации, происходящем от обратного, то есть на контрасте с предыдущим Главой государства. «Внедрение данного института [преемничества] стало успешным лишь на основе достаточно быстрого формирования имиджа

¹⁵⁹ Крыштановская О.В. Милитократия и демократия в России XXI века // Управленческое консультирование. 2006. №2 (22). С. 24-41.

¹⁶⁰ Шестопал Е.Б. Восприятие В.В. Путина российскими гражданами: 15 лет пребывания во власти // Полис. Политические исследования. 2015. № 6. С. 70.

В.В. Путина, основанного на контрастном противопоставлении различных его граней с ушедшим в отставку президентом»¹⁶¹.

Так, согласно опросу ФОМа, проведенному в октябре 2000 года, 54% опрошенных относятся к Б.Н. Ельцину плохо, 33% – безразлично, и всего 11% – хорошо. При этом респонденты дают первому Президенту РФ следующие отрицательные характеристики: «"развалил страну и экономику", был "пешкой", "марионеткой западных стран", а к тому же "наломал дров - и не признается"»¹⁶². Также респонденты отмечают отрицательные нравственные и деловые качества Б.Н. Ельцина. Рейтинг доверия к Б.Н. Ельцину в начале 29 декабря 1999 года составлял всего 3%, 89% опрошенных не доверяли ему¹⁶³. В этот же период рейтинг доверия к В.В. Путину составлял 63%, и всего 14% не доверяли ему¹⁶⁴.

Особенно ярко контраст между В.В. Путиным и Б.Н. Ельциным проявился в ходе церемонии инаугурации 07 мая 2000 года. В своем выступлении В.В. Путин сочетает традиционные ценности и ценности патриотические, тем самым используя традиционные способы легитимации, а также официально-националистический (патриотический) способ. Также в выступлении используется легально-рациональный способ легитимации¹⁶⁵.

Таким образом, с момента начала исполнения В.В. Путиным обязанностей Президента РФ и до его официального вступления в должность Президента РФ действовала модель легитимации власти под названием «Преемник», основанная на доминирующих традиционном и легальном типах легитимности. Вспомогательным в данной модели легитимации власти является умеренный харизматический тип легитимности.

¹⁶¹ Аржаев Е.В. Имидж политических институтов как фактор легитимации власти в современной России // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2008. №1. С. 146.

¹⁶² Климова С.Г. Экс-президент Борис Ельцин // Фонд «Общественное мнение» [электронный ресурс] URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pres/eltzin/_relat_eltz/of004404 (дата обращения 30.01.2020).

¹⁶³ Фонд «Общественное мнение»: Опрос населения «Б.Ельцин» [электронный ресурс] URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pres/eltzin/_rating_eltsin/t907719 (дата обращения 30.01.2020).

¹⁶⁴ Фонд «Общественное мнение»: Опрос населения «К выборам Президента России. В. Путин» [электронный ресурс] URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pres/putin/_rating_Putin/t907712 (дата обращения 30.01.2020).

¹⁶⁵ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2000 года // Официальный сайт Президента РФ Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21410> (дата обращения 30.01.2020).

Традиционный тип легитимности обеспечивается с помощью старого традиционного способа легитимации (благодаря традиционной модели передачи власти) и нового традиционного способа легитимации (апелляция к консервативным ценностям). Легальный тип обеспечивается с помощью процедуры выборов, а также устойчивым дискурсом относительно необходимости обеспечения законности и правопорядка. Умеренный харизматический тип легитимности обеспечивается за счет использования официально-националистического (патриотического) способа легитимации власти, отсылки к патриотизму и державности. Уже в этот период начинают проявляться харизматические качества В.В. Путина. Стоит отметить такой поступок, как полет В.В. Путина в Дагестан во время ведения боевых действий и символичную рюмку водки невыпитую в Ботлихе с обещанием выпить ее после победы¹⁶⁶. Используются эмоциональные высказывания, ставшие впоследствии крылатыми.

Сочетание эмоциональных и рациональных типов легитимности, а также соответствие традиционного типа легитимности действующей в обществе патриархальной политической культуре придает устойчивость и эффективность модели легитимации власти В.В. Путина, действовавшей в период передачи власти. Наличие в модели легитимации власти В.В. Путина умеренного харизматического типа легитимности позволяет установить с народом тесную эмоциональную связь и создает основы для формирования следующей модели легитимации власти.

Второй смысловой период начинается после вступления В.В. Путина в должность Президента РФ и знаменуется масштабной реформой политической системы, направленной на централизацию власти¹⁶⁷ и укрепление института президентства. Х.А. Гаджиев, исследовавший историю развития института президентства с начала его становления, отмечает, что с

¹⁶⁶ Путин В.В. Речь в Дагестане, август 1999 года // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3189222> (дата обращения 30.01.2020).

¹⁶⁷ Ривера Д., Ривера Ш.В. Ельцин, Путин и президентская власть // Полис. Политические исследования. 2012. № 3. С. 28.

2000 года данный институт серьезно изменился и эволюционировал: «Роль президента увеличивалась не только в системе органов государственной власти, но также, начиная с 2000 года, стала выстраиваться вертикаль власти, которая фактически поставила под контроль главы государства политический процесс в субъектах России»¹⁶⁸. Обозначим ключевые решения в рамках реформы политической системы и укрепления власти Президента РФ:

1) Учреждение федеральных округов и преобразование института полномочного представителя Президента РФ в регионах в институт полномочного представителя Президента РФ в федеральных округах. Соответствующий Указ¹⁶⁹ подписан спустя неделю после инаугурации – 13 мая 2000 года. Х.А. Гаджиев отмечает, что цель создания полпредств заключалась в размещении «федеральных структур для осуществления контроля над регионами и территориальными органами федеральной власти... Эта мера значительно сужала возможности губернаторов»¹⁷⁰.

2) Изменение порядка формирования Совета Федерации. Федеральный закон¹⁷¹, предусматривающий замену губернаторов и глав законодательной власти регионов в Совете Федерации на назначенных от субъектов РФ представителей, подписан В.В. Путиным 05 августа 2000 года. Таким образом, понижается статус верхней палаты и полномочия глав регионов.

3) Учреждение Государственного совета Российской Федерации. Указ¹⁷² подписан В.В. Путиным 01 сентября 2000 года. В Государственный совет РФ входят все главы регионов, однако это, в отличие от Совета Федерации, лишь законосовещательный орган.

¹⁶⁸ Гаджиев Х.А. Становление и особенности института президентства в России // PolitBook. 2016. № 1. С. 134.

¹⁶⁹ «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе»: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 года №849 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁷⁰ Гаджиев Х.А. Становление и особенности института президентства в России // PolitBook. 2016. № 1. С. 132.

¹⁷¹ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»: Федеральный закон от 5 августа 2000 года №113-ФЗ (утратил силу) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁷² «О Государственном совете Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 2000 года №1602 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Постепенно усиливает свое влияние Администрация Президента РФ, превращаясь из технического, обеспечивающего органа власти в ведомство, оказывающее влияние на внутреннюю и внешнюю политику государства: «После победы на президентских выборах 2000 г. В. Путин поставил перед своей администрацией задачу по формированию партии, которая смогла бы стать большинством в российском парламенте»¹⁷³.

Спустя некоторое время – в сентябре 2004 года происходит отмена выборов Глав регионов. Также следует отметить такой важный процесс, как работа по приведению региональных законов в соответствие с федеральными, что свидетельствует о формировании единого правового поля с приоритетом федерального законодательства.

Важным аспектом в процессе укрепления вертикали власти стало выстраивание конструктивных отношений с крупным бизнесом. Показательной в этом плане является встреча В.В. Путина с руководителями ряда крупнейших компаний и коммерческих банков России 28 июля 2000 года, в ходе которой Президент РФ дал понять, что бизнес должен быть равноудален от власти: «он назвал недопустимой ситуацию, при которой конкурирующие компании пытаются использовать государственный аппарат, правоохранительные органы для достижения своих целей в конкурентной борьбе»¹⁷⁴.

Укреплению власти способствовал не только комплекс проведенных реформ, но и само поведение и позиционирование В.В. Путина: «с момента вступления В.В. Путина на должность Президента РФ, он постоянно своим поведением показывал свою политическую независимость и надпартийность, устанавливая в стране просвещённый авторитаризм, проявляющийся в том, что В.В. Путин играл главенствующую роль в принятии важных

¹⁷³ Копеев Е.Н. К постановке вопроса о роли администрации президента РФ в политическом процессе современной России // Власть. 2013. №2. С. 80.

¹⁷⁴ Официальный сайт Президента РФ: Владимир Путин встретился с руководителями ряда крупнейших компаний и коммерческих банков России [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/38471> (дата обращения 30.01.2020).

государственных решений, в демонстрации политической воли»¹⁷⁵. Именно в это время раскрываются и проявляются лидерские, харизматические качества В.В. Путина, что находит отражение в активном использовании харизматического способа легитимации власти.

Исследователи, анализирующие образ В.В. Путина, отмечают, что в первые два срока его президентства формируется и развивается образ под названием «человек дела». Согласно социологическим исследованиям Е.Б. Шестопаля, респонденты считают, что власть В.В. Путину нужна именно ради дела. То есть в этот период В.В. Путина воспринимают в качестве политика, эффективно решающего конкретные проблемы и ставящего на первое место интересы граждан. «В конце первого срока президентства его образ характеризуется более высокими значениями силы, чем в его начале. Это же относится и к параметру активности. Таким образом, первый срок укрепил положительный образ Путина в восприятии граждан»¹⁷⁶.

Другие исследователи трансформации образа Президента РФ дают схожее определение образа В.В. Путина в период первого президентства и обозначают его как «человека действия»: «Репрезентации В.В. Путина в качестве мужественного лидера, патриота и требовательного политика как при исполнении государственных полномочий Президента России, так и в обыденной жизни, складываются в политический образ "Человека действия"»¹⁷⁷. В.В. Пасынкова и Е.Д. Забродкина отмечают, что образ дополняет и укрепляет демонстрация физической силы и такие близкие для народа увлечения Президента, как охота и рыбалка. Особое внимание исследователи уделяют влиянию процесса укрепления вертикали власти на восприятие Главы государства обществом: «Установив новые правила игры между предпринимателями и властью, В.В. Путин предстает перед

¹⁷⁵ Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина // М.: Весь мир. 2001. С. 238.

¹⁷⁶ Шестопаля Е.Б. Восприятие В.В. Путина российскими гражданами: 15 лет пребывания во власти // Полис. Политические исследования. 2015. № 6. С. 70.

¹⁷⁷ Пасынкова В.В., Забродкина Е.Д. «Трудно быть богом»: эволюция политических образов Владимира Путина // Управленческое консультирование. 2016. № 2. С. 46.

гражданами России в новом и крайне позитивно воспринятом российским населением образе "борца с олигархами"»¹⁷⁸.

Таким образом, реформы, направленные на укрепление власти, обеспечение порядка и законности, в совокупности с образом харизматичного, сильного, профессионального Президента, совпали с ожиданиями граждан, которые устали от неопределенности и нестабильности. В данном случае необходимо выделить два аспекта. Во-первых, в обществе сформировался запрос на сильного лидера, обладающего волевыми качествами, высоким профессиональным уровнем, решительностью, а также определенными физическими качествами. Запрос заключается в формировании фигуры лидера и спасителя – «анти-Ельцина», который бы смог вывести страну из затянувшегося экономического кризиса, обеспечить законность и правопорядок, дать людям уверенность в следующем дне. И этот экономический аспект является вторым в ожиданиях общества. То есть мы наблюдаем смесь патриархальной политической культуры (ожидание спасителя) и подданнической политической культуры в ее рациональном (политик-технократ) и эмоциональном аспектах (харизматический лидер). Последняя характеристика является определяющей. Общество нуждается в сильной эмоциональной связи с лидером, ищет человека, который бы мог повести за собой.

О.Н. Гришаева рассматривает укрепление вертикали власти в аспекте традиционной легитимности, как историческую традицию функционирования государственной власти в России¹⁷⁹. Такая точка зрения отсылает нас к традиционному типу легитимности. В итоге укрепление власти совпало с ожиданиями народа о стабильности и традициями функционирования власти.

¹⁷⁸ Пасынкова В.В., Забродкина Е.Д. «Трудно быть богом»: эволюция политических образов Владимира Путина // Управленческое консультирование. 2016. № 2. С. 46.

¹⁷⁹ Гришаева О.Н. Основные периоды развития института президентства в Российской Федерации // FiloAriadne. 2017. № 4 (8). С. 26–33.

В связи с чем и рейтинги В.В. Путина в данный период демонстрируют устойчивость и стабильность. По данным ФОМ, сумма позитивных оценок работы В.В. Путина в период с 2000 по 2004 годы не опускалась ниже 78%, отрицательные оценки не поднимались выше 11%¹⁸⁰. По данным Левада-центра¹⁸¹, рейтинг одобрения деятельности В.В. Путина с июля 2000 года не опускался ниже 64%. Максимальное значение рейтинга в данный период зафиксировано в декабре 2003 года – 86%.

Однако какой же тип легитимности обеспечивает эффективность легитимационной модели и является ее основой: традиционный или умеренный харизматический? В.В. Путин постепенно отходит от роли преемника – образ трансформируется в «человека действия», активного политика и профессионала, разбирающегося во многих вопросах и при этом понимающего народ, имеющего с ним эмоциональную связь. Удачным форматом для развития такого образа Главы государства и акцентирования внимания на личностных качествах В.В. Путина стали проводимые с 2001 года Прямые линии, быстро набравшие популярность среди людей.

Первый прямой эфир состоялся 24 декабря 2001 года. За 2 часа 20 минут В.В. Путин ответил на 47 вопросов. «За несколько дней до прямого эфира их поступило более 400 тысяч. Вопросы, касающиеся социального обеспечения, задавались чаще других (55,7 процента)»¹⁸². Таким образом, людей в этот период в первую очередь волновали вопросы, связанные с уровнем жизни и социальными гарантиями. В.В. Путин в своих ответах, фиксируя улучшение социально-экономических показателей, использует эвдемонический способ легитимации. Прямая линия начинается с подведения В.В. Путиным итогов года, в ходе которого он фиксирует рост

¹⁸⁰ Фонд «Общественное мнение»: Опрос населения «Индикаторы» [электронный ресурс] URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pres/putin_/rating_Putin/dd043701 (дата обращения 30.01.2020).

¹⁸¹ Левада-центр: Одобрение деятельности Владимира Путина [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 30.01.2020).

¹⁸² Прямая линия с Владимиром Путиным, 24 декабря 2001 года // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=117245&tid=30628> (дата обращения 30.01.2020).

социально-экономических показателей, тем самым используя эвдемонический способ легитимации¹⁸³.

Давыборец Е.Н в ходе анализа процессов коммуникации власти и общества отмечает, что прямые линии способствуют формированию имиджа Главы государства, близкого к народу и понятного ему: «В них умеренно присутствуют простонародные выражения, что разбавляет скучноватые для рядового гражданина темы политики. Также в речах президента умеренно присутствуют вполне смешные шутки и анекдоты по теме выступлений и высказываний, что способствует запоминанию его мыслей и делает выступления интересными»¹⁸⁴. Таким образом, используется харизматический способ легитимации власти.

При этом Давыборец Е.Н также отмечает, что «возможность выразить своё мнение, высказаться по поводу тех или иных вопросов, и при этом быть услышанным первым лицом в государстве – чрезвычайно важно для граждан, которые таким образом участвуют в политической жизни общества, ощущают заботу о них со стороны руководства»¹⁸⁵. Такого рода возможность и реакция Президента, который решает проблемы граждан по мере поступлений вопросов, говорят о действии патриархального типа политической культуры и традиционного типа легитимности. Показательным является пример, когда в ходе Прямой линии В.В. Путин решил проблему с проведением газа в село Краснодарского края.

Исходя из этого следует отметить, что в образе В.В. Путина сочетаются два аспекта: харизматический лидер (умеренный харизматический тип легитимности), которому можно доверять, и глава государства, заботящийся

¹⁸³ Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 24 декабря 2001 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21457> (дата обращения 30.01.2020).

¹⁸⁴ Давыборец Е.Н. Лингвистическая составляющая речевого имиджа президента Российской Федерации // Новая наука: стратегии и вектор развития: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции. Ч.3. 2015. С. 58.

¹⁸⁵ Давыборец Е.Н., Оврах Н.К. «Прямые линии с Владимиром Путиным» как механизм демократии // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2016. №3 (38). [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pryamyie-linii-s-vladimiro-m-putiny-m-kak-mehanizm-demokratii> (дата обращения 30.01.2020).

о своем народе (традиционный тип легитимности): «формируется имидж президента как открытого и доступного лидера, которому не безразличны проблемы граждан, который осведомлён обо всем, что происходит, и держит на контроле решение проблем. В результате президент становится "своим человеком", которому можно доверять»¹⁸⁶. Исходя из чего, можно сделать вывод, что образ активного лидера, «человека дела», успешно формируемый, в том числе на основе личностных лидерских и харизматических качеств В.В. Путина, является определяющим и свидетельствует о действии умеренного харизматического типа легитимности.

Ярко это проявляется в кризисные и трагические моменты, происходящие в первый срок президентства В.В. Путина. Среди таких событий – гибель атомной подводной лодки «Курск» и захват заложников в театральном центре на Дубровке. В.В. Путин в ситуации кризиса не уходит от ответственности, руководит процессом и лично встречается с пострадавшими и их родственниками. Благодаря готовности к открытому диалогу с людьми, способности их выслушать и поддержать, образ лидера еще больше укрепляется в общественном сознании.

Таким образом, во время укрепления вертикали власти в период с 2000 по 2004 годы действовала модель легитимации, основанная на доминирующем умеренном харизматическом типе легитимности. Вспомогательными в данной модели легитимации власти являются традиционный и технократический типы легитимности.

Умеренный харизматический тип легитимности обеспечивается за счет проводимой В.В. Путиным политики укрепления власти, формируемого образа «человека дела», а также его эмоциональных выступлений, экспрессивных поступков и высказываний. Традиционный тип легитимности изначально обеспечивается благодаря традиционной модели передачи

¹⁸⁶ Давыборец Е.Н., Оврах Н.К. «Прямые линии с Владимиром Путиным» как механизм демократии // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2016. №3 (38). [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pryamyie-linii-s-vladimirom-putinyim-kak-mehanizm-demokratii> (дата обращения 30.01.2020).

власти, а затем с помощью возврата к историческим традициям функционирования централизованной власти. Также В.В. Путин в своих выступлениях регулярно использует старый и новый традиционные способы легитимации власти. Технократический тип легитимности обеспечивается за счет преодоления кризисных явлений 90-х годов, обеспечения стабильности экономической системы, роста уровня жизни населения, а также с помощью использования эвдемонического способа легитимации в ходе различных выступлений, в том числе в ходе прямых линий.

Таким образом, основой анализируемой модели легитимации являются проводимая политика по укреплению вертикали власти, а также формирование образа В.В. Путина, как «человека действия», «человека дела». Поэтому обозначим данную модель легитимации власти – *«Государственник»*.

В этот период сочетаются эмоциональные и рациональные типы легитимности, которые соответствуют действующей в обществе подданнической и патриархальной политической культуре, что является основанием для устойчивости и эффективности модели легитимации власти В.В. Путина, действовавшей в период с мая 2000 по 2004 годы.

Третий смысловой период процесса легитимации основывается на экономическом росте и улучшении социально-экономических показателей. Выборы 2004 года проходили в совершенно других условиях, чем выборы 2000 года. Экономика находилась на подъеме, положительную динамику демонстрировал уровень жизни граждан, стабилизировалась внутривластная обстановка, в том числе отношения с региональной властью, заработала правоохранительная система. Выборам Президента РФ предшествовали выборы в Государственную Думу, на которых «партия власти» получила 223 места обеспечив поддержку В.В. Путина со стороны законодательной власти: «успех партии, поддерживаемой Президентом РФ на выборах в парламент, подготовил победу кандидата от "партии власти" на выборах Президента РФ в первом же туре. Авторитет действующего

Президента РФ – В.В. Путина, его поддержка в обществе были настолько велики, что лидеры основных политических партий даже не решились идти на эти выборы, от них были выдвинуты кандидаты "дублеры"»¹⁸⁷.

Однако обратимся сначала к предвыборному процессу и проанализируем его. Как и во время своей первой избирательной кампании В.В. Путин не участвует в дебатах, не представляет отдельных программных документов. В качестве предвыборной кампании следует рассматривать следующие события:

1) Прямая линия 18 декабря 2003 года¹⁸⁸. В ходе Прямой линии В.В. Путин заявил, что будет выдвигаться на выборы Президента 2004 года. Также в процессе ответов на вопросы граждан В.В. Путин представил свое видение имеющихся проблем, приоритеты развития, особое внимание уделил социально-экономическим достижениям. Таким образом, в ходе Прямой линии акцент был сделан на реальных социально-экономических достижениях. Основным способом легитимации – эвдемонический.

2) Выступление В.В. Путина перед доверенными лицами 12 февраля 2004 года¹⁸⁹. В.В. Путин отмечает, что действующему Президенту РФ не следует заниматься собственной рекламой, вместо этого необходимо отчитаться о достижениях и обозначить ключевые приоритеты развития. Основными способами легитимации в рамках данного выступления являются целерациональный и эвдемонический. Для усиления эвдемонического способа легитимации в выступлении используется способ легитимации отличный от прошлого – текущие достижения сопоставляются с ситуацией, в которой страна находилась в 1990-е годы.

¹⁸⁷ Гришаева О.Н. Основные периоды развития института президентства в Российской Федерации // *FiloAriadne*. 2017. № 4 (8). С. 28.

¹⁸⁸ Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 18 декабря 2003 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22256> (дата обращения 10.02.2020).

¹⁸⁹ Путин В.В. Выступление перед доверенными лицами, 12 февраля 2004 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22393> (дата обращения 10.02.2020).

3) Отставка Правительства РФ за две с половиной недели до выборов – 24 февраля 2004 года. Выступая с заявлением в связи с отставкой Правительства В.В. Путин отметил, что это решение «продиктовано желанием еще раз обозначить свою позицию в вопросе о том, каков будет курс развития страны после 14 марта 2004 года»¹⁹⁰. Также Президент отмечает, что граждане до выборов должны знать предложения по составу Правительства. 5 марта, за неделю до выборов Президента РФ В.В. Путин назначает главой правительства М.Е. Фрадкова. В.В. Путин не только увеличивает свое влияние и укрепляет вертикаль власти, но и проявляет свои лидерские, харизматические качества, а также повышает доверие граждан, обозначая состав Правительства РФ до выборов Президента РФ. Резонансное решение позволяет занять всю информационную повестку, уводя внимание от других кандидатов, которые и до этого были в тени.

Таким образом, реальные социально-экономические достижения, а также успехи в части обеспечения правопорядка и стабилизации политической системы предопределили использование в ходе избирательной кампании эвдемонического способа легитимации, который был успешно дополнен харизматическим способом легитимации.

На выборах Президента РФ 14 марта 2004 года В.В. Путин получил 71,31% голосов – на 20% больше, чем в 2000 году. Таким образом, учитывая явку в 64%, В.В. Путин получил широкомасштабную поддержку проводимой им политики, а модель легитимации власти были дополнена легальным типом легитимности. Однако в отличие от 2000 года легальный тип легитимности в данном случае является только вспомогательным.

Речь В.В. Путина на церемонии инаугурации 07 мая 2004 года¹⁹¹ значительно отличается от речи, произнесенной 07 мая 2000 года.

¹⁹⁰ Путин В.В. Заявление в связи с отставкой Правительства, 24 февраля 2004 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22362> (дата обращения 10.02.2020).

¹⁹¹ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2004 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22452> (дата обращения 23.03.2020).

Традиционные ценности уступают место ценностям экономическим. Таким образом, основным способом легитимации в рамках церемонии инаугурации выступает эвдемонический способ. Однако в речи остаются патриотические мотивы и вновь появляется идея державности. Это свидетельствует об использовании официально-националистического (патриотического) способа легитимации. Начиная с 2003 года эвдемонический способ легитимации является основным и в новогодних обращениях Президента РФ¹⁹².

Действующий в обществе тип политической культуры до сих пор остается подданническим, но постепенно начинает меняться от эмоционального к рациональному. Растут ключевые социально-экономические показатели и в обществе формируется запрос на дальнейшее развитие. Власть оценивается с точки зрения ее эффективности, то есть технократичности. Однако при этом свойственная подданнической политической культуре эмоциональная связь с лидером государства остается достаточно сильной.

Во время второго президентского срока также происходит ряд крупных трагических событий, среди которых самым масштабным является террористический акт в Беслане в сентябре 2004 года. После трагедии В.В. Путин выступил с обращением, в ходе которого призвал граждан к единству – использование официально-националистического (патриотического) способа легитимации. Также акцент делается на легитимацию посредством страха. В данном случае реальная террористическая угроза может быть преодолена государством и обществом только с помощью комплекса изменений в системе управления¹⁹³, которые анонсирует В.В. Путин. Таким образом, продолжается политика, направленная на укрепление вертикали власти:

¹⁹² Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации, используемые в новогодних обращениях к гражданам России в период с 1999 по 2019 годы // Научный журнал «Общество, экономика, управление». 2020. Том 5. №2. С. 9-16.

¹⁹³ Путин В.В. Обращение Президента России после террористического акта в Беслане, 4 сентября 2004 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22589> (дата обращения 10.02.2020).

1) Ответом на события, произошедшие в Беслане, становится отмена выборов Губернаторов. В соответствии с новым порядком губернатора назначает законодательное собрание региона по предложению Президента РФ. При этом Президент имеет право распустить законодательное собрание, если оно отклонит предложенную им кандидатуру два раза.

2) В мае 2005 года изменяется порядок выборов депутатов в Государственную Думу РФ¹⁹⁴. Отменяется избрание половины депутатов по одномандатным округам. Вся палата избирается по партийным спискам. Электоральный барьер поднимается с 5% до 7%.

Основными бенефициарами данной реформы являются крупные федеральные партии, в первую очередь «Единая Россия». Это особенно важно, с учетом того, что Глав регионов в соответствии с новым порядком, назначают региональные законодательные собрания. Таким образом, Президент РФ усиливает свое влияние как на законодательную власть, так и на региональную власть.

В ответ на принятые меры в конце 2005 года впервые проходит «Марш несогласных», приуроченный к Дню Конституции. Организатором акции выступает объединенный гражданский фронт Г.К. Каспарова. В обществе обостряются противоречия: после выборов 2004 года окончательно формируется так называемое «путинское большинство», а с конца 2005 года начинает активные акции пока еще небольшая группа «несогласных» (правозащитников, несистемных оппозиционеров). Их основные претензии сводятся к чрезмерной централизации власти, проблемам, связанным со свободой слова, коррупции, ущемлению либеральных ценностей.

Однако рейтинги В.В. Путина в этот период являются высокими и стабильными. Поэтому существенно на уровне легитимности власти действия несистемной оппозиции не сказываются. Так, по данным ФОМ¹⁹⁵,

¹⁹⁴ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»: Федеральный закон от 18 мая 2005 года №51-ФЗ (утратил силу) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁹⁵ Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 21.02.2013. № 07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07ind13.pdf> (дата обращения 10.02.2020).

рейтинг доверия к В.В. Путину в период с 2004 по 2007 вырос на 20% и составил 66%, в 2008 году – 70%. По данным Левада-центра¹⁹⁶, во время второго срока президентства В.В. Путина рейтинг одобрения его деятельности не опускался ниже 65%, а в 2007 и 2008 годах достигал значения в 87-88%.

В период второго срока президентства В.В. Путина начинает формироваться такая концепция, как «суверенная демократия». Активно ее развивает и продвигает Заместитель Руководителя Администрации Президента РФ В.Ю. Сурков. Акцент в данной концепции делается на независимости российской внутренней и внешней политики от других крупных центров власти. Таким образом, данная концепция основывается на официально-националистическом (патриотическом) способе легитимации. Что находит отражение в одном из знаковых выступлений В.В. Путина во время его второго срока пребывания в должности Президента РФ – знаменитой Мюнхенской речи, произнесенной в феврале 2007 года на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности.

Несмотря на то, что речь является внешнеполитической, в ней используется официально-националистический (патриотический) способ легитимации. В.В. Путин отмечает особую роль России в мировой политике, которую она не собирается утрачивать. Главный тезис выступления В.В. Путина заключается в том, что «для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна»¹⁹⁷. Таким образом, Президент РФ публично поставил под сомнение господство Соединённых Штатов Америки, а также раскритиковал экономическую политику Запада в отношении стран «третьего мира». Эмоциональность речи Президента РФ, а также ее непредсказуемость для участников конференции позволяют создать яркий образ лидера. Этот образ дополняется лидерскими амбициями и на

¹⁹⁶ Левада-центр: Одобрение деятельности Владимира Путина [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikator/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 10.02.2020).

¹⁹⁷ Путин В.В. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, 10 февраля 2007 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 10.02.2020).

международной арене. Продолжается, начатое во время первого срока развитие тезиса о России как великой державе. Таким образом, активно используется харизматический способ легитимации власти.

Таким образом, во время экономического роста в период с 2004 по 2008 годы действовала модель легитимации, основанная на доминирующем технократическом типе легитимности. Умеренный харизматический тип легитимности становится вспомогательным. Также в качестве вспомогательного типа следует отметить легальный, обеспеченный с помощью процедуры выборов.

Технократический тип является доминирующим, так как эвдемоническая легитимация используется в качестве основной как при конкретных достижениях, так и в ходе выступлений В.В. Путина. Умеренный харизматический тип легитимности обеспечивается с помощью резонансных выступлений и действий Президента РФ.

Таким образом, основой анализируемой модели легитимации являются социально-экономические и политические успехи. Дополняют модель личностные лидерские качества В.В. Путина. Поэтому обозначим данную модель легитимации власти – «*Технократ-патриот*». В данной модели на первое место выходят рациональные способы легитимации. Однако за счет трансформации эмоциональной подданнической политической культуры в рациональную, и наличие запроса на дальнейшее экономическое развитие, модель оказывается устойчивой и эффективной.

2.2. Традиционная легитимность как основа моделей легитимации власти в период с 2008 по 2012 годы

В рамках третьего параграфа первой главы мы проанализировали особенности процесса легитимации в условиях доминирования главы государства в политической системе. Один из ключевых выводов касался того, что персонализация власти, обусловленная наличием сильного лидера, приводит к замещению институциональной легитимности персональной. То есть легитимность главы государства «срачивается» с конкретным человеком, который, покидая пост президента, забирает ее с собой.

Также мы отмечали, что персонализация легитимности и ее сосредоточение в руках одного человека приводит к тому, что легитимация различных институтов власти осуществляется путем ее трансляции из центра. Но при персонализации легитимности этот центр совпадает с конкретным человеком, даже если он покидает свой пост. Тогда легитимность нового президента будет напрямую зависеть от поддержки со стороны экс-главы государства, обладающего высоким уровнем персональной легитимности. Таким образом, складывается ситуация, когда легитимация нового президента происходит путем трансляции легитимности от экс-главы государства. Такого рода «передача» легитимности и, по сути, «передача» власти безусловно являются характерными признаками традиционного типа легитимности власти. Затем транслирование легитимности в адрес преемника закрепляется с помощью выборов, то есть с использованием легального типа легитимности.

Такая ситуация и возникла в начале 2008 года, когда заканчивался второй срок пребывания В.В. Путина в должности Президента РФ. То есть к этому времени персональная легитимность В.В. Путина стала доминировать над институциональной легитимностью.

Одним из первых отечественных исследователей вопроса персонализации власти Президента РФ является М.А. Краснов. В своих

исследованиях 2006 года ученый затрагивает проблему перераспределения властных полномочий в пользу Президента РФ, что ведет к персонализации его власти. М.А. Краснов определяет это понятие, как «несбалансированное сосредоточение властных прерогатив, как явных, так и скрытых, в руках института личности (в российском варианте – Президента РФ) при формальном сохранении принципов и институтов, свойственных конституционному строю»¹⁹⁸. Ученый отмечает, что персонализация власти Президента РФ «объясняется отнюдь не личностными особенностями и мировоззрением лидера, а объективными условиями, в которые поставлена сама политическая система»¹⁹⁹. Конституционное распределение полномочий между ветвями власти является причиной персонализации власти Президента РФ. Политолог А.Н. Курюкин также отмечает наличие дисбаланса в системе разделения властей: «Конституция 1993 г. изначально заложила дисбаланс в сторону президентской власти и власти правительства, а не равное ее распределение между всеми ветвями»²⁰⁰. Имеющаяся возможность укрепления института президентства и была реализована В.В. Путиным.

Однако, на наш взгляд, конституционное распределение полномочий создает фундамент для персонализации власти, который может быть использован только в том случае, если президент обладает необходимыми личными качествами и политическими ресурсами. Поэтому персонализация власти В.В. Путина происходит по мере увеличения объема его политических ресурсов, а также развития лидерских и харизматических качеств.

Таким образом, после избрания В.В. Путина Президентом РФ в 2004 году постепенно происходит персонализация его власти, что ведет к доминированию персональной легитимности над легитимностью

¹⁹⁸ Краснов М.А. Персоналистский режим в России: опыт институционального анализа // М.: Фонд «Либеральная миссия». 2006. [электронный ресурс] URL: <https://ua.b-ok.cc/book/663724/04cc16> (дата обращения 22.02.2020).

¹⁹⁹ Краснов М.А. Персоналистский режим в России: опыт институционального анализа // М.: Фонд «Либеральная миссия». 2006. [электронный ресурс] URL: <https://ua.b-ok.cc/book/663724/04cc16> (дата обращения 22.02.2020).

²⁰⁰ Курюкин А.Н. Политическая власть в России: опыт парадигмального анализа // Власть. 2012. № 7. С. 113.

институциональной. В результате при передаче власти возникает необходимость трансляции легитимности на преемника, в роли которого в 2008 году выступил Д.А. Медведев. Таким образом, В.В. Путин, покидая должность Президента РФ, сохраняет за собой всю имеющуюся персональную легитимность и, по сути, остается лидером государства.

Поэтому, анализируя модели легитимации власти Президента РФ в период с 2008 по 2012 год, нам необходимо рассмотреть, как легитимацию власти Д.А. Медведева, так и легитимацию власти В.В. Путина, сохранившего при себе персональную легитимность, полученную во время его пребывания в должности Президента РФ.

Модель легитимации власти Д.А. Медведева, на первый взгляд, кажется похожей на проанализированный выше процесс прихода к власти В.В. Путина. Однако, несмотря на то что основой модели легитимации в 2000 году являлся традиционный тип легитимности, легитимность В.В. Путина не транслировалась ему от Б.Н. Ельцина, а была результатом традиционной модели передачи власти, понятной российскому обществу. Аржаев Е.В., рассуждая о роли данного фактора в легитимации власти отмечает, что «стереотипизация и соответствующая легитимация "преемника-2000" осуществлялась на контрасте с Б.Н. Ельциным, на отрицании не только его политического курса, но и образа»²⁰¹.

То есть в конце девяностых годов легитимность Б.Н. Ельцина была не персональной, а институциональной, что подтверждается его низкими рейтингами. Поэтому он не имел возможности транслировать свою легитимность в адрес В.В. Путина.

Совершенно иная ситуация сложилась в 2008 году. Рейтинг доверия к В.В. Путину составлял 70%²⁰². Рейтинг одобрения деятельности В.В. Путина

²⁰¹ Аржаев Е.В. Имидж политических институтов как фактор легитимации власти в современной России // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2008. №1. С. 146.

²⁰² Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 21.02.2013. № 07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07ind13.pdf> (дата обращения 10.02.2020).

перед выборами Президента РФ в марте 2008 года составлял 85%²⁰³. Это позволило действующему Президенту РФ В.В. Путину транслировать в адрес кандидата в Президенты РФ Д.А. Медведева свою персональную легитимность, используя старый традиционный способ легитимации.

Аржаев Е.В. отмечает, что легитимация власти Д.А. Медведева осуществлялась на подтверждении и развитии прежнего курса: «"Преемник 2008" стереотипизируется и легитимируется не только на подтверждении нынешнего курса действующего президента, но и на прямом повторении (или развитии) его основных имиджевых физических и социальных характеристик: "молодой - еще моложе", "национальный лидер - его ближайший соратник", "инициатор национальных проектов - ответственный за наиболее важные их направления"...»²⁰⁴. Рейтинг доверия к Д.А. Медведеву в период предвыборной кампании с декабря 2007 года по 2008 год увеличился на 6% и составил 49%²⁰⁵, рейтинг одобрения деятельности увеличился на 10% и составил 75%²⁰⁶.

Д.А. Медведев одержал победу на выборах Президента РФ в 2008 году, в абсолютных значениях набрав почти на три миллиона голосов больше (всего 52 530 712 голосов), чем В.В. Путин на выборах в 2004 году, но при этом уступил чуть больше процента в относительных значениях (*Приложение №2*). Таким образом, выборы укрепили легитимность Д.А. Медведева, дополнив традиционный тип легитимности легальным. Однако в данном случае легальный тип легитимности следует отнести к вспомогательному типу, так как высокий уровень персональной легитимности В.В. Путина, которую он транслировал в адрес Д.А. Медведева, предопределил итог выборов. Общество поддержало выбор,

²⁰³ Левада-центр: Одобрение деятельности Владимира Путина [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 22.02.2020).

²⁰⁴ Аржаев Е.В. Имидж политических институтов как фактор легитимации власти в современной России // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2008. №1. С. 147.

²⁰⁵ Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 21.02.2013. № 07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07ind13.pdf> (дата обращения 10.02.2020).

²⁰⁶ Левада-центр: Одобрение деятельности Владимира Путина [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 22.02.2020).

который был сделан действующим на тот момент Президентом РФ В.В. Путиным. То есть в обществе существовала сильная эмоциональная связь с Главой государства и действовал патриархальный тип политической культуры, основанный на эмоциональном отношении народа к политике.

На инаугурации Д.А. Медведева в выступлении В.В. Путина используются традиционные способы легитимации власти и официально-националистический (патриотический) способ²⁰⁷. В выступлении Д.А. Медведева акцент сделан на сочетании эвдемонического и целерационального способов легитимации власти²⁰⁸. Уже во время инаугурации проявляется технократический настрой Д.А. Медведева и его склонность к либеральным ценностям. Однако в завершении речи используется старый традиционный способ легитимации: «Я сердечно благодарю Президента Владимира Владимировича Путина за его неизменную личную поддержку, которую я постоянно ощущал. Уверен, что так будет и впредь».

Сразу после церемонии вступления в должность Президента России Д.А. Медведев с супругой присутствовал на молебне. «Дмитрию Медведеву преподнесли в дар освящённую Владимирскую икону Божьей матери»²⁰⁹. Данный факт является ярким и символичным примером использования старого традиционного способа легитимации.

После молебна Д.А. Медведев внёс в Государственную Думу кандидатуру В.В. Путина для назначения на пост Председателя Правительства²¹⁰, а спустя три года на XII Съезде партии «Единая Россия»

²⁰⁷ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления Дмитрия Медведева в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/2> (дата обращения 22.02.2020).

²⁰⁸ Медведев Д.А. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1> (дата обращения 22.02.2020).

²⁰⁹ Официальный сайт Президента РФ: После церемонии вступления в должность Президента России Дмитрий Медведев с супругой Светланой присутствовал на молебне в Благовещенском соборе Московского Кремля [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/13> (дата обращения 22.02.2020).

²¹⁰ Официальный сайт Президента РФ: Президент России Дмитрий Медведев внёс в Государственную Думу кандидатуру Владимира Путина для назначения на пост Председателя Правительства [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/6> (дата обращения 22.02.2020).

(сентябрь 2011 года) предложил поддержать кандидатуру В.В. Путина на президентских выборах 2012 года, а также объявил о готовности стать Председателем Правительства РФ²¹¹. Данные факты подчеркивают использование традиционной модели передачи власти «преемник», а значит и старого традиционного способа легитимации власти.

Также принципиальная разница между передачей власти в 2000 и 2008 годах заключается в сроке действия традиционного типа легитимности. В случае с Д.А. Медведевым традиционный тип легитимности действует в течение всего срока его пребывания в должности Президента РФ. В ситуации 2000 года традиционный тип легитимности является кратковременным и используется В.В. Путиным в рамках предвыборного процесса.

Таким образом, уровня легитимности В.В. Путина было достаточно, чтобы обеспечить легитимацию власти Д.А. Медведева в течение всего срока его пребывания в должности Президента РФ с 2008 по 2012 годы. Так, уровень рейтинга одобрения деятельности Д.А. Медведева в период его президентства находился в диапазоне от 65 до 80%²¹². Ниже указанных значений рейтинг опускался только в последние девять месяцев пребывания Д.А. Медведева в должности Президента РФ, на фоне протестов, связанных с выборами в Государственную Думу РФ в 2011 году. Рейтинг доверия к Д.А. Медведеву в период с 2008 по конец 2011 года превышал 45%²¹³, и продемонстрировал снижение, как и рейтинг одобрения деятельности, к четвертому кварталу 2011 года – до 41%. Таким образом, рейтинги Д.А. Медведева продемонстрировали снижение после того, как он отказался баллотироваться на второй срок и поддержал кандидатуру В.В. Путина, что свидетельствует о формировании Д.А. Медведевым к 2011 году своего

²¹¹ Медведев Д.А. Выступление на съезде партии «Единая Россия», 24 сентября 2011 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/12802> (дата обращения 22.02.2020).

²¹² Левада-центр: Одобрение деятельности Премьер-министра [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 22.02.2020).

²¹³ Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 21.02.2013. № 07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07ind13.pdf> (дата обращения 10.02.2020).

собственного электората, поддерживающего либеральные и демократические взгляды Президента РФ.

Помимо патриархальной политической культуры в этот период в обществе действует подданническая политическая культура в ее рациональном аспекте. После стабилизации социально-экономической ситуации и повышения уровня жизни в 2008 году на фоне мирового экономического кризиса в обществе сформировался запрос на сохранение экономической устойчивости и текущего материального положения. Власти удалось этот запрос удовлетворить: уровень бедности к 2008 году сократился до 13%, а в 2012 году продемонстрировал минимальное в текущем веке значение – 10,7%²¹⁴. Реальные располагаемые денежные доходы населения, несмотря на кризис, каждый год демонстрировали рост²¹⁵. В докладе всемирного банка от марта 2010 года отмечается, что потери экономики России из-за кризиса оказались меньше, чем ожидалось: «Отчасти это произошло благодаря масштабному пакету антикризисных мер, предпринятых правительством»²¹⁶. В связи с чем на фоне экономических успехов активно использовался эвдемонический способ легитимации власти, соответствующий технократическому типу легитимности.

Так, и первые указы после вступления в должность Д.А. Медведева касались социальной сферы: «Об обеспечении жильём ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов»²¹⁷, «О мерах по развитию жилищного строительства»²¹⁸, «О федеральных университетах»²¹⁹.

²¹⁴ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: Уровень бедности [электронный ресурс] URL: <https://www.gks.ru/folder/13397> (дата обращения 22.02.2020).

²¹⁵ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: Реальные располагаемые денежные доходы населения [электронный ресурс] URL: <https://www.gks.ru/folder/13397> (дата обращения 22.02.2020).

²¹⁶ Всемирный банк поверил в Россию // РБК [электронный ресурс] URL: <http://web.archive.org/web/20140116084312/http://top.rbc.ru/economics/24/03/2010/383833.shtml> (дата обращения 22.02.2020).

²¹⁷ «Об обеспечении жильём ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов»: Указ Президента РФ от 07.05.2008 № 714 (ред. от 09.01.2010) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²¹⁸ «О мерах по развитию жилищного строительства»: Указ Президента РФ от 07.05.2008 № 715 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²¹⁹ «О федеральных университетах»: Указ Президента РФ от 07.05.2008 № 716 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Одним из ключевых событий первого года и всего срока президентства Д.А. Медведева является вооруженный конфликт в Южной Осетии. Согласно исследованию Левада-центра, накануне конфликта в июле 2008 года только 8% населения считало, что власть в стране находится в руках Д.А. Медведева, 36% считало, что власть находится в руках В.В. Путина, 49% – в равной степени в руках обоих²²⁰. При этом 82% считало, что Д.А. Медведев продолжает политику В.В. Путина. Таким образом, население в качестве лидера воспринимает В.В. Путина, в связи с чем в это время и возникает дискуссия о том, кто же из двух государственных деятелей принял решение о вводе вооруженных сил РФ на территорию Южной Осетии. Однако нас в данном случае интересует не столько факт принятия решения тем или другим политиком, сколько способы легитимации данного решения.

В выступлении на совещании с членами Совета Безопасности Д.А. Медведев использует легально-рациональный способ легитимации²²¹. Он описывает ситуацию с юридической точки зрения, сводя к минимуму эмоциональную оценку. В то время как В.В. Путин в своих комментариях и оценках крайне эмоционален: используется официально-националистический (патриотический) и харизматический способы легитимации.

В.В. Путин направился в Северную Осетию, чтобы лично оценить деятельность служб по ликвидации последствий военных действий и встретиться с беженцами. 11 августа 2008 года на заседании Президиума Правительства РФ В.В. Путин эмоционально прокомментировал ситуацию²²².

Данная кризисная ситуация наглядно демонстрирует разницу в подходах В.В. Путина и Д.А. Медведева. Председатель Правительства, пользуясь своими лидерскими качествами и высоким уровнем персональной

²²⁰ Левада-центр: «Путин или Медведев: в чьих руках реальная власть?» [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/2009/05/05/putin-ili-medvedev-v-chih-rukah-realnaya-vlast/> (дата обращения 22.02.2020).

²²¹ Медведев Д.А. Выступление на совещании с членами Совета Безопасности, 08 августа 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/1043> (дата обращения 26.02.2020).

²²² Путин В.В. Выступление на заседании Президиума Правительства Российской Федерации, 11 августа 2008 // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/1648/> (дата обращения 26.02.2020).

легитимности, использует эмоциональные основания (официально-националистический (патриотический) и харизматический способы легитимации). Президент РФ Д.А. Медведев более склонен к рациональным основаниям (легально-рациональный способ легитимации). Таким образом, Д.А. Медведев дополняет поддержку В.В. Путина и переданную ему традиционную легитимность рациональными типами легитимности – легальным и технократическим.

Важной внутривластной задачей президентства Д.А. Медведева является внесение изменений в Конституцию РФ, предусматривающее увеличение срока президентских полномочий с 4 до 6 лет. Данная инициатива стала ключевой темой Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2008 года²²³. Благодаря поправке Д.А. Медведева потенциальный срок пребывания у власти В.В. Путина увеличился с 8 до 12 лет. Таким образом, временный преемник обеспечил возможность продления срока пребывания у власти В.В. Путина.

В качестве ключевой отличительной черты Д.А. Медведева политологи выделяют его либеральность и приверженность новым технологиям, в частности, информационным. А.А. Алексеева, изучая образы В.В. Путина и Д.А. Медведева посредством анализа современной прессы, отмечает: «В.В. Путин описывается как властный, жесткий, бескомпромиссный политик, а Д.А. Медведев представляется мягким и либеральным: В то время как президент Медведев ослабил свою активность в управлении экономикой, премьер Путин приобрел дополнительные рычаги влияния»²²⁴.

Д.А. Медведев акцентирует внимание на том, каких целей необходимо достичь как в сфере развития прав и свобод граждан, так и в рамках модернизации экономики. Так, в своей программной статье²²⁵,

²²³ Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации, 5 ноября 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1968> (дата обращения 26.02.2020).

²²⁴ Алексеева А.А. Политические портреты В.В. Путина и Д.А. Медведева (на материале современной прессы и ассоциативного эксперимента) // Политическая лингвистика. 2012. №3. С. 65.

²²⁵ Медведев Д.А. Россия, вперед! // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5413> (дата обращения 26.02.2020).

опубликованной 10 сентября 2009 года, Д.А. Медведев преимущественно использует целерациональный способ легитимации, о чем свидетельствует преамбула, в которой он отмечает, что статья написана для того, чтобы довести до граждан России стратегические задачи, которые необходимо решать. Д.А. Медведев большое внимание уделяет вопросам модернизации, развития информационных технологий, на основе чего выделяет пять векторов экономической модернизации страны. Такая целерациональная легитимация соотносится с демократическим типом легитимности, но она не является массовой, а ориентируется на очень узкую аудиторию.

В новогодних обращениях Д.А. Медведева к гражданам России также заметно изменение используемых способов легитимации от эмоциональных (новый традиционный, официально-националистический (патриотический) способы легитимации) к рациональным способам (целерациональный и эвдемонический). Частое использование официально-националистического способа легитимации обусловлено такими событиями, как вооруженный конфликт в Южной Осетии в августе 2008 года и предстоящее празднование 65-летия Великой Победы²²⁶.

Таким образом, в 2008-2012 годах действует модель легитимации власти, основанная на преемничестве и продолжении политики В.В. Путина. Традиционный доминирующий тип легитимности обеспечивается с помощью старого традиционного способа легитимации, а именно благодаря традиционной модели передачи власти. Легальный тип является вспомогательным, так как по сути утверждает уже имеющуюся традиционную легитимность. Процесс легитимации власти Д.А. Медведева также опирается на социально-экономические достижения. Технократический тип легитимности обеспечивается за счет социально-экономической политики Д.А. Медведева и апелляции к эвдемоническому способу легитимации в выступлениях и действиях.

²²⁶ Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации, используемые в новогодних обращениях к гражданам России в период с 1999 по 2019 годы // Научный журнал «Общество, экономика, управление». 2020. Том 5. №2. С. 9-16.

Таким образом, исходя из сочетания типов легитимности и стиля правления Д.А. Медведева, модель легитимации, действовавшую в период с 2008 по 2012 годы, следует обозначить как «Преемник-технократ», акцентируя внимание на преобладании в данной модели традиционного типа легитимности. Модель легитимации власти Д.А. Медведева является устойчивой и эффективной благодаря соответствию доминирующих типов легитимности (традиционный и технократический) действующим в обществе типам политической культуры (патриархальный и подданныческий в рациональном аспекте). Эффективность модели легитимации обеспечивается балансом эмоциональных и рациональных типов легитимности.

В основе модели легитимации власти В.В. Путина также находится традиционный тип легитимности. Транслировав свою легитимность в адрес Д.А. Медведева и заняв должность Председателя Правительства РФ, В.В. Путин еще больше утвердился в качестве лидера государства, сохранив при этом широкий перечень полномочий. Е.Б. Шестопал отмечает, что В.В. Путин при переходе на должность Председателя Правительства РФ сохранил политический вес: «Он не изменил свой стиль общения с гражданами, выстроил новую для российской политики конструкцию тандема, в котором занял лидирующую роль»²²⁷.

По данным Левада-центра²²⁸, оценка населением того, что реальная власть в стране находится в руках В.В. Путина, имеет тенденцию к росту: в декабре 2007 года такого мнения придерживались 29%, в марте 2009 года – 34%, в то время как оценка того, что реальная власть в стране находится в руках Д.А. Медведева снижается с 16% до 12% в аналогичный период.

Необходимо отметить, что рейтинги В.В. Путина находятся в одном и том же диапазоне вне зависимости от должности, которую он занимает. Так, рейтинг доверия к В.В. Путину стабильно превышает отметку в 45%, а в

²²⁷ Шестопал Е.Б. Восприятие В.В. Путина российскими гражданами: 15 лет пребывания во власти // Полис. Политические исследования. 2015. № 6. С. 78.

²²⁸ Левада-центр: «Путин или Медведев: в чьих руках реальная власть?» [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/2009/05/05/putin-ili-medvedev-v-chih-rukah-realnaya-vlast/> (дата обращения 28.02.2020).

период его пребывания в должности Председателя Правительства достигает 70%²²⁹. Рейтинг одобрения деятельности В.В. Путина находится в диапазоне от 60% до 80%, а в период его премьерства достигает 88% (сентябрь 2008 года, после конфликта в Южной Осетии)²³⁰. Это подтверждает наш тезис о персонализации его легитимности, поскольку переход В.В. Путина с поста Президента РФ на должность Председателя Правительства РФ и обратно существенно на его рейтингах не сказался.

Сохранение влияния В.В. Путина на политический процесс подтверждается и кадровым составом действующего на тот момент Правительства РФ. Согласно структуре федеральных органов исполнительной власти²³¹ Президент осуществляет руководство деятельностью пяти министерств, а также различных агентств и служб, среди которых следует выделить такие силовые ведомства, как Служба внешней разведки РФ, Федеральная служба безопасности РФ, Федеральная служба охраны РФ. Руководители шести из восьми обозначенных нами ведомств сохранили свои посты после прихода к власти Д.А. Медведева. Поменялись только руководители двух ведомств: Министерство юстиции РФ (вместо В.В. Устинова должность занял А.В. Коновалов)²³² и Федеральная служба безопасности РФ (вместо Н.П. Патрушева должность занял А.В. Бортников)²³³.

После того, как В.В. Путин стал Председателем Правительства РФ, подобранная им и лояльная ему команда продолжила руководство силовыми ведомствами и органами власти, отвечающими за внешнюю политику государства. Помимо этого, В.В. Путин подобрал в соответствии со своими

²²⁹ Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 21.02.2013. № 07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07ind13.pdf> (дата обращения 10.02.2020).

²³⁰ Левада-центр: Одобрение деятельности Владимира Путина [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 28.02.2020).

²³¹ «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти»: Указ Президента РФ от 12 мая 2008 года №724 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²³² «О Министре юстиции Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 года №736 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²³³ «О директоре Федеральной службы безопасности Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 года №750 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

взглядами и Кабинет министров. На должности заместителей Председателя Правительства были назначены руководящие сотрудники Администрации Президента РФ – И.И. Шувалов, И.И. Сечин, С.С. Собянин. В ходе выступления на встрече с членами Правительства РФ В.В. Путин отметил, что состав Правительства обновлен на две трети²³⁴.

Таким образом, мнение граждан о том, что реальная власть в стране находилась в тот период в руках В.В. Путина, подтверждается обозначенными фактами, что свидетельствует о действии традиционного типа легитимности.

Такая ситуация находит свое отражение и в образе В.В. Путина, который в этот период претерпевает существенную трансформацию. В период первого и второго срока президентства В.В. Путина его образ строился на основе харизмы, деловитости и решительности. Начиная с 2008 года в основу образа ложится любовь и забота о народе. В.В. Пасынкова связывает трансформацию образа В.В. Путина с изменением его полномочий, большей ориентацией на внутреннюю политику и называет этот образ – «Национальный лидер»: «Владимир Путин проявляет меньшую жесткость, однако в вопросах ущемления прав российских граждан может быть беспощаден по отношению к нарушителям. Председатель Правительства РФ предстает на телеэкранах избирателей реже в кабинете и чаще в кругу россиян, что, безусловно, сказывается на его популярности»²³⁵.

Е.Б. Шестопап также фиксирует позитивные изменения в восприятии образа В.В. Путина: «В годы премьерства респонденты продолжали одобрять политические взгляды Путина даже больше, чем в годы его второго президентства... Респонденты фиксировали в образе Путина усиление лидерского потенциала, маскулинности, общей привлекательности»²³⁶. Таким

²³⁴ Путин В.В. Выступление на встрече с членами Правительства Российской Федерации, 12 мая 2008 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/1365/> (дата обращения 28.02.2020).

²³⁵ Пасынкова В.В., Забродкина Е.Д. «Трудно быть богом»: эволюция политических образов Владимира Путина // Управленческое консультирование. 2016. № 2. С.48.

²³⁶ Шестопап Е.Б. Восприятие В.В. Путина российскими гражданами: 15 лет пребывания во власти // Полис. Политические исследования. 2015. № 6. С. 73.

образом, происходит трансформация образа из «Человек действия» в «Национального лидера», иными словами, в «отца нации».

Однако формирование образа «Национального лидера» стало возможным благодаря успешным действиям В.В. Путина по решению социально-экономических и общественно-политических проблем. Новый образ В.В. Путина как национального лидера сформировался в результате его целенаправленной политики по выведению России из кризисной ситуации конца XX века и закрепился благодаря успешным действиям в ходе мирового финансового кризиса. Таким образом, традиционный тип легитимности в модели легитимации власти В.В. Путина в период его премьерства оказывается тесно связан с технократическим типом легитимности, который в этот период выступает в качестве вспомогательного.

Новые полномочия обуславливают большее внимание В.В. Путина к внутренней политике и непосредственному общению с гражданами. В этот период он посещает проблемные регионы, лично участвует в решении сложных ситуаций, тем самым используя как эвдемонический, так и харизматический способы легитимации, которые дополняют традиционный образ «Национального лидера». Таким образом, еще один важный вспомогательный тип легитимности в модели легитимации власти В.В. Путина в период с 2008 по 2012 годы – умеренный харизматический тип.

В ходе сравнения действий и реакций В.В. Путина и Д.А. Медведева на конфликт в Южной Осетии мы отмечаем более эмоциональное поведение В.В. Путина и использование им харизматического способа легитимации. Данный способ активно используется и в других публичных выступлениях.

В период премьерства В.В. Путина сохранился формат Прямой линии, которая в этот период называется «Разговор с Владимиром Путиным». Прямая линия 2008 года²³⁷ начинается с вопроса о мировом финансовом кризисе, и отвечая на него, В.В. Путин акцентирует внимание на социально-

²³⁷ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным», 04 декабря 2008 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/2638/> (дата обращения 28.02.2020).

экономических достижениях, используя эвдемонический способ легитимации. Далее этот способ используется при ответах на разные вопросы. Харизматический способ легитимации проявляется как при акцентировании внимания на личностных качествах В.В. Путина, так и при его реакции на сложные и личные вопросы. Используется и старый традиционный способ легитимации, когда В.В. Путин исполняет новогоднее желание маленькой девочки он выступает в роли защитника и отца.

Основной темой Прямой линии 2009 года²³⁸ также являются последствия мирового финансового кризиса. В связи с чем преимущественно используется эвдемонический способ легитимации власти. Также используется харизматический способ. В Прямых линиях 2010²³⁹ и 2011²⁴⁰ годов также использовалось много харизматических высказываний.

Таким образом, формат прямых линий позволяет В.В. Путину установить с народом эмоциональную связь на основе харизматического способа легитимации власти, а также при подведении итогов сделать акцент либо на социально-экономическом развитии, либо на том, что власти удалось сохранить стабильность в условиях мирового кризиса.

Модель легитимации власти В.В. Путина в период с 2008 по 2012 годы назовем – «*Национальный лидер*». Такое название отсылает в первую очередь к традиционному типу легитимности, который в данном случае и является доминирующим. Также в нем содержатся характеристики личностных качеств В.В. Путина и его достижения, что отсылает нас к умеренному харизматическому и технократическому типам легитимности, которые в данной модели являются вспомогательными.

²³⁸ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 03 декабря 2009 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/8412/> (дата обращения 28.02.2020).

²³⁹ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 16 декабря 2010 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/13427/> (дата обращения 28.02.2020).

²⁴⁰ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 15 декабря 2011 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/17409/> (дата обращения 28.02.2020).

Традиционный тип легитимности обеспечивается за счет того, что В.В. Путин сохранил свой политический вес передав власть Д.А. Медведеву. П.В. Панов и К.А. Сулимов исследуя механизм передачи власти в 2008 году отмечают, что «высокая степень политического персонализма В.В. Путина проявилась в том, что он определил, кто будет следующим президентом, и это соответствовало общественным ожиданиям и входило в его "реальные" полномочия»²⁴¹. В.В. Путин не утратил контроль за происходящими процессами и сохранил высокий уровень легитимности, а в общественном сознании остался лидером государства.

Технократический тип легитимности обеспечивается социально-экономической стабильностью в период финансового кризиса, что В.В. Путин постоянно отмечает в своих выступлениях используя эвдемонический способ легитимации. Умеренный харизматический тип легитимности обеспечивает эмоциональную связь народа с лидером государства и укрепляет такой его неофициальный статус.

Таким образом, устойчивость и эффективность модели легитимации власти В.В. Путина придает сочетание эмоциональных и рациональных типов легитимности, а также, соответствие традиционного и технократического типов легитимности действующим в обществе типам политической культуры (патриархальный и подданнический в рациональном аспекте). Однако, помимо этого, наличие в модели легитимации власти В.В. Путина умеренного харизматического типа легитимности создает перевес в сторону эмоциональных типов легитимности и позволяет установить с народом тесную эмоциональную связь.

Таким образом, из двух моделей легитимации власти, основанных на традиционном типе легитимности, более эффективной является модель легитимации власти В.В. Путина, в которой преобладают эмоциональные типы легитимности власти.

²⁴¹ Панов П.В., Сулимов К.А. Смена лидера и пределы персоналистского президентализма: перспективы варианта «Преемник» в странах Закавказья и Центральной Азии // Политическая наука. 2014. № 1. С.136.

2.3. Модели легитимации власти Президента РФ В.В. Путина в период с 2012 по 2018 год

Модель легитимации власти В.В. Путина, используемая в период его пребывания в должности Председателя Правительства РФ, начинает трансформироваться несколько раньше, чем он покидает этот пост. Изменения, в первую очередь, связаны с началом его предвыборной кампании, а также с ростом протестной активности на фоне выборов в Государственную Думу РФ.

Таким образом, характеристику новой модели легитимации власти В.В. Путина следует начинать с сентября 2011 года, а именно с XII Съезда партии «Единая Россия», в ходе которого и была определена кандидатура В.В. Путина для участия в президентских выборах 2012 года²⁴². При этом следует отдельно проанализировать процесс легитимации в период, когда В.В. Путин являлся кандидатом на выборах Президента РФ в 2012 году и когда занял должность Президента РФ. Кроме того, в рамках третьего срока президентства В.В. Путина происходит коренная трансформация всей легитимационной системы в связи с внешнеполитическими событиями 2014 года и включением в состав России Крыма. В связи с чем разделим третий срок президентства на два смысловых периода, а в рамках первого отследим изменения в модели легитимации в рамках предвыборной кампании и после вступления В.В. Путина в должность Президента РФ.

1) Легитимации власти Президента РФ В.В. Путина в период протестной мобилизации (сентябрь 2011 - 2013 годы)

Предвыборная кампания В.В. Путина проходила на фоне протестного движения за отмену итогов выборов в Государственную Думу РФ в декабре 2011 года, которое затем переросло в серию протестов против итогов выборов Президента РФ и лично против В.В. Путина.

²⁴² Съезд партии «Единая Россия» // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/12802> (дата обращения 05.03.2020).

В период возросшей протестной активности с конца 2011 по конец 2013 года основные социологические агентства фиксируют снижение рейтингов В.В. Путина:

1. По данным ФОМ²⁴³, электоральный рейтинг В.В. Путина снизился в 2011 году (по сравнению с 2010 годом) на 9% и на протяжении трех лет, до конца 2013 года, находился в диапазоне от 44% до 49%. Рейтинг доверия к концу 2011 года (по сравнению с 2010 годом) снизился на 18% и составил 47%.

2. По данным Левада-центра²⁴⁴, рейтинг одобрения деятельности В.В. Путина в конце 2011 года (по сравнению с 2010 годом) снизился на 16% и до 2014 года находился в диапазоне от 63% до 69%. В марте 2011 года негативная оценка текущего положения дел в стране впервые с октября 2006 года превзошла позитивную оценку и до 2014 года находилась в равных с ней значениях от 39 до 42%²⁴⁵, за исключением первого полугодия 2012 года, когда позитивная оценка все же была выше.

Об изменении общественных настроений свидетельствуют и результаты исследований, проведенных с применением качественных методов (фокус-группы). Согласно исследованиям С.А. Белановского в 2011 году происходит перелом политических тенденций, который заключается в том, что возрастает запрос на появление новой политической фигуры помимо В.В. Путина и Д.А. Медведева. Нарастает недоверие к власти. Также меняется оценка положения дел в стране: если раньше респонденты говорили об улучшении и стабильности, то в 2011 году акцентируют внимание на отсутствии развития²⁴⁶.

²⁴³ Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 26.02.2015. № 08. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07ind13.pdf> (дата обращения 10.02.2020).

²⁴⁴ Левада-центр: Одобрение деятельности Владимира Путина [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 05.03.2020).

²⁴⁵ Левада-центр: Оценка текущего положения дел в стране [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/polozhenie-del-v-strane/> (дата обращения 05.03.2020).

²⁴⁶ Белановский С.А. Перелом политических тенденций // Электоральные и социальные исследования [электронный ресурс] URL: <http://sbelan.ru/articles/Elektoralnie-i-socialnie-issledovania.htm#4> (дата обращения 05.08.2020).

В 2013 году Левада-центром проведено социологическое исследование по вопросу восприятия В.В. Путина «До и после политической рокировки»²⁴⁷. Социологические опросы свидетельствуют о том, что в 2012 году по сравнению с 2008 годом существенно снизилось одобрение деятельности В.В. Путина (на 20%), рейтинг составил 57%. Наиболее существенное снижение рейтинга одобрения деятельности В.В. Путина произошло среди людей с высшим образованием – на 28%. Социолог Левада-центра С. Гончаров отмечает, что причина подобного спада заключается в том, что «Путин пришел в 2012г. с четко выраженной консервативной идеологией, которая после относительно "мягкого" президентства Д.А. Медведева была неприемлемой для многих. Так, в апреле 2007 года примерно половина (48%) россиян считала, что президенту и правительству следует "закрутить гайки", проводить более жесткую политику. Но уже в марте 2012 года сторонников подобных мер было значительно меньше – 35%, а число тех, кто считает, что людям необходимо дать большую свободу, выросло до 48%»²⁴⁸. С. Гончаров делает вывод о том, что в 2012 году «В. Путин и его администрация столкнулись с довольно серьезной проблемой повторной легитимации»²⁴⁹. Однако, на наш взгляд, это утверждение верно лишь отчасти. Для того чтобы разобраться с проблемами в процессе легитимации власти в 2011-2013 годах, еще раз обратимся к общественному мнению, определим ожидания и потребности общества, а также действующий тип политической культуры.

В 2011 году патриархальный тип политической культуры постепенно уходит на второй план, большая часть населения продолжает придерживаться подданнической политической культуры в ее рациональном

²⁴⁷ Гончаров С. Путин в общественном мнении: до и после политической рокировки // Левада-центр [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/2013/10/15/putin-v-obshhestvennom-mnenii-do-i-posle-politicheskoy-rokirovki/> (дата обращения 05.03.2020).

²⁴⁸ Гончаров С. Путин в общественном мнении: до и после политической рокировки // Левада-центр [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/2013/10/15/putin-v-obshhestvennom-mnenii-do-i-posle-politicheskoy-rokirovki/> (дата обращения 05.03.2020).

²⁴⁹ Гончаров С. Путин в общественном мнении: до и после политической рокировки // Левада-центр [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/2013/10/15/putin-v-obshhestvennom-mnenii-do-i-posle-politicheskoy-rokirovki/> (дата обращения 05.03.2020).

и, в особенности, эмоциональных аспектах. Однако небольшая, но активная часть среднего класса испытывает потребность в улучшении качества политического участия, то есть в развитых политических институтах, дающих им возможность оказывать влияние на власть. Иными словами эта часть общества придерживается гражданской политической культуры, соответствующей демократическому типу легитимности. Требования, ожидания и действия именно этой части общества стали причиной протестного движения 2011 года. Таким образом, проблема повторной легитимации, о которой пишет социолог С. Гончаров, возникала именно в отношении активного среднего класса, а не общества в целом.

О.В. Булгак отмечает, что в качестве главного соперника на выборах Президента РФ штаб В.В. Путина определил протестное движение. В целях эффективного противодействия движение было условно разделено на «конструктивных» протестующих, которые участвовали в акциях, отстаивая свои взгляды по развитию гражданского общества и расширению возможностей взаимодействия с государством, и на лидеров протеста, которые использовали его в целях борьбы с действующим режимом.

Одним из эффективных инструментов легитимации по отношению к первой группе стало предложение В.В. Путина по развитию институтов политического участия: «В ходе кампании В.В. Путин констатировал необходимость перемен и раздавал обещания практически всем социальным группам. Участникам протестных выступлений были даны уже вынесенные на обсуждение законопроекты о выборах губернаторов и упрощении порядка регистрации партий»²⁵⁰. То есть протестующим, по сути, были предложены меры, направленные на развитие гражданского общества и демократии – именно то, что они и требовали.

Наряду с этим, в отношении второй группы, использовались инструменты дискредитации лидеров протеста: «Акцент делался на то, чтобы

²⁵⁰ Булгак О.В. Стратегии избирательной кампании на примере президентских выборов 4 марта 2012 года // Вестник ННГУ. 2013. №2-1. С. 264.

в ходе предвыборной кампании показать обществу, что произошла смычка лидеров Коммунистической партии Российской Федерации и оранжевых ультралибералов в борьбе против В.В. Путина. Проправительственные СМИ акцентировали внимание на том, что они вместе ходили на Болотную площадь и к американскому послу Макфолу»²⁵¹.

С другой стороны, в отношении граждан, лояльных действующей власти продолжался стандартный процесс легитимации с акцентом на стабильность. Если на выборах 2000 года В.В. Путин выступал в качестве альтернативы Б.Н. Ельцину, хотя и был его преемником, то на выборах 2012 года он «позиционировал себя как полноценный последовательный представитель политической линии Путин - Медведев - Путин»²⁵². Важной составляющей предвыборной кампании, ориентированной на большинство населения, стала тема сохранения стабильности и последовательности, а В.В. Путин позиционировался в качестве гаранта сохранения порядка.

Результаты исследований С.А. Белановского с использованием качественных методов свидетельствуют о том, что лояльно-настроенные к власти граждане не видят альтернативы В.В. Путину несмотря на недовольство тем, что происходит в стране. С.А. Белановский связывает это с харизматическими качествами В.В. Путина, благодаря которому ему удается сохранять свой электорат: «Идеальный кандидат в Президенты должен не только обещать социальные и экономические реформы, но и восприниматься как истинный патриот, понимающий, куда идет страна, переживающий за свой народ, желающий разделить с ним все тяготы, бескорыстный в личном плане»²⁵³.

Важную роль в предвыборной кампании сыграла адекватная реакция на проводимые оппозицией акции – вместо их разгона и подавления

²⁵¹ Булгак О.В. Стратегии избирательной кампании на примере президентских выборов 4 марта 2012 года // Вестник ННГУ. 2013. №2-1. С. 264.

²⁵² Булгак О.В. Стратегии избирательной кампании на примере президентских выборов 4 марта 2012 года // Вестник ННГУ. 2013. №2-1. С. 262.

²⁵³ Белановский С.А. О факторе патриотизма // Электоральные и социальные исследования [электронный ресурс] URL: <http://sbelan.ru/articles/Elektoralnie-i-socialnie-issledovania.htm#4> (дата обращения 05.08.2020).

организовывались контрмитинги (на Поклонной горе, в Лужниках, на Манежной площади). «Это в конечном счете позволило скорректировать стратегию предвыборной кампании: вместо предлагаемого оппозицией "средний класс против прогнившего режима" - линия В.В. Путина "партия стабильности против партии радикальных перемен"»²⁵⁴.

Таким образом, предвыборная кампания 2012 года, хотя и была третьей кампанией для В.В. Путина, оказалась в некотором роде экспериментальной. В связи с чем не все новации были эффективными и удачными. Так, во время предвыборной кампании выходит фильм «Мост над бездной»²⁵⁵. В фильме предпринимается попытка проанализировать влияние на историю страны трех руководителей государства: М.С. Горбачева, Б.Н. Ельцина, В.В. Путина. Таким образом используется отличный от прошлого способ легитимации. Также при акцентировании внимания на статистических показателях по итогам десяти лет нахождения у власти В.В. Путина используется эвдемонический способ. Однако визуализация в форме мультипликации и обращение к альтернативной, оппозиционной точке зрения по различным политическим вопросам не способствуют эффективному использованию способов легитимации, имеющих в данном фильме.

Отказ от активного участия в предвыборной гонке компенсируется программными статьями В.В. Путина, в которых подробно излагается его позиция по ключевым социально-экономическим и общественно-политическим вопросам развития России. Семь программных статей В.В. Путина выходят в январе-феврале 2012 года:

1. «Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить»²⁵⁶;
2. «Россия: национальный вопрос»²⁵⁷;

²⁵⁴ Булгаков О.В. Стратегии избирательной кампании на примере президентских выборов 4 марта 2012 года // Вестник ННГУ. 2013. №2-1. С. 263.

²⁵⁵ Иванкин, А., Арнштейн, Т. (Режиссеры). (2012). Мост над бездной [Фильм] // «Первый канал». [электронный ресурс]. URL: <https://www.1tv.ru/doc/pro-politiku/most-nad-bezdney> https://russia.tv/brand/show/brand_id/62720 (дата обращения 17.10.2019).

²⁵⁶ Путин В.В. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить // Известия, 16.01.2012 [электронный ресурс] URL: <http://www.izvestia.ru/news/511884> (дата обращения 08.03.2020).

3. «О наших экономических задачах»²⁵⁸;
4. «Демократия и качество государства»²⁵⁹;
5. «Строительство справедливости. Социальная политика для России»²⁶⁰;
6. «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России»²⁶¹;
7. «Россия и меняющийся мир»²⁶².

Тематика, по которой написаны статьи, предопределяет использование разных способов легитимации. Это и официально-националистический (патриотический) (статья №1, №6, №7), и старый традиционный (статья №2), и легально-рациональный (статья №4), и отличный от прошлого (статья №1) и эвдемонический способ (статья №3, №5). Однако ключевым способом легитимации, исходя из самого жанра программных статей является целерациональный способ.

Вечером 4 марта 2012 года, не дожидаясь официальных итогов выборов, В.В. Путин и Д.А. Медведев выступили на митинге своих сторонников на Манежной площади в Москве²⁶³. В своем выступлении В.В. Путин вынужден в противовес обвинениям оппозиции использовать легальный способ легитимации. Помимо легального способа В.В. Путин обращается к своему фирменному харизматическому способу легитимации.

²⁵⁷ Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета, 23.01.2012 [электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения 08.03.2020).

²⁵⁸ Путин В.В. О наших экономических задачах // Ведомости, 30.01.2012 [электронный ресурс] URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/1488145/o_nashih_ekonomicheskikh_zadachah (дата обращения 08.03.2020).

²⁵⁹ Путин В.В. Демократия и качество государства // Коммерсантъ, 06.02.2012 [электронный ресурс] URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753> (дата обращения 08.03.2020).

²⁶⁰ Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда, 13.02.2012 [электронный ресурс] URL: <https://www.ural.kp.ru/daily/3759/2807793/> (дата обращения 08.03.2020).

²⁶¹ Путин В.В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России // Российская газета, 20.02.2012 [электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2012/02/20/putin-armiya.html> (дата обращения 08.03.2020).

²⁶² Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Московские новости, 27.02.2012 [электронный ресурс] URL: <http://www.mn.ru/politics/20120227/312306749.html> (дата обращения 08.03.2020).

²⁶³ Путин В.В. Выступление на митинге в поддержку кандидата в Президенты Владимира Путина, 4 марта 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/14684> (дата обращения 08.03.2020).

Ученые, занимающиеся исследованием трансформации образа В.В. Путина, отмечают, что его новый более мягкий образ формируется как раз с выступления на Манежной площади: «Пока Дмитрий Медведев выступает с речью, в которой подчеркивается ожидание победы Владимира Путина на президентских выборах, телевизионная камера направлена на будущего Президента РФ, на лице которого заметны слезы»²⁶⁴. В.В. Пасынкова характеризует новый образ В.В. Путина как более мягкий, искренний и понятный гражданам и называет его «Человек из народа». В то же время социологи отмечают, что, согласно опросам, В.В. Путин «стал менее близким и доступным пониманию. Его политическая программа не встретила большого энтузиазма и была воспринята достаточно индифферентно. Примечательно, что закрепляемый в массовом сознании образ Владимира Путина как несменяемого и, можно сказать, необходимого народу ввиду "сложных глобальных проблем" правителя не позволяет россиянам воспринимать его как "своего" парня»²⁶⁵. Таким образом, возникает противоречие между формируемым образом В.В. Путина и его восприятием среди граждан. Однако данное противоречие также в большей степени относится к восприятию В.В. Путина образованным средним классом, так как именно эта категория избирателей знакомится с политической программой, изложенной в программных статьях. Большая часть общества делает выбор интуитивно, не изучая программы кандидатов.

Таким образом, основными характерными чертами предвыборной кампании В.В. Путина являются – дистанцирование от конкурентов; позиционирование, с одной стороны, в качестве лидера нации, с другой стороны – как простого «человека из народа»; игнорирование политических оппонентов, отказ от участия в теледебатах; прямая апелляция к народу,

²⁶⁴ Пасынкова В.В., Забродкина Е.Д. «Трудно быть богом»: эволюция политических образов Владимира Путина // Управленческое консультирование. 2016. № 2. С. 49.

²⁶⁵ Гончаров С. Путин в общественном мнении: до и после политической рокировки // Левада-центр [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/2013/10/15/putin-v-obshhestvennom-mnenii-do-i-posle-politicheskoy-rokirovki/> (дата обращения 05.03.2020).

поддержание дискурса стабильности и эволюционного развития; адресная работа с двумя группами избирателей.

В.В. Путин победил на выборах Президента РФ в 04 марта 2012 года, однако набрал меньше голосов как в абсолютных, так и в относительных значениях, чем Д.А. Медведев в 2008 году и меньше, чем он сам в 2004 году. Разница с результатом Д.А. Медведева составила порядка 7% или более 6,9 миллионов голосов (*Приложение №2*). Кандидатам от системной оппозиции (Г.А. Зюганов, В.В. Жириновский) не удалось улучшить свои позиции по сравнению с выборами 2008 года. Потеря голосов В.В. Путиным произошла главным образом из-за участия в выборах представителя правых либеральных сил М. Прохорова, который и набрал 7,98% голосов. Таким образом, выборы наделили В.В. Путина легальной легитимностью, поставив при этом вопрос о снижении уровня его поддержки.

7 мая 2012 года на инаугурации В.В. Путин использовал преимущественно официально-националистический (патриотический) способ легитимации²⁶⁶. Также используется старый традиционный способ легитимации в вопросах преемственности и истории России. По традиции, после церемонии вступления в должность Президента России В.В. Путин с супругой присутствовал на молебне²⁶⁷, что является примером использования старого традиционного способа легитимации.

В тот же день В.В. Путин подписывает так называемые «Майские Указы» №596-№606²⁶⁸, которые содержат поручения Правительству РФ по достижению различных показателей, в том числе и социально-экономических. Исполнение поручений предусмотрено на период до 2020 года. Шесть из одиннадцати «майских указов» касаются социальной сферы и

²⁶⁶ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15224> (дата обращения 23.03.2020).

²⁶⁷ Официальный сайт Президента РФ: Владимир Путин присутствовал на молебне в Благовещенском соборе Кремля [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15228> (дата обращения 08.03.2020).

²⁶⁸ Указы Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года №596-№606 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

экономики («О долгосрочной государственной экономической политике»; «О мерах по реализации демографической политики РФ»; «О мерах по обеспечению граждан РФ доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»; «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»; «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»; «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»). Таким образом, в рамках проводимой политики В.В. Путин использует целерациональный и эвдемонический способы легитимации.

Первое Послание В.В. Путина Федеральному Собранию РФ после избрания его Президентом РФ состоялось 12 декабря 2012 года²⁶⁹. Президент задал новые ориентиры на период третьего срока. Таким образом, основой Послания стал целерациональный способ легитимации. Послание 2013 года²⁷⁰ проходило в день 20-летия российской Конституции, в связи с чем активно использовался легально-рациональный способ легитимации. В Послании 2013 года, как и в предыдущем, целерациональный способ легитимации превалирует над эвдемоническим: о достижениях Президент говорит крайне мало, а позитивные оценки сопровождаются дальнейшей критикой. Официально-националистический (патриотический) способ легитимации используется совместно с новым традиционным способом.

В рамках Прямой линии 2013 года (в 2012 году Прямая линия не проводилась) активно используется харизматический способ легитимации. Также в Прямой линии 2013 года подводятся годовые итоги исполнения «майских указов», в связи с чем используется эвдемонический способ легитимации²⁷¹.

²⁶⁹ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 12 декабря 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17118> (дата обращения 08.03.2020).

²⁷⁰ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 12 декабря 2013 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19825> (дата обращения 08.03.2020).

²⁷¹ Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 25 апреля 2013 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17976> (дата обращения 08.03.2020).

Таким образом, подводя итоги процесса легитимации власти в 2011-2013 годах, следует отметить, что различные рейтинги В.В. Путина в этот период снизились на 10-18%. Основной причиной снижения рейтингов стало недовольство активного, образованного среднего класса, в рамках которого начал зарождаться и развиваться гражданский тип политической культуры, характерный для демократического типа легитимности. В связи с чем, в этой социальной группе и сформировался запрос на обновление власти. За счет эффективного и адресного использования в период избирательной кампании рациональных способов легитимации, в первую очередь целерационального (характерного для демократического типа легитимности), а также легально-рационального и эвдемонического, власти удалось в первом полугодии 2012 года отыграть падение рейтингов примерно на 5%. Оставшаяся группа недовольных на выборах Президента РФ отдала предпочтение М. Прохорову, набравшему по итогам 7,98% голосов.

Однако в отношении граждан лояльных к действующей власти в этот период действовала модель легитимации, основанная на трех характерных для В.В. Путина типах легитимности. Доминирующим типом легитимности в рамках данной модели является умеренный харизматический тип, который обеспечивается за счет ярких, эмоциональных выступлений В.В. Путина, в том числе и на нескольких митингах. Вспомогательный тип легитимности – технократический. Обеспечивается за счет продолжающегося роста уровня жизни населения, а также с помощью использования эвдемонического способа легитимации в ходе выступлений, в частности, на прямых линиях. Еще один вспомогательный тип легитимности – легальный. Органы власти постарались провести выборы таким образом, чтобы у оппозиции было как можно меньше замечаний. Помимо выборов легальный тип легитимности обеспечивается за счет расширения возможностей участия граждан в политическом процессе (выборы глав регионов, упрощение регистрации политических партий), и с помощью использования легально-рационального способа легитимации в ходе Посланий Федеральному Собранию РФ.

Использование властью адресного подхода позволило существенно снизить риски распространения протестного движения и не допустить процесса делегитимации власти. Иными словами, потенциал протестного движения по делегитимации власти был нивелирован и локализован с помощью эффективного использования инструментов легитимации, а не силовых методов.

Таким образом, модель легитимации власти, действовавшую с 2011 по 2013 годы, обозначим как «*Прогрессивный лидер*» и отметим, что она соответствовала подданническому типу политической культуры, действующей в обществе.

2) Легитимация власти Президента РФ В.В. Путина в условиях «Крымского консенсуса» (2014-2018 годы)

Процесс легитимации власти кардинально меняется в 2014 году. Первым важным звеном в цепочке событий, позволивших существенно повысить уровень легитимности власти, стали XXII зимние Олимпийские игры в Сочи²⁷². Инструментом легитимации в данном случае были как сами Олимпийские игры, проведенные на высоком уровне, так и триумфальная победа российских спортсменов в общекомандном медальном зачете. Профессор Университета Мальмё Бо Петерссон отмечает, что «в российском дискурсе взаимосвязь между успехами атлетов – или отсутствием таковых – и могуществом государства почти никогда не ставилась под сомнение»²⁷³. Таким образом, победа российской сборной используется как официально-националистическая (патриотическая) легитимация.

Несмотря на активную критику, в том числе связанную с вопросами финансирования, Олимпийские игры позволили обеспечить не только внутреннюю, но и внешнюю легитимацию власти. Бо Петерссон также

²⁷² Официальный сайт Президента РФ: Открытие XXII зимних Олимпийских игр [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20181> (дата обращения 15.03.2020).

²⁷³ Петерссон Б, Перссон Э. Политическое мифотворчество и зимняя Олимпиада 2014 года // Неприкосновенный запас. 2013. №2. [электронный ресурс] URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2013/2/politicheskoe-mifotvorchestvo-i-zimnyaya-olimpiada-2014-goda.html> (дата обращения 15.03.2020).

отмечает, что для В.В. Путина Олимпиада являлась показательной акцией, демонстрирующей мировому сообществу возвращение России статуса великой державы: «Зимняя Олимпиада в Сочи самым тесным образом связана с международным имиджем России...»²⁷⁴.

В ходе встречи с чемпионами и призерами Президент РФ отметил победу России в общекомандном медальном зачете – преимущественно использовал официально-националистический (патриотический) способ легитимации²⁷⁵. «Сочинский проект тесно ассоциировался лично с Путиным, который инвестировал в успех предстоящих Игр немалую долю своего политического престижа»²⁷⁶. Таким образом, и дивиденды, в виде роста своих рейтингов после Олимпиады, получил в первую очередь В.В. Путин.

Однако этот процесс совпал по времени с не менее важными с точки зрения легитимации власти событиями по включению Крыма в состав России. В связи с чем отдельно определить вклад в рост рейтингов Президента РФ успешно проведенных Олимпийских игр и действий власти по присоединению Крыма не представляется возможным. Вместе с тем, очевидно, что два этих события обеспечили синергетический эффект, вследствие чего и произошел взрывной рост различных рейтингов власти и В.В. Путина в частности:

1. По данным ФОМ²⁷⁷, электоральный рейтинг В.В. Путина вырос с февраля по апрель 2014 года на 19%, составил 64% и затем на протяжении четырех лет ниже этого значения не опускался, а в 2015 году составил 74%²⁷⁸.

²⁷⁴ Петерссон Б, Перссон Э. Политическое мифотворчество и зимняя Олимпиада 2014 года // Неприкосновенный запас. 2013. №2. [электронный ресурс] URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2013/2/politicheskoe-mifotvorchestvo-i-zimnyaya-olimpiada-2014-goda.html> (дата обращения 15.03.2020).

²⁷⁵ Официальный сайт Президента РФ: Встреча с чемпионами и призёрами XXII Олимпийских зимних игр 2014 года [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20331> (дата обращения 15.03.2020).

²⁷⁶ Петерссон Б, Перссон Э. Политическое мифотворчество и зимняя Олимпиада 2014 года // Неприкосновенный запас. 2013. №2. [электронный ресурс] URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2013/2/politicheskoe-mifotvorchestvo-i-zimnyaya-olimpiada-2014-goda.html> (дата обращения 15.03.2020).

²⁷⁷ Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 19.02.2015. № 07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07ind15.pdf> (дата обращения 10.02.2020).

²⁷⁸ Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 21.02.2019. № 07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07pi2019.pdf> (дата обращения 15.03.2020).

Рейтинг доверия вырос с февраля по апрель 2014 года на 20%, составил 78%²⁷⁹ и затем на протяжении четырех лет ниже этого значения не опускался, а в 2015 году составил 85%²⁸⁰.

2. По данным Левада-центра²⁸¹, рейтинг одобрения деятельности В.В. Путина вырос с февраля по апрель 2014 года на 13%, составил 82%. До 2018 года данный рейтинг не опускался ниже 80%, а максимальное значение – 89% продемонстрировал в июне 2015 года. Позитивная оценка текущего положения дел в стране выросла с февраля по апрель 2014 года на 11%, составила 58%²⁸².

Проанализируем, каким образом присоединение Крыма было использовано в процессе легитимации власти и ответим на вопрос, почему эффект такой легитимации длился на протяжении четырех лет.

16 марта 2014 года состоялся общекрымский референдум, проведённый в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, в ходе которого народы Крыма приняли решение о воссоединении с Россией. 18 марта 2014 года В.В. Путин выступил в Кремле перед депутатами, главами регионов России и представителями гражданского общества²⁸³. В обращении подчеркивается общая история и культурная идентичность России и Крыма – старый традиционный способ легитимации. Акцентируется внимание на справедливости принятого решения, на единении народов – официально-националистический (патриотический) способ. Подчеркивается законность осуществляемых процедур – легально-рациональный способ. После обращения В.В. Путина состоялось подписание Договора о принятии

²⁷⁹ Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 19.02.2015. № 07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07ind15.pdf> (дата обращения 10.02.2020).

²⁸⁰ Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 21.02.2019. № 07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07pi2019.pdf> (дата обращения 15.03.2020).

²⁸¹ Левада-центр: Одобрение деятельности Владимира Путина [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 15.03.2020).

²⁸² Левада-центр: Оценка текущего положения дел в стране [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/polozhenie-del-v-strane/> (дата обращения 15.03.2020).

²⁸³ Путин В.В. Обращение Президента Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения 15.03.2020).

Республики Крым в Российскую Федерацию²⁸⁴. В этот же день состоялся митинг «Мы вместе!» в поддержку принятия Крыма в состав РФ, в котором принял участие Президент РФ. В своей короткой речи В.В. Путин также обращается к официально-националистическому (патриотическому) способу легитимации²⁸⁵. Ежегодно 18 марта День воссоединения Крыма с Россией празднуется митингами, концертами и другими праздничными мероприятиями. Нередко участие в мероприятиях принимает Президент РФ.

В 2015 году на митинге В.В. Путин также использует официально-националистический (патриотический) и старый традиционный способы легитимации²⁸⁶. В 2016 году Президент поздравил всех с праздником с острова Тузла, на котором располагался штаб по строительству моста через Керченский пролив²⁸⁷. В 2018 году годовщина присоединения Крыма совпала с выборами Президента РФ. В.В. Путин выступил на митинге-концерте и поблагодарил своих сторонников за поддержку на выборах²⁸⁸.

Е.Б. Шестопа́л называет возвращение Крыма знаковым событием и поворотным пунктом в истории. Значимость произошедших событий с точки зрения легитимации заключается в том, что «Путин смог вернуть нации самоуважение, утраченное еще в годы перестройки и особенно в эпоху Ельцина. В обществе меняются ожидания в отношении политического лидера, от него требуется осуществление сильной и жесткой политики. Меняется и сам Путин, он становится активнее, динамичнее, сильнее»²⁸⁹.

²⁸⁴ Официальный сайт Президента РФ: Подписан Договор о принятии Республики Крым в Российскую Федерацию [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20604> (дата обращения 15.03.2020).

²⁸⁵ Путин В.В. Выступление на митинге «Мы вместе!» в поддержку принятия Крыма в состав Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20607> (дата обращения 15.03.2020).

²⁸⁶ Путин В.В. Выступление на концерте, посвящённом воссоединению Крыма и Севастополя с Россией, 18 марта 2015 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47878> (дата обращения 15.03.2020).

²⁸⁷ Путин В.В. Поздравление с годовщиной воссоединения Крыма и Севастополя с Россией, 18 марта 2016 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51535> (дата обращения 15.03.2020).

²⁸⁸ Путин В.В. Выступление на митинге на Манежной площади в Москве, 18 марта 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57084> (дата обращения 15.03.2020).

²⁸⁹ Шестопа́л Е.Б. Восприятие В.В. Путина российскими гражданами: 15 лет пребывания во власти // Полис. Политические исследования. 2015. № 6. С. 75.

Однако ключевое значение присоединения Крыма заключается в формировании национальной идеи, основанной на патриотических чувствах, консерватизме, традициях и многовековой истории России: «произошел сплав советских идей, замешанных на символике Великой Победы над фашизмом, верности памяти своих отцов, с одной стороны, – и идей имперского консерватизма, православия и традиций, более давних и глубоких, нежели советский патриотизм»²⁹⁰. Е.Б. Шестопа́л также отмечает, что эта национальная идея оказалась созвучной «ожиданиям большинства населения, которое не приняло либерально-космополитической идеологии и не откликнулось на призывы оппозиции с Болотной площади»²⁹¹.

Таким образом, комплексное использование официально-националистического (патриотического) и старого традиционного способов легитимации на фоне происходящих событий позволило сформировать и на протяжении четырех лет успешно поддерживать эту национальную идею.

Официально-националистическая (патриотическая) линия легитимации воспроизводилась и в дальнейших выступлениях В.В. Путина. Одним из знаковых выступлений в этот период является программная речь В.В. Путина 24 октября 2014 года на международном форуме «Валдай»²⁹². Основная тема выступления – геополитическая обстановка. В.В. Путин прямо и категорично изложил свою позицию относительно существующего миропорядка, призвал к равноправному диалогу и раскритиковал политику стран Запада. Многие эксперты сравнивают это выступление со знаменитой Мюнхенской речью.

В Прямых линиях с 2014 по 2017 годы также превалировал официально-националистический (патриотический) способ легитимации, который дополнялся свойственными данному формату харизматическим и

²⁹⁰ Шестопа́л Е.Б. Восприятие В.В. Путина российскими гражданами: 15 лет пребывания во власти // Полис. Политические исследования. 2015. № 6. С. 75.

²⁹¹ Шестопа́л Е.Б. Восприятие В.В. Путина российскими гражданами: 15 лет пребывания во власти // Полис. Политические исследования. 2015. № 6. С. 75.

²⁹² Путин В.В. Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай», 24 октября 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/46860> (дата обращения 19.03.2020).

эвдемоническими способами. Прямая линия 2014 года отличается большим количеством вопросов по внешней политике и присоединению Крыма. В следующие годы таких вопросов было меньше, однако официально-националистический (патриотический) способ легитимации использовался при ответах на вопросы о санкциях и импортозамещении.

С 2015 года начинает активно использоваться такой инструмент информационно-коммуникационных технологий легитимации, как документальное кино. В этот период выходит семь документальных фильмов с участием В.В. Путина. В шести из них (за исключением «Миропорядка 2018») преобладают эмоциональные способы легитимации власти, ключевыми являются официально-националистический (патриотический) и харизматический способы. Исходя из задач процесса легитимации, которые решают документальные фильмы, сгруппируем их следующим образом:

1) Фильмы, легитимирующие внешнюю политику России: «Крым. Путь на Родину»²⁹³ (март 2015 года), «Миропорядок 2015»²⁹⁴ (декабрь 2015), «Интервью с Путиным»²⁹⁵ (июнь 2017 года), «Миропорядок 2018»²⁹⁶ (07 марта 2018 года).

В данной группе фильмов используются две линии легитимации: эмоциональная и рациональная. Визуализация эмоциональной линии обеспечивается с помощью реконструкции событий («Крым. Путь на Родину») и кадров хроники. Основным способом легитимации выступает официально-националистический (патриотический) способ.

Рациональная линия легитимации строится вокруг интервью В.В. Путина, в ходе которого он объясняет причины различных событий,

²⁹³ Краус С. (Режисер). (2015). Крым. Путь на Родину [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/brand/show/brand_id/59195 (дата обращения 06.10.2019).

²⁹⁴ Медведева С., Попова А., Сергеева В., Черноштан В., Гарянин А. (Режиссеры). (2015). Миропорядок 2015 [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/brand/show/brand_id/60032/ (дата обращения 07.10.2019).

²⁹⁵ Стоун О. (Режиссер). (2017). Интервью с Путиным [Фильм] // «Первый канал» [электронный ресурс]. URL: <https://www.1tv.ru/projects/putin/serii/putin-dokumentalnyy-film-olivera-stouna-chast-pervaya-smotret-onlayn> (дата обращения 07.10.2019).

²⁹⁶ Медведева С., Черваков М. (Режиссеры). (2018). Миропорядок 2018 [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/brand/show/brand_id/62720 (дата обращения 17.10.2019).

описывает логику принятия тех или иных решений. Основной способ легитимации – легально- рациональный.

2) Фильмы, направленные на легитимацию внутренней политики и на позиционирование В.В. Путина как простого человека через его биографию: «Президент. История новой России»²⁹⁷ (апрель 2015 года), «Интервью с Путиным»²⁹⁸ (июнь 2017 года), «Путин. Фильм Андрея Кондрашова»²⁹⁹ (21 марта 2018 года).

Фильмы, входящие в данную группу, отличает большое – пять и более – количество используемых способов легитимации. Основные из них – эмоциональные (официально-националистический (патриотический), харизматический и старый традиционный). Акцент делается на личностных качествах В.В. Путина, его биографии. Из фильма в фильм повторяются знаковые отрывки хроники, в которых В.В. Путин проявляет свои лидерские качества, демонстрирует физическую силу и характер: невыпитая в Ботлихе рюмка водки, Мюнхенская речь, участие в играх Ночной хоккейной лиги и т.д. Такое использование харизматического способа легитимации дополняется биографией простого питерского молодого человека.

3) Третья группа фильмов решает задачи, связанные с легитимацией В.В. Путина в предвыборный период: «Валаам»³⁰⁰ (январь 2018 года), «Миропорядок 2018»³⁰¹ (07 марта 2018 года), «Путин. Фильм Андрея

²⁹⁷ Медведева С. (Режиссер). (2015). Президент. История новой России [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/59329/episode_id/1193264/video_id/1165983/ (дата обращения 21.09.2019).

²⁹⁸ Стоун О. (Режиссер). (2017). Интервью с Путиным [Фильм] // «Первый канал» [электронный ресурс]. URL: <https://www.1tv.ru/projects/putin/serii/putin-dokumentalnyy-film-olivera-stouna-chast-pervaya-smotret-onlayn> (дата обращения 07.10.2019).

²⁹⁹ Чаурс О. (Режиссер). (2018). Путин. Фильм Андрея Кондрашова [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/62624/episode_id/1729508/video_id/1828986/ (дата обращения 21.10.2019).

³⁰⁰ Кильчевская В. (Режиссер). (2015). Валаам [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/brand/show/brand_id/62507 (дата обращения 10.10.2019).

³⁰¹ Медведева С., Черваков М. (Режиссеры). (2018). Миропорядок 2018 [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/brand/show/brand_id/62720 (дата обращения 17.10.2019).

Кондрашова»³⁰² (21 марта 2018 года). Эти фильмы позволяют повысить уровень легитимности В.В. Путина перед выборами в трех целевых группах:

– фильм «Валаам» ориентирован на верующих и консервативную часть общества, основной способ легитимации – старый традиционный;

– фильм «Миропорядок 2018» ориентирован на образованную аудиторию, основные способы легитимации – рациональные (легально-рациональный, эвдемонический);

– «Путин. Фильм Андрея Кондрашова» ориентирован на большую часть общества, основные способы легитимации – эмоциональные (харизматический, официально-националистический (патриотический), старый традиционный). Фильм выходит после выборов и таким образом утверждает их результат.

Таким образом, третья группа фильмов является частью предвыборной кампании В.В. Путина. В целом предвыборная кампания не сильно отличалась от предыдущих. В.В. Путин отказался от участия в дебатах, дистанцировался от конкурентов, но в отличие от 2012 года выбрал вариант самовыдвижения вместо выдвижения от «Единой России». В инициативную группу В.В. Путина вошли общественные деятели, представители сферы культуры, ученые, политики, спортсмены.

03 марта 2018 года на стадионе «Лужники» состоялся митинг-концерт в поддержку кандидата в президенты В.В. Путина «За сильную Россию»³⁰³. В.В. Путин вышел на сцену в сопровождении своих сторонников и спортсменов, выступавших на Олимпиаде. Выступление было эмоциональным, с использованием объединяющих лозунгов, а в конце своей речи В.В. Путин предложил всему стадиону вместе спеть гимн России, которого лишили наших спортсменов на Олимпиаде.

³⁰² Чаурс О. (Режисер). (2018). Путин. Фильм Андрея Кондрашова [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/62624/episode_id/1729508/video_id/1828986/ (дата обращения 21.10.2019).

³⁰³ Путин В.В. Выступление на митинге в поддержку Владимира Путина, 03 марта 2018 года // «Первый канал» [электронный ресурс] URL: https://www.1tv.ru/news/2018-03-03/341885-na_moskovskom_stadione_luzhniki_proshel_miting_v_podderzhku_vladimira_putina (дата обращения 19.03.2020).

В.В. Путин не представил предвыборную программу. Однако в качестве такой специалисты оценивают Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ, перенесенное с конца 2017 года на 01 марта 2018 года³⁰⁴. Первая часть Послания представляет своего рода программу. В этой части преимущественно используется целерациональный способ легитимации, ставится стратегическая задача – прорывное развитие. Также следует отметить сочетание целерационального способа легитимации с эвдемоническим: «структура текста выглядит следующим образом: достижение в социально-экономической сфере – вызов – задача»³⁰⁵.

Вторая резонансная часть Послания построена совершенно иначе. В ее рамках решаются задачи как внешней, так и внутренней легитимации. С помощью средств визуализации демонстрируется новейшее вооружение, что очевидно имеет внешнего адресата и показывает готовность и способность государства защитить себя. Внутренняя легитимация осуществляется с помощью официально-националистического (патриотического) способа посредством воздействия на патриотические чувства граждан и на чувство безопасности. Аспект, связанный с безопасностью, раскрывает механизм легитимации посредством страха (перед внешней или внутренней угрозой, купирование которой обеспечивает рост легитимности власти): внимание акцентируется на потенциальной угрозе силового вмешательства со стороны западных стран, а затем аудитории демонстрируются военные технологии, позволяющие нивелировать угрозу. Таким образом, власть выступает в качестве гаранта обеспечения безопасности граждан.

Значительные внешнеполитические успехи, а также ряд политических компромиссов (возобновление выборов глав регионов, упрощение регистрации политических партий) позволили нивелировать недовольство активного среднего класса 2011-2013 годов и, более того – позволили

³⁰⁴ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 01 марта 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения 19.03.2020).

³⁰⁵ Галицкая К.А. Изменение способов легитимации власти Президента Российской Федерации в период с 2012 по 2018 годы // Вопросы управления. 2018. №5 (35). С.33.

консолидировать общество. Е.Б. Шестопал отмечает, что «на этом фоне противники Путина фактически просто "рассасываются". Даже в Интернет-пространстве, где они дискутируют на не подвластных государственной цензуре форумах и в блогах, их присутствие становится едва заметным»³⁰⁶. Происходит активное развитие патриотических чувств, которое подкрепляется действиями власти.

Так, в этот период развивается межрегиональное историко-патриотическое движение «Бессмертный полк» (зарегистрировано в январе 2014 года)³⁰⁷. В 2015 году участие в движении с портретом своего отца-фронтовика принял лично В.В. Путин³⁰⁸. Происходит развитие образа «Человек из народа»: «теперь в кадре не сильное тело и суровый взгляд, а понятные человеческие переживания, близкие всем без исключения российским гражданам»³⁰⁹.

Таким образом, общество все больше и больше ориентировалось на эмоциональную связь с властью – продолжал действие подданнический тип политической культуры, но только в его эмоциональном аспекте, а также патриархальный тип политической культуры.

Модель легитимации власти была скорректирована в сторону большей эмоциональности и близости Президента к народу, в том числе благодаря формируемому посредством фильмов образу «человек из народа». Доминирующим типом легитимности в рамках данной модели является харизматический тип, и не умеренный, как мы отмечали ранее, а харизматический в его классическом трактовании. Это обеспечивается, за счет того, что активно используется даже не столько харизматический способ легитимации власти, сколько официально-националистический

³⁰⁶ Шестопал Е.Б. Восприятие В.В. Путина российскими гражданами: 15 лет пребывания во власти // Полис. Политические исследования. 2015. № 6. С. 75.

³⁰⁷ Официальный сайт движения «Бессмертный полк» [электронный ресурс] URL: <https://www.moypolk.ru/letopis-polka> (дата обращения 19.03.2020).

³⁰⁸ Официальный сайт Президента РФ: Владимир Путин принял участие в акции «Бессмертный полк» [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/49442> (дата обращения 19.03.2020).

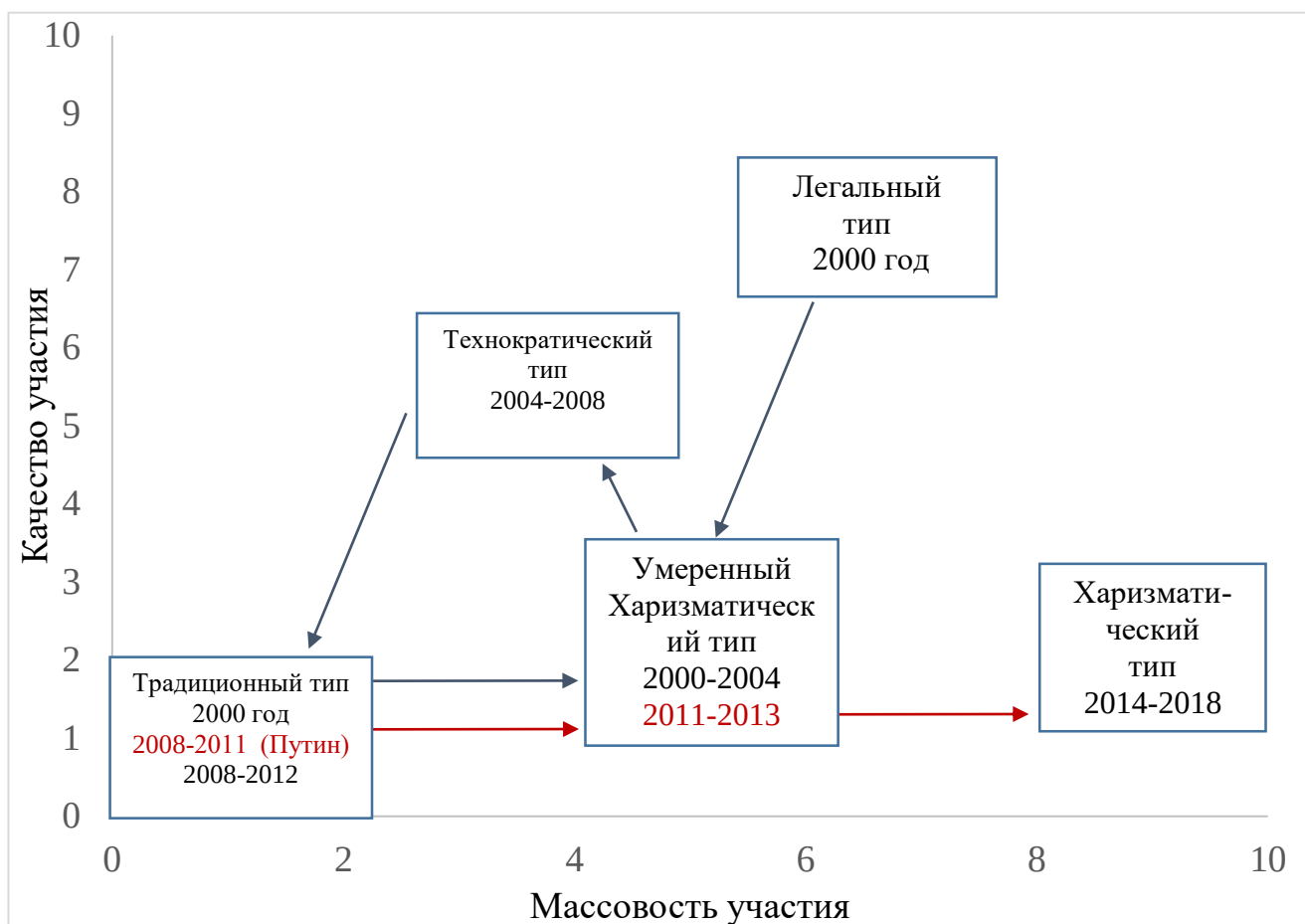
³⁰⁹ Пасынкова В.В., Забродкина Е.Д. «Трудно быть богом»: эволюция политических образов Владимира Путина // Управленческое консультирование. 2016. № 2. С. 49.

(патриотический) способ. Вспомогательный традиционный тип легитимности находится в тесной связке с доминирующим харизматическим. Национальная идея сильной, великой державы формируется с помощью патриотизма, консерватизма, отсылок к традициям и многовековой истории побед.

Таким образом, модель легитимации власти В.В. Путина, действовавшую в период с 2014 по 2018 годы, назовем – «*Народный президент*». Устойчивой и эффективной данная модель легитимации является благодаря соответствию харизматического и традиционного типов легитимности действующим в обществе типам политической культуры (патриархальный и подданнический в эмоциональном аспекте). Особенность данной модели заключается в том, что она смогла обеспечить тотальный общественный консенсус на основе национальной идеи, включающей в себя как патриотические ценности, так и консерватизм, традиции и религиозность.

В первой главе мы идентифицировали шесть типов легитимности власти и зафиксировали их положение на схеме (по оси качества и оси массовости участия). Далее мы предложили интерпретации возможных трансформаций типов легитимности. Используя данную теоретическую конструкцию, на основе проведенной идентификации доминирующих типов легитимности власти, зафиксируем на схеме их трансформации.

Схема №4 «Трансформации доминирующих типов легитимности власти в период с 2000 по 2018 год»



Полученная конструкция является основой для понимания процесса трансформации моделей легитимации власти Президента РФ. Однако она не содержит вспомогательные типы легитимности и выработанные нами в ходе анализа процесса легитимации название моделей легитимации власти.

Дополним схему трансформации доминирующих типов легитимности власти данными, полученными в ходе анализа процесса легитимации, а также конкретизируем хронологические рамки действия моделей легитимации власти Президента РФ. Полученные данные представим в таблице.

**Таблица №5 «Трансформация модели легитимации власти
Президента РФ в период с 2000 по 2018 год»**

№	Период	Название модели легитимации	Доминирующий тип легитимности	Вспомогательные типы легитимности
1.	Январь 2000 - май 2000	«Преемник»	Традиционный + Легальный	Харизматический (У)
2.	Май 2000 - 2004	«Государственник»	Харизматический (У)	Технократический Традиционный
3.	2004 - май 2008	«Технократ-патриот»	Технократический	Харизматический (У) Легальный
4.	Май 2008 - май 2012 (Д.А.Медведев)	«Преемник-технократ»	Традиционный	Легальный Технократический
5.	Май 2008 - сентябрь 2011 (В.В. Путин)	«Национальный лидер»	Традиционный	Харизматический (У) Технократический
6.	Сентябрь 2011-декабрь 2013	«Прогрессивный лидер»	Харизматический (У)	Технократический Легальный
7.	Январь 2014 - апрель 2018	«Народный президент»	Харизматический	Традиционный

Таким образом, за период с 2000 по 2018 годы действовало семь моделей легитимации власти. Шесть из них легитимировали власть Президента РФ, седьмая – власть Председателя Правительства РФ – В.В. Путина, обладающего высоким уровнем персональной легитимности. В ходе анализа соответствия политической культуры доминирующему типу легитимности мы установили, что каждая из моделей являлась эффективной и обеспечивала легитимацию власти.

2.4. Формирование новой модели легитимации власти Президента РФ В.В. Путина (май 2018-2020 год)

Эффективная модель легитимации власти, использовавшаяся с 2014 года, позволила В.В. Путину одержать победу в 2018 году с максимальным на выборах Президента РФ результатом как в абсолютных (56 426 399 голосов), так и в относительных (76,69%) значениях.

7 мая 2018 года в выступлении В.В. Путина на церемонии инаугурации акцент был сделан на эмоциональных способах легитимации, в первую очередь на харизматическом, традиционном и официально-националистическом (патриотическом)³¹⁰.

Применение эмоциональных способов легитимации свидетельствует о намерении власти продолжить использование эффективной модели легитимации «Народный президент», основанной на доминирующем харизматическом типе легитимности и вспомогательном традиционном типе.

Однако последующий в мае-августе 2018 года ряд непопулярных политических решений не позволил В.В. Путину эффективно осуществлять дальнейшее использование национальной идеи, основанной на патриотических ценностях и консерватизме. Восприятие В.В. Путина в качестве защитника и справедливого правителя начинает ослабевать, что подтверждается динамикой рейтингов доверия и одобрения его деятельности.

В то же время после выборов Президента РФ в марте 2018 года начинают меняться запросы общества и действующий тип политической культуры. После консолидации общества, произошедшей в 2014-2018 годах, ряда внешнеполитических успехов, и на фоне падения с 2014 года реальных располагаемых денежных доходов населения³¹¹ в обществе сформировался

³¹⁰ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416> (дата обращения 23.03.2020).

³¹¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: Реальные располагаемые денежные доходы населения [электронный ресурс] URL: <https://www.gks.ru/folder/13397> (дата обращения 23.03.2020).

запрос на эффективное решение накопившихся социально-экономических проблем и рост уровня жизни. Подданнический тип политической культуры в его эмоциональном аспекте стал трансформироваться в рациональный, подразумевающий, как мы отмечали выше, ожидание от власти социально-экономического развития и различных личных благ, что соотносится с действием технократического типа легитимности.

Однако такого рода запрос совпал с противоположными по содержанию действиями власти, а также с несоответствующими рациональному запросу эмоциональными способами легитимации власти, что и послужило причиной начала процесса делегитимации власти.

Два месяца спустя после выборов, продемонстрировавших массовую поддержку В.В. Путина, в процессе легитимации власти начались проблемы, вызванные следующими непопулярными политическими решениями:

1) Формирование нового состава Правительства (май 2018 года).

Ожидание обществом решения социально-экономических проблем сопровождалось ожиданием смены ключевых членов Правительства РФ. Однако 8 мая 2018 года В.В. Путин подписал Указ о назначении Д.А. Медведева Председателем Правительства РФ³¹². Более того, состав Правительства обновился лишь на треть, при этом в ключевых ведомствах финансово-экономического и социального блоков изменений не произошло. Девять новых министров возглавили следующие органы власти³¹³: МЧС (Е.Н. Зиничев), Минстрой – (В.В. Якушев), Минприроды (Д.Н. Кобылкин), Минкавказ (С.В. Чеботарев), Минвостокразвития (А.А. Козлов), Министерство сельского хозяйства (Д.Н. Патрушев), Минтранс (Е.И. Дитрих), Министерство цифрового развития (К.Ю. Носков), Новое Министерство науки и высшего образования (М.М. Котюков).

³¹² «О Председателе Правительства Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 8 мая 2018 года №209 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³¹³ Официальный сайт Президента РФ: Президент подписал указы о составе нового Правительства [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57495> (дата обращения 23.03.2020).

Руководитель Минфина А.Г. Силуанов не только сохранил свой пост, но и получил должность Первого Заместителя Председателя Правительства РФ. Соответствующим образом прокомментировали изменения СМИ: «Традиционный оппонент Минфина – Минэкономразвития – было административно ослаблено... В результате впервые в истории России финансовое ведомство сосредоточило в одном центре управления все бюджетные потоки – от налогов и сборов до расходов»³¹⁴.

В мае 2018 года начинают демонстрировать снижение как личные рейтинги В.В. Путина, так и оценка внутренней политики, однако пока незначительное (по сравнению с апрелем 2018 года):

1. По данным ФОМ³¹⁵, электоральный рейтинг В.В. Путина снизился на 1% и составил 64%, рейтинг доверия снизился на 2% и составил 76%, удовлетворительная оценка работы В.В. Путина снизилась на 1% и составила 78%. При этом рейтинги Д.А. Медведева снижения не продемонстрировали. Так, рейтинг доверия увеличился на 2% и составил 36%, удовлетворительная оценка работы увеличилась на 2% и составила 37%.

2. По данным Левада-центра³¹⁶, рейтинг одобрения деятельности В.В. Путина снизился на 3% и составил 79%, позитивная оценка текущего положения дел в стране снизилась на 4% и составила 56%. При этом опрос по одобрению деятельности Д.А. Медведева и Правительства РФ в мае 2018 года Левада-центром не проводился.

3. По данным ВЦИОМ³¹⁷, индекс³¹⁸ оценки внутренней политики снизился на 4% и составил 41%. При этом индекс оценки внешней политики увеличился на 1% и составил 70%.

³¹⁴ Газета.ру: Кабмин в сборе: стабильность против реформ [электронный ресурс] URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/05/18/11756425.shtml> (дата обращения 23.03.2020).

³¹⁵ Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 21.02.2019. №07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07pi2019.pdf> (дата обращения 23.03.2020).

³¹⁶ Левада-центр: Одобрение деятельности Владимира Путина [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 23.03.2020).

³¹⁷ Всероссийский центр изучения общественного мнения: Оценка властей [электронный ресурс] URL: https://wciom.ru/news/ratings/ocenka_vlastej/ (дата обращения 23.03.2020).

³¹⁸ Сумма положительных и отрицательных оценок

Согласно исследованиям, проведенным с использованием качественных методов, в этот период также фиксируется изменение настроений общества. Так, С.А. Белановский, М.Э. Дмитриев и А.В. Никольская по итогам фокус-групп, проведенных незадолго до объявления решения о повышении пенсионного возраста, отмечают признаки фундаментальных сдвигов в массовом сознании россиян, среди которых готовность к переменам, формирование запроса на справедливую власть, усиление личной ответственности. Авторы данного исследования подчеркивают, что, несмотря на произошедшие изменения, протестный потенциал до определенного времени не реализовывался: «повышение пенсионного возраста могло послужить катализатором, ускорившим переход латентных изменений в открытую фазу, когда они начинают проявляться в массовом поведении и в реакции общественного мнения»³¹⁹.

2) Реформа системы пенсионного обеспечения граждан (июнь–август 2018 года).

14 июня 2018 года Правительство РФ объявило о начале реформы системы пенсионного обеспечения граждан, главным компонентом которой стало поэтапное повышение возраста выхода на пенсию. 16 июня 2018 года Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект о повышении пенсионного возраста³²⁰.

Таким образом, непопулярное решение о повышении пенсионного возраста в первую очередь ассоциировалось с Правительством РФ и лично с Председателем Правительства Д.А. Медведевым. На протяжении всего этого времени В.В. Путин дистанцировался от реформы. Однако и его рейтинги демонстрировали нисходящие тренды³²¹. Если Д.А. Медведев в период с апреля по июль 2018 года потерял 11% рейтинга одобрения своей

³¹⁹ Белановский С.А., Дмитриев М.Э., Никольская А.В. Признаки фундаментальных сдвигов в массовом сознании россиян // *Общественные науки и современность*. 2019. №1. С. 16.

³²⁰ «О проекте федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий»: Распоряжение Правительства РФ от 16.06.2018 № 1192-р [электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru> (дата обращения 30.01.2020).

³²¹ Левада-центр: Одобрение деятельности Владимира Путина [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 23.03.2020).

деятельности, то В.В. Путин за тот же период потерял 15% аналогичного рейтинга. Однако благодаря высокому базовому уровню одобрения его деятельности данный негативный тренд несущественно повлиял на уровень легитимности Президента РФ. Уровень одобрения деятельности В.В. Путина в июле составил 67%, а в августе даже немного подрос и составил 70%.

Рост рейтинга одобрения деятельности Главы государства в августе объясняется его комментарием (20 июля 2018 года) по поводу пенсионной реформы в ходе встречи с волонтерами Чемпионата мира по футболу 2018 года в Калининграде: «И когда меня спрашивали, и сейчас тоже спрашивают, какой из различных вариантов мне нравится, и тогда, и сейчас могу сказать: никакой... Почему? Да потому что это не может нравиться подавляющему большинству наших граждан»³²².

В ходе разговора использовался эвдемонический способ легитимации, являющийся характерным способом для технократического типа легитимности. Президент рационально объяснил, почему необходимо повысить пенсионный возраст и акцентировал внимание на позитивных аспектах данного решения – возможности увеличения пенсий. Также он обращает внимание на существенное увеличение продолжительности жизни. В данном случае рациональное объяснение, подкрепленное эвдемонической легитимацией, совпало с запросами общества, что обеспечило стабилизацию рейтингов и даже их небольшой рост.

Днем ранее – 19 июля 2018 года Государственная Дума РФ приняла законопроект в первом чтении. В результате до этого стабильный рейтинг одобрения деятельности Государственной Думы РФ снизился в июле 2018 года (по сравнению с маем 2018 года) на 10% и составил 33%³²³. Рейтинг одобрения деятельности Правительства РФ в июле составил 37%, аналогичный рейтинг Д.А. Медведева всего 31%.

³²² Путин В.В. Беседа с волонтерами чемпионата мира по футболу 2018 года, 20 июля 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/58075> (дата обращения 23.03.2020).

³²³ Левада-центр: Одобрение деятельности Государственной Думы [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikator/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 23.03.2020).

В итоге сложилась ситуация, когда уровня легитимности вышеобозначенных институтов государственной власти стало недостаточно для проведения реформы. С 14 августа 2018 года Д.А. Медведев две недели не проводил официальных мероприятий и не появлялся на публике, а законопроект о повышении пенсионного возраста на расширенных парламентских слушаниях (общественных слушаниях) в Государственной Думе РФ 21 августа представил Министр труда и соцзащиты М.А. Топилин. Участие в слушаниях, как и в первом чтении законопроекта (19 июля 2018 года) не принял ни Председатель Правительства РФ, ни его заместитель, курирующий социальный блок Т.А. Голикова, ни Первый заместитель Председателя Правительства РФ – Министр финансов А.Г. Силуанов.

При этом рейтинг одобрения деятельности В.В. Путина в августе 2018 года составил 70%, в то время как рейтинг Д.А. Медведева всего 28%. Таким образом, в период проведения пенсионной реформы ресурс легитимности В.В. Путина был выше ресурса Д.А. Медведева в 2,5 раза.

Для дальнейшего продвижения пенсионной реформы потребовалось вмешательство В.В. Путина. 29 августа 2018 года Президент РФ выступил с обращением к гражданам, в котором сформулировал аргументы, подтверждающие необходимость изменений пенсионного законодательства, и предложения по смягчению пенсионной реформы³²⁴. Среди них следует отметить такие ключевые поправки, как уменьшение предлагаемого законопроектом повышения пенсионного возраста для женщин с 8 до 5 лет, право досрочного выхода на пенсию для многодетных матерей, уменьшение на три года стажа, дающего право на досрочный выход на пенсию (*Приложение №3*). Как и в случае с комментариями, данными Президентом РФ 20 июля 2018 года, в обращении использовались рациональные аргументы и эвдемонический способ легитимации.

³²⁴ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

Законопроект был смягчен с учетом поправок Президента РФ и затем принят Государственной Думой 27 сентября 2018 года, одобрен Советом Федерации и подписан Президентом РФ 3 октября 2018 года³²⁵.

В результате инициирования Правительством РФ реформы системы пенсионного обеспечения граждан и ее обсуждения в июне 2018 года, различные рейтинги одобрения власти и оценки внутренней политики начинают демонстрировать существенное снижение – от 5% до 13% (по сравнению с маем 2018 года):

1. По данным ФОМ³²⁶, электоральный рейтинг В.В. Путина снизился на 8% и составил 56%, рейтинг доверия снизился на 7% и составил 69%, удовлетворительная оценка работы В.В. Путина снизилась на 7% и составила 71%. В этот период демонстрируют снижение и рейтинги Д.А. Медведева: рейтинг доверия – на 6% (составил 30%), удовлетворительная оценка работы на 5% (составила 32%).

2. По данным Левада-центра³²⁷, позитивная оценка текущего положения дел в стране снизилась на 10% и составила 46%. При этом опрос по одобрению деятельности В.В. Путина, Д.А. Медведева и Правительства РФ в июне 2018 года Левада-центром не проводился.

3. По данным ВЦИОМ³²⁸, индекс оценки внутренней политики снизился на 13% и составил 28%. При этом индекс оценки внешней политики снизился на 9% и составил 61%.

3) Повышение НДС с 18% до 20% (июль 2018 года).

На процесс обсуждения законопроекта о пенсионной реформе наложилось обсуждение повышения ставки налога на добавленную стоимость. Оба нововведения были объявлены Д.А. Медведевым 14 июня

³²⁵ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий»: Федеральный закон от 3 октября 2018 года №350-ФЗ [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³²⁶ Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 21.02.2019. №07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07pi2019.pdf> (дата обращения 23.03.2020).

³²⁷ Левада-центр: Оценка текущего положения дел в стране [электронный ресурс]. <https://www.levada.ru/indikatory/polozhenie-del-v-strane/> (дата обращения 23.03.2020).

³²⁸ Всероссийский центр изучения общественного мнения: Оценка властей [электронный ресурс] URL: https://wciom.ru/news/ratings/ocenka_vlastej/ (дата обращения 23.03.2020).

2018 года, в день открытия Чемпионата мира по футболу. Однако на фоне законопроекта по изменению пенсионной системы инициатива о повышении НДС вызвала меньший общественный резонанс, но все же усугубила снижение рейтингов власти.

Федеральный закон, предусматривающий повышение ставки НДС на 2% принят Государственной Думой 24 июля 2018 года, одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 года и подписан Президентом РФ 03 августа 2018 года³²⁹.

Согласно экспертным оценкам, изменения в законодательстве в первую очередь должны были повлиять на рост цен: «Согласно данным опроса Института Адизеса (международная консалтинговая компания в области менеджмента), проведенного для РБК, 80% крупных российских компаний повысят цены из-за изменения ставки НДС»³³⁰. Также экономисты отмечали, что повышение ставки НДС должно было повлиять не только на покупательскую способность граждан. Из-за снижения спроса проблемы возникнут и у бизнеса, в первую очередь у производителей непродовольственных товаров и продуктов питания выше уровня «эконом»: «Увеличивая НДС с 18% до 20%, бизнес вынужден будет поднять цены на товары, услуги, которые облагались по ставке 18%, т. к. никто не захочет понизить свою прибыль, потребителей ждёт подорожание на все эти товары, работы услуги, а бизнес - потеря спроса на их товары и услуги»³³¹.

В.В. Путин прокомментировал повышение НДС только 20 декабря 2018 года в ходе Большой пресс-конференции, используя рациональную легитимацию, в первую очередь эвдемоническую³³².

³²⁹ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах»: Федеральный закон от 3 августа 2018 года №303-ФЗ (ред. от 30.10.2018) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³³⁰ Тадтаев Г. Путин утвердил повышение НДС до 20% // РБК [электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/economics/03/08/2018/5b64b8fc9a7947bb671ac4d4> (дата обращения 23.03.2020).

³³¹ Семенова Г.Н. Повышение ставки НДС и её влияние на покупателя // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. 2018. №4. С. 148.

³³² Стенограмма большой пресс-конференции Владимира Путина, 20 декабря 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59455> (дата обращения 18.09.2019).

Легитимация решения происходит с помощью рациональных аргументов. Однако отсылка к финансированию национальных проектов за счет повышения НДС, о чем ранее заявлял и А.Г. Силуанов³³³, порождает дополнительный скепсис по отношению к эффективности нацпроектов.

Таким образом, в результате непопулярных экономических реформ в июле 2018 года различные рейтинги одобрения власти и оценки внутренней политики демонстрируют дальнейшее снижение – от 5 до 13% (по сравнению с июнем 2018 года):

1. По данным ФОМ³³⁴, электоральный рейтинг снизился на 8% и составил 48%, рейтинг доверия к В.В. Путину снизился на 8% и составил 61%, удовлетворительная оценка работы В.В. Путина снизилась на 7% и составила 64%. Продолжают снижение и рейтинги Д.А. Медведева: рейтинг доверия – на 5% (составил 25%), удовлетворительная оценка работы на 6% (составила 26%).

2. По данным Левада-центра³³⁵, рейтинг одобрения деятельности В.В. Путина (по сравнению с маем 2018 года) снизился на 12% и составил 67%, однако позитивная оценка текущего положения дел в стране увеличилась на 2% и составила 48%. Рейтинг одобрения деятельности Д.А. Медведева (по сравнению с апрелем 2018 года) снизился на 11% и составил 31%. Рейтинг одобрения деятельности Правительства РФ (по сравнению с апрелем 2018 года) снизился на 10% и составил 37%.

3. По данным ВЦИОМ³³⁶, индекс оценки внутренней политики снизился на 6% и составил 22%. При этом индекс оценки внешней политики увеличился на 5% и составил 66%.

Таким образом, с апреля по август 2018 года:

³³³ Силуанов А.Г. Выступление на заседании Правительства (2018 год, №16) // Официальный сайт Правительства РФ [электронный ресурс] URL: <http://government.ru/meetings/32869/stenograms/> (дата обращения 23.03.2020).

³³⁴ Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 21.02.2019. №07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07pi2019.pdf> (дата обращения 23.03.2020).

³³⁵ Левада-центр: Одобрение деятельности Владимира Путина [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 27.03.2020).

³³⁶ Всероссийский центр изучения общественного мнения: Оценка властей [электронный ресурс] URL: https://wciom.ru/news/ratings/ocenka_vlastej/ (дата обращения 27.03.2020).

- электоральный рейтинг, а также рейтинги доверия и одобрения деятельности В.В. Путина снизились на 12-19%;
- рейтинги доверия и одобрения деятельности Д.А. Медведева снизились на 9-14%;
- рейтинги доверия и одобрения деятельности Правительства РФ снизились на 14%;
- позитивная оценка текущего положения дел в стране снизилась на 15%;
- индекс оценки внутренней политики снизился на 19%;
- индекс оценки внешней политики снизился на 7%.

При этом на рейтинги глав субъектов РФ три обозначенных решения влияют в меньшей степени (снижение рейтингов с апреля по август 2018 года составило 4%³³⁷), а рейтинги Государственной Думы РФ обрушиваются в июле только после принятия ею предложенных исполнительной властью законов. Таким образом, следует отметить, что процесс делегитимации власти в 2018 году начинается из центра, то есть с Президента РФ, затем распространяется на исполнительную власть и только потом на законодательную. Региональный уровень власти данный процесс затрагивает в меньшей степени и характеризуется отложенным эффектом (существенное снижение рейтинга (на 3%) происходит только в августе 2018 года).

Таким образом, комплекс социально-экономических реформ 2018 года вступил в противоречие с ожиданиями народа и затруднил использование властью эвдемонического способа легитимации, соответствующего технократическому типу легитимности. В результате власть была вынуждена использовать эмоциональные способы легитимации, противоречащие действующей в обществе подданнической политической культуре в ее рациональном аспекте. Такое несоответствие спровоцировало эмоциональную реакцию народа и повышение массовости участия в

³³⁷ Левада-центр: Одобрение деятельности губернаторов [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 27.03.2020).

различных акциях – от сбора подписей под петициями до уличных акций протеста, в частности, массового протеста против пенсионной реформы. Авторы Мониторинга протестной активности Центра социально-трудовых прав отмечают, что «...против повышения пенсионного возраста было организовано не менее 600 акций, многие из которых собирали по несколько тысяч участников»³³⁸. Помимо этого, в анализируемый период фиксируется рост количества акций протеста экологической тематики, в частности по утилизации мусора и строительству полигонов для складирования ТКО.

Одним из индикаторов нарастания проблемы легитимации власти Президента РФ стали результаты выборов глав субъектов РФ, состоявшиеся в сентябре 2018 года³³⁹. Именно выборы высших должностных лиц косвенно свидетельствуют об уровне легитимности власти Президента, так как Президент публично поддерживает определенного кандидата и в большинстве случаев проводит с ним личные встречи перед выборами. При этом Президент может поддержать оппозиционного кандидата и даже назначить его временно исполняющим обязанности главы региона. В этом случае выборы такого кандидата мы не рассматриваем в качестве протестных.

На выборах глав регионов в 2018 году победу одержали сразу три оппозиционных кандидата, неподдерживаемых федеральной властью: С.И. Фургал в Хабаровском крае (ЛДПР), В.В. Сипягин во Владимирской области (ЛДПР) и В.О. Коновалов – Республика Хакасия (КПРФ). Кроме того, по итогам второго тура выборов Губернатора Приморского края кандидат от партии КПРФ А.С. Ищенко уступил 1,5% кандидату от «Единой России» А.В.Тарасенко. При подсчете голосов возникли подозрения в фальсификации, вызвавшие серию массовых уличных акций протеста.

³³⁸ Результаты мониторинга протестной активности в четвертом квартале 2019 года// Официальный сайт Центра социально-трудовых прав [электронный ресурс] URL: <http://trudprava.ru/news/protestnews/2182> (дата обращения 26.08.2020).

³³⁹ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии: Выборы Глав субъектов РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom> (дата обращения 26.08.2020).

Подчеркнем, что с момента возвращения прямых выборов глав субъектов РФ в 2012 году, победу на выборах губернатора одержал только один не поддерживаемый федеральной властью кандидат – С.Г. Левченко (Иркутская область). Таким образом, рост протестных настроений – и их конвертация в итоги голосования – очевидны.

На фоне трех обозначенных выше непопулярных решений, повлиявших на рейтинги власти, в том числе на рейтинги В.В. Путина, возникла необходимость использования новых подходов к процессу легитимации. В этот период можно выделить два крупных проекта по легитимации власти.

1) Первый основан на информационно-коммуникационных технологиях и представляет собой такой инструмент легитимации власти, как информационно-новостная программа «Москва. Кремль. Путин.»³⁴⁰.

Политолог Е.Н. Минченко отмечает, что ряд непопулярных решений отразился на рейтинге Президента РФ, а новая программа должна повысить его популярность: «Для Путина одним из инструментов выравнивания рейтинговых показателей является демонстрация его человеческих качеств, того, как он тяжело работает на благо страны»³⁴¹.

Первый выпуск выходит 02 сентября 2018 года, через четыре дня после Обращения Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы и в преддверии масштабных акций протеста. Обращение Президента преподносится с акцентом на смягчение реформы, предложенное Главой государства. То есть формируется образ В.В. Путина, как защитника народа, справедливого и доброго правителя. Такие послы, а также регулярные отсылки к особым качествам Президента, его повышенной работоспособности, постоянной заботе о людях, свидетельствуют об использовании традиционных способов легитимации.

³⁴⁰ Москва. Кремль. Путин // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс] URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/63170/episode_id/1901787/video_id/1963707/viewtype/picture/ (дата обращения 30.03.2020).

³⁴¹ Рассохин А. Владимир Путин занял воскресный эфир // Коммерсантъ, 03.09.2018 [электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3731248> (дата обращения 30.03.2020).

Также акцент в программе сделан на демонстрации личностных качеств В.В. Путина, на его человечности и заботе о людях. Поэтому часто появляются сюжеты о выездах Президента РФ в регионы, его личном общении с простыми людьми. Используются кадры с выступлений и встреч, содержащие харизматические высказывания и шутки. То есть применяются такие эмоциональные способы легитимации власти, как харизматический и официально-националистический (патриотический).

2) Второй проект легитимации власти базируется на национальных проектах, для реализации которых и потребовалось повышение НДС.

В соответствии с Указом Президента РФ от 07 мая 2018 года определяющим национальные цели развития РФ на период до 2024 года³⁴², Правительством РФ к 01 октября 2018 года были разработаны национальные проекты по двенадцати приоритетным направлениям развития, а также Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры³⁴³. Практическая реализация национальных проектов началась с 2019 года.

В рамках второго проекта легитимации также используются информационно-коммуникационные технологии легитимации власти. Однако к концу 2019 года, когда появляются первые результаты реализации нацпроектов, информационно-коммуникационные технологии легитимации власти основываются на непосредственной легитимации действием, то есть на конкретных результатах национальных проектов. Поэтому процесс легитимации, основанный на нацпроектах, следует разделить на два этапа:

– процесс обсуждения национальных проектов и необходимость поиска дополнительных средств на их реализацию, который вызывает в обществе скептическое отношение (май 2018 года – конец 2019 года);

³⁴² «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года №204 (ред. от 19.07.2018) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁴³ «Об утверждении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года»: Распоряжение Правительства РФ от 30.09.2018 № 2101-р (ред. от 04.07.2020) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

– процесс легитимации с помощью конкретных результатов национальных проектов (2020 год).

На первом этапе власть строит процесс легитимации с помощью целерационального способа легитимации – происходит постановка общих целей, которые необходимо достичь. Также используются эмоциональные способы легитимации, в первую очередь официально-националистический (патриотический) – национальные проекты преподносятся как прорыв в решении социально-экономических вопросов³⁴⁴. Однако без ощутимых результатов эффект от легитимации посредством нацпроектов является незначительным.

Таким образом, легитимация начинается значительно позже, чем сама разработка национальных проектов. То есть в качестве эффективного инструмента легитимации могут выступить только конкретные результаты национальных проектов, но не их обсуждение, которое, наоборот, на фоне поднятия НДС, вызывает в обществе напряженность. При этом результаты нацпроектов, появившиеся в конце 2019 – начале 2020 года, следует отнести к эвдемонической легитимации, на которую, как мы отмечали ранее, в обществе в это время существовал запрос.

Таким образом, в период с мая 2018 года по конец 2019 года власть преимущественно использует эмоциональные способы легитимации, прежде всего харизматический и официально-националистический (патриотический). Это означает, что доминирующим типом легитимности является умеренный харизматический тип. Вспомогательными типами легитимности в этот период являются традиционный и легальный типы. Последний из них основывается на результатах выборов, состоявшихся в марте 2018 года. Традиционный в данном случае проявляется в используемом образе защитника и «отца нации». То есть, по сути, власть продолжает использование модели легитимации *«Народный президент»*.

³⁴⁴ Стенограмма большой пресс-конференции Владимира Путина, 20 декабря 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59455> (дата обращения 30.03.2020).

Однако, как мы отмечали выше, в обществе в это время сформировался запрос на решение накопившихся социально-экономических вопросов, а тип политической культуры является подданническим в его рациональном аспекте (технократический тип легитимности).

Таким образом, впервые с 2000 года *действующая модель легитимации приводит к делегитимации власти*, так как данная модель является эффективной при сочетании эмоциональной подданнической политической культуры (харизматический тип легитимности) с патриархальной политической культурой (традиционный тип легитимности), в то время как в обществе действует рациональный тип политической культуры.

Процесс легитимации власти в 2020 году существенно меняется – его определяют два важных события: конституционная реформа и распространение коронавирусной инфекции. Во-первых, эти события сами по себе кардинально меняют общественно-политическую и социально-экономическую ситуацию. Во-вторых, они обуславливают смену доминирующего типа легитимности с эмоционального умеренного харизматического на рациональный технократический.

В сложных общественно-политических условиях или при принятии неоднозначных политических решений возникает необходимость повысить общий уровень легитимности власти либо легитимировать какое-то конкретное решение. Легитимация политических решений, как и легитимация различных институтов власти в РФ осуществляется путем ее трансляции из центра. Поэтому в процессе легитимации сложно воспринимаемых обществом политических решений или в момент нарастания общественных противоречий необходимо личное участие Президента РФ. Такая ситуация возникла и в период подготовки конституционных изменений с февраля по апрель 2020 года. Сама идея о необходимости изменений была озвучена Президентом РФ В.В. Путиным в

ходе Послания Федеральному Собранию РФ³⁴⁵, что уже позволило легитимировать конституционную реформу.

Резонансное Послание Федеральному Собранию (*Приложение №4*) с использованием преимущественно эвдемонического способа легитимации (предложения Президента РФ по поддержке семей с детьми, введение мест в школах, модернизации первичного звена здравоохранения и т.д.), а также начало подведения итогов реализации национальных проектов в 2019 году (эвдемонический способ легитимации) отразились на рейтингах власти, которые после продолжительной стагнации начали со второй половины января 2020 года демонстрировать рост и по итогам февраля 2020 года достигли следующих значений:

1. По данным ФОМ³⁴⁶, рейтинг доверия к В.В. Путину повысился на 5% и составил 61%, удовлетворительная оценка работы В.В. Путина повысилась на 4% и составила 64%.

2. По данным Левада-центра³⁴⁷, рейтинг одобрения деятельности В.В. Путина вырос на 1% и составил 69%, позитивная оценка текущего положения дел в стране также увеличилась на 1% и составила 53%. Существенно увеличился рейтинг одобрения деятельности Правительства РФ – на 6% (по сравнению с декабрем 2019 года), и составил 50%. А рейтинг одобрения деятельности Государственной Думы РФ увеличился на 4% и составил 44%.

3. По данным ВЦИОМ³⁴⁸, индекс оценки внутренней политики (по сравнению с декабрем 2019 года) увеличился на 6% и составил 33%. При

³⁴⁵ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

³⁴⁶ Фонд «Общественное мнение»: «Владимир Путин: оценки работы, отношение» [электронный ресурс] URL: <https://fom.ru/Politika/10946> (дата обращения 15.04.2020).

³⁴⁷ Левада-центр: Одобрение деятельности Владимира Путина [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikator/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 15.04.2020).

³⁴⁸ Всероссийский центр изучения общественного мнения: Оценка властей [электронный ресурс] URL: https://wciom.ru/news/ratings/ocenka_vlastej/ (дата обращения 15.04.2020).

этом индекс оценки внешней политики увеличился на 3% и составил 55%. Рейтинг доверия к В.В. Путину увеличился на 1,6% и составил 70,5%³⁴⁹.

Однако с учетом важности предложенных конституционных изменений, продолжительности процесса их подготовки и наличия оппозиционных выступлений по данному вопросу возникла потребность в дополнительной легитимации реформы на протяжении всего срока ее реализации. Этим фактором и объясняется выбор такого инструмента информационно-коммуникационных технологий легитимации власти, как интервью с Президентом РФ под названием «20 вопросов Владимиру Путину»³⁵⁰, и такая особенность подачи, как разбивка интервью на 20 частей, выходящих на протяжении полутора месяцев. Сгруппируем темы интервью:

- внешнеполитические темы – 5 («Путин об Украине», «Путин об армии и гонке вооружений», «Путин о памяти о Великой Отечественной войне, Сталине и Гитлере», «Путин о России на международной арене и отношениях США», «Путин о санкциях, как стимуле развития экономики»);

- внутриполитические темы – 4 («Путин о резонансных делах, Росгвардии и разгонах митингов», «Путин о гражданском обществе и иноагентах», «Путин об оппозиции, системной и не только», «*Путин о свободе слова в Интернете*»);

- социально-экономические темы – 8 («Путин о задачах нового Правительства», «Путин о первых шагах в реализации нацпроектов», «Путин об утечке мозгов и Силиконовой долине», «Путин о стабильности и застое в экономике», «Путин о поддержке талантливой молодежи», «Путин о бизнесе большом и малом», «Путин о нынешних руководителях корпораций и олигархах 90-х», «Путин о среднем классе и доходах населения»);

³⁴⁹ Всероссийский центр изучения общественного мнения: Доверие политикам [электронный ресурс] URL: https://wciom.ru/news/ratings/doverie_politikam_1/ (дата обращения 15.04.2020).

³⁵⁰ ТАСС, информационное агентство: «20 вопросов Владимиру Путину» [электронный ресурс] URL: <https://putin.tass.ru/ru> (дата обращения 15.04.2020).

– иные темы – 3 («Путин об образе царя и планах после 2024 года», «Путин об изменениях в Конституции и о Госсовете», «Путин о детях, внуках и личных потерях»).

Однако две части интервью (выделены курсивом) не вышли в эфир, в том числе и интервью об изменениях в Конституции. Информационное агентство ТАСС 20 марта 2020 года пояснило, что показ прерван из-за непредвиденного кардинального изменения информационной повестки, связанного с пандемией коронавируса и экономической ситуацией³⁵¹.

Относительно используемых в рамках проекта способов легитимации власти следует отметить, что при освещении внешнеполитических и внутриполитических тем ключевым способом легитимации является официально-националистический (патриотический). При освещении социально-экономических тем используется эвдемонический способ легитимации. Во всех сюжетах используется харизматический способ.

Таким образом, данный проект легитимации можно назвать «предвыборным проектом», предшествующим Общероссийскому голосованию по поправкам к Конституции России. Однако, если сравнивать его с предвыборными статьями В.В. Путина, вышедшими в 2012 году, следует отметить, что они ориентированы на разную аудиторию. В данном случае задача заключалась в легитимации поправок среди молодежи, а также, возможно, критически настроенного населения.

В процессе легитимации решения по принятию поправок к Конституции важна и легальная составляющая. Поэтому особое внимание власти уделили самой процедуре. Образована рабочая группа по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию³⁵², в которую вошли 75 человек (депутаты, общественные деятели, ученые, представители сферы

³⁵¹ ТАСС, информационное агентство: ТАСС покажет оставшиеся серии проекта «20 вопросов Владимиру Путину» в большом фильме [электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/obschestvo/8032787> (дата обращения 15.04.2020).

³⁵² «О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации» Распоряжение Президента РФ от 15.01.2020 № 5-рп [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

культуры и т.д.). Затем рабочей группой были рассмотрены предложения по поправкам, как от членов группы, так и от простых граждан.

В ходе вторых чтений депутат Государственной Думы РФ В.В. Терешкова предложила самую резонансную поправку об отмене ограничения по президентским срокам или их обнуления. В.В. Путин прокомментировал это следующим образом: «Такой вариант был бы возможен, но при одном условии, а именно: если Конституционный суд РФ даст официальное заключение, что такая поправка не будет противоречить принципам и основным положениям Основного закона – Конституции»³⁵³. После выступления Президента РФ законопроект об изменении Конституции был принят Государственной Думой РФ во втором чтении, 11 марта – в третьем чтении. В этот же день закон РФ о поправке к Конституции РФ одобрил Совет Федерации³⁵⁴, затем законодательные органы всех субъектов РФ. В этот же день закон подписан Президентом РФ³⁵⁵. 16 марта 2020 года Конституционный Суд РФ принял Заключение³⁵⁶ о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации.

Таким образом, в ходе всего процесса принятия поправок к Конституции РФ использовался легально-рациональный способ легитимации власти, соответствующий легальному типу легитимности.

Однако в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой 25 марта 2020 года Президентом РФ был подписан Указ о переносе даты

³⁵³ Путин В.В. Выступление на заседании Государственной Думы РФ, 10 марта 2020 года // Официальный сайт Государственной Думы РФ [электронный ресурс] URL: <http://duma.gov.ru/news/47998/> (дата обращения 15.04.2020).

³⁵⁴ Официальный сайт Совета Федерации РФ: Совет Федерации одобрил закон РФ о поправке к Конституции Российской Федерации [электронный ресурс] URL: <http://council.gov.ru/events/news/114701/> (дата обращения 15.04.2020).

³⁵⁵ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года №1-ФКЗ [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁵⁶ Официальный сайт Конституционного Суда РФ: Заключение Конституционного Суда РФ, 16 марта 2020 года [электронный ресурс] URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision459904.pdf> (дата обращения 15.04.2020).

голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию³⁵⁷, которое должно было состояться 22 апреля 2020 года, на неопределенный срок. Данное решение существенно усложнило легитимацию конституционной реформы и удлинило ее во времени. При этом непринятие такого решения негативно бы отразилось на уровне легитимности власти в связи с тем, что в условиях распространения коронавируса пришедшие на избирательные участки граждане подверглись бы значительному риску.

В этот же день В.В. Путин обратился к гражданам в связи с распространением коронавируса и объявил следующую неделю нерабочей, с сохранением заработной платы³⁵⁸. В обращении содержится перечень мер по социальной поддержке граждан и поддержке бизнеса, в том числе малых и средних предприятий (*Приложение №5*). Еще более широкий перечень мер поддержки граждан и бизнеса был озвучен Президентом РФ в ходе обращения 11 мая 2020 года³⁵⁹.

Таким образом, основной способ легитимации, используемый в сложный для государства и общества период борьбы с пандемией – эвдемонический. Это соответствует имеющемуся в обществе запросу на стабилизацию социально-экономической ситуации в кризисных условиях. Так, по данным Мониторинга протестной активности Центра социально-трудовых прав, основные требования, выдвигаемые гражданами в ходе протестов, заключались в увеличении объемов государственной поддержки: «На всех акциях протестующие требовали от властей решительных мер социально-экономической поддержки»³⁶⁰. Представители сфер наиболее пострадавших от ограничений требовали адресных мер государственной

³⁵⁷ «О переносе даты общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 года №205 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁵⁸ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

³⁵⁹ Путин В.В. Выступление на совещании о санитарно-эпидемиологической обстановке, 11 мая 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63340> (дата обращения 15.05.2020).

³⁶⁰ Результаты мониторинга протестной активности во втором квартале 2020 года // Официальный сайт Центра социально-трудовых прав [электронный ресурс] URL: <http://trudprava.ru/news/protestnews/2232> (дата обращения 26.08.2020).

поддержки и снятия ограничений. Таким образом, власть оценивается с точки зрения ее технократичности и возможности купировать негативные последствия кризиса.

По итогам Общероссийского голосования поправки в Конституцию РФ поддержали почти 78% избирателей, принявших участие в голосовании, при явке в 68%. Иными словами около 53% (57,747 млн. человек) от списочного состава избирателей РФ одобрили поправки³⁶¹. Примечательно, что данные экзитполов практически не расходятся с официальными результатами голосования. Так по итогам экзитпола, проведенного ФОМ, в поддержку поправок проголосовали 78,2%³⁶², по данным ВЦИОМ – 76%³⁶³.

Таким образом, в 2020 году сформировалась принципиально новая модель легитимации власти, включающая в себя три типа легитимности: технократический, легальный и умеренный харизматический. При этом технократический тип является доминирующим, так как эвдемоническая легитимация используется в качестве основной в ключевых выступлениях В.В. Путина, обращениях к гражданам (в связи с распространением коронавируса), а также при подведении итогов реализации нацпроектов. Легальный и умеренный харизматический типы являются вспомогательными. Харизматический способ легитимации сопровождает все выступления Президента РФ, в особенности обращения к гражданам в связи с распространением коронавирусной инфекции, а легально-рациональный проявляется в процедуре принятия поправок к Конституции РФ.

Как мы отмечали в первой главе работы, модель легитимации власти, основанная на трех вышеобозначенных типах легитимности, является эффективной и устойчивой, а также позволяет задействовать рациональные и

³⁶¹ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии: Общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации [электронный ресурс] URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom?action=show&global=1&vrn=100100163596966®ion=0&prver=0&pronetvd=null> (дата обращения 26.08.2020).

³⁶² ФОМ раскрыл данные экзитполов на голосовании по Конституции // РБК [электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/06/2020/5efa4dd69a794752d1e29ad7> (дата обращения 25.11.2020).

³⁶³ Всероссийский центр изучения общественного мнения: Голосование по поправкам к Конституции: результаты экзитпола ВЦИОМ [электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/golosovanie-po-popravkam-k-konstituczii-rezultaty-ekzitpola-vcziom-1> (дата обращения 25.11.2020).

эмоциональные мотивы поведения людей, привлечь к участию в политическом процессе самую активную часть общества и обеспечить необходимый уровень развития политических институтов.

При этом такая модель является эффективной в том случае, если в обществе действует подданныческая политическая культура и рациональная политическая культура участия. С учетом того, что в обществе сохранился запрос на решение текущих социально-экономических вопросов, и сформировался запрос на решение кризисной экономической и эпидемиологической ситуации, действие технократического типа легитимности в качестве доминирующего соответствует данному запросу. Помимо этого, традиционно в российском обществе имеется запрос на эмоциональную взаимосвязь с властью, и в особенности с лидером государства, что обеспечивается в рамках харизматической легитимности.

Таким образом, в 2020 году в обществе действует подданныческая политическая культура в ее рациональном и эмоциональном аспектах, а также начинает развиваться культура участия в рациональном аспекте (легальный тип легитимности).

Соответствие новой легитимационной модели запросам общества и действующим типам политической культуры позволяет повысить уровень легитимности власти и прервать действие делегитимационной модели, действующей с 2018 по 2020 годы. Таким образом, модель легитимации, действовавшую в 2020 году, назовем *«Антикризисный руководитель»*.

Таким образом, в период с 2000 по 2020 годы в России действовали девять моделей легитимации власти Президента РФ. В ходе анализа их функционирования мы установили, что восемь моделей являются легитимационными. Делегитимационная модель действовала в период с мая 2018 по 2020 год. Основная причина делегитимации заключается в несоответствии действий власти требованиям и запросам общества.

Заключение

Политологический анализ легитимации власти показывает, что данный процесс является сложным и двунаправленным (субъектом выступает и власть, и народ), зависит от множества факторов, среди которых следует отметить действующую в обществе политическую культуру, ресурсы, имеющиеся у власти, ее эффективность, а также характеристики гражданского общества, в первую очередь наличие независимых СМИ.

В рамках исследования уточнено определение понятия «легитимация» и разработана схема процесса легитимации. Под легитимацией понимается процесс взаимодействия общества (народа и элит) с государственной властью. Общество, выступая субъектом легитимации, транслирует власти свои требования и поддержку, обусловленные действующей политической культурой. Для повышения уровня своей легитимности власть использует технологии легитимации, содержание которых обусловлено способами легитимации.

В ходе анализа и систематизации существующих в научной литературе типологий легитимности власти определены шесть самостоятельных типов легитимности по критерию требований и запросов граждан: традиционный, харизматический, технократический, революционный, легальный, демократический.

Модели легитимации формируются из указанных типов легитимности. При этом один тип легитимности выступает в роли доминирующего. Установлено, что эффективный процесс легитимации требует сочетания нескольких типов легитимности. Наиболее оптимальным является сочетание эмоциональных и рациональных типов.

Каждый тип легитимности предполагает определенное поведение власти и народа, поэтому анализируется в двух аспектах. Со стороны государственной власти выделяются характерные для каждого типа легитимности способы легитимации. Со стороны народа – на основе анализа

особенностей политической культуры – для каждого типа легитимности выделяются характерные поведенческие реакции.

В ходе исследования в целях практического применения разработанных теоретических положений о моделях легитимации власти возникла необходимость определить специфику процесса легитимации власти президента в условиях его доминирования в политической системе. Такого рода доминирование складывается из двух составляющих: институциональной (конституционный объем полномочий) и политической (политические ресурсы). В результате исследования определены отличительные черты политических систем с доминированием главы государства, что позволило зафиксировать их влияние на процесс легитимации власти в двух его аспектах.

Особенности процесса легитимации, субъектом которого выступает власть, заключаются в персонализации легитимности (доминирование персональной легитимности над институциональной). Это приводит к тому, что процесс легитимации всех институтов государственной власти осуществляется из центра, то есть от Главы государства, в том числе и легитимация вновь избранного главы государства, то есть преемника. Поэтому возникает необходимость постоянного поддержания высокого уровня легитимности главы государства для легитимации всей системы власти в целом. Единоличность в принятии решений и личностные качества главы государства предопределяют преобладание традиционного и харизматического типов легитимности.

Следует отметить и такую особенность, как активное использование информационно-коммуникационной легитимации. Опора на СМИ, в сочетании с преобладанием традиционного и харизматического типов легитимности, приводят к тому, что создается и мифологизируется определенный образ главы государства – «вождь», «отец нации».

Особенности процесса легитимации власти, субъектом которого является народ, заключаются в том, что, с одной стороны, увеличивается

личная ответственность главы государства за принятые социально-экономические и общественно-политические решения, в том числе и непопулярные, а с другой – это компенсируется тем, что создается образ сильного, справедливого, харизматичного лидера, который в восприятии людей по определению не может ошибаться или быть не прав.

Разработанные теоретические положения позволили сформировать базу для эмпирического исследования процесса легитимации власти Президента РФ, в ходе которого были идентифицированы девять моделей легитимации власти Президента РФ, действовавших в период с 2000 по 2020 годы:

1) Модель легитимации, действовавшую с момента начала исполнения обязанностей Президента РФ В.В. Путиным, мы обозначили как «Преемник». Легитимация основывается на традиционном и легальных типах легитимности. Традиционный тип легитимности заключается в традиционном механизме передачи власти, при этом действует легитимация от обратного: преемник (В.В. Путин) противопоставляется предшествующему Президенту РФ – Б.Н. Ельцину. Легальный тип легитимности является доминирующим наряду с традиционным, так как легитимность процесса передачи власти закрепляется с помощью выборов. Вспомогательным типом легитимности является умеренный харизматический тип – в этот период начинают проявляться харизматические качества В.В. Путина. Модель легитимации соответствует действующей в обществе патриархальной политической культуре и является легитимационной.

2) В период с 2001 по 2004 годы действует модель легитимации власти «Государственник», основанная на харизматическом типе легитимности. Вспомогательными типами легитимности – технократический и традиционный. Этот период характеризуется системными реформами государственного управления, по итогам которых формируется единая властная вертикаль.

Модель легитимации соответствует действующей в обществе подданнической политической культуре и является легитимационной.

3) Во время экономического роста в период с 2004 по 2008 годы действует модель легитимации «Технократ-патриот». Модель основана на технократическом типе легитимности, который обеспечивается эвдемонической легитимацией, подкрепленной реальными социально-экономическими достижениями. Умеренный харизматический тип легитимности и легальный тип являются вспомогательными. Модель легитимации соответствует действующей в обществе подданнической политической культуре и является легитимационной.

4) С 2008 года фиксируется одновременное действие двух моделей легитимации. Одна из них легитимирует власть нового Президента РФ Д.А. Медведева. Вторая легитимирует власть В.В. Путина, перешедшего на должность Председателя Правительства РФ и сохранившего при этом персональную легитимность. Модель легитимации власти Д.А. Медведева, действующую с 2008 по 2012 годы, мы обозначили как «Преемник-технократ». Основой модели является традиционный тип легитимности, однако в отличие от модели 2000 года, процесс легитимации строится не на противопоставлении, а на подтверждении и продолжении политического курса предыдущего Президента РФ. Вспомогательные типы легитимности – легальный и технократический. Модель легитимации соответствует действующей в обществе патриархальной и подданнической в рациональном аспекте политической культуре и является легитимационной.

5) Модель легитимации власти В.В. Путина (2008-2011 годы) также основывается на традиционном типе легитимности, однако вспомогательным типом вместо легального является умеренный харизматический. Поэтому модель названа – «Национальный лидер». Несколько отличается и период действия модели. Она начинает трансформацию раньше, чем заканчиваются полномочия В.В. Путина в качестве Председателя Правительства РФ ввиду начала избирательной кампании в сентябре 2011 года. Она соответствует

действующей в обществе патриархальной и подданнической в рациональном аспекте политической культуре и является легитимационной.

6) В период с 2011 по 2013 годы действует модель легитимации власти «Прогрессивный лидер», основанная на харизматическом типе легитимности. Вспомогательными типами легитимности являются технократический и легальный. Модель соответствует действующей в обществе подданнической политической культуре и является легитимационной.

7) В 2014 году модель легитимации существенно изменяется в силу внешнеполитических событий, связанных с присоединением Крыма. В этот период происходит резкий рост рейтингов власти, высокие показатели которых сохраняются вплоть до 2018 года. Поэтому модель легитимации власти мы обозначили как «Народный президент». Модель основана на харизматическом типе легитимности. Традиционный тип является вспомогательным. Модель легитимации соответствует действующей в обществе патриархальной и подданнической в эмоциональном аспекте политической культуре и является легитимационной.

8) В период с 2018 по 2020 годы власть продолжает придерживаться модели легитимации «Народный президент». Доминирующий тип легитимности с харизматического меняется на умеренный харизматический. Вспомогательным также остается традиционный тип и добавляется легальный тип. Однако в этот период существенно меняются требования общества. Формируется запрос на решение накопившихся проблем. Тип политической культуры меняется от подданнического эмоционального к рациональному. В результате несоответствия действий власти требованиям и запросам общества *модель трансформируется в делегитимационную*.

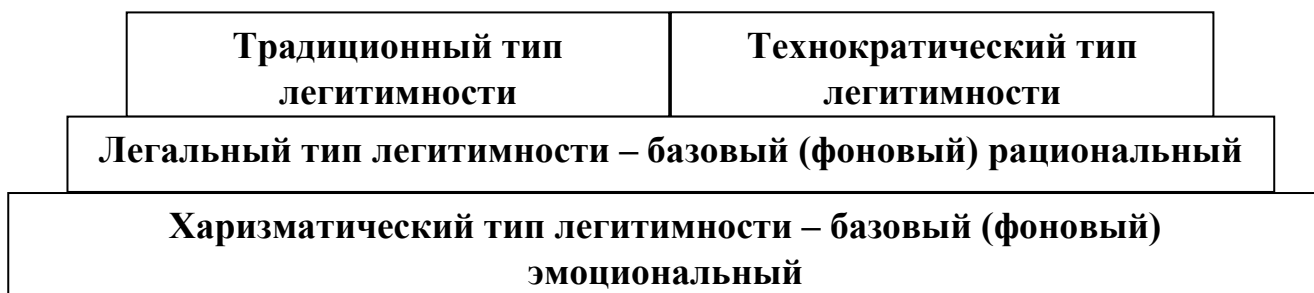
9) С начала 2020 года действует новая модель легитимации власти – «Антикризисный руководитель». Модель основана на технократическом типе легитимности. Вспомогательными типами легитимности являются умеренный харизматический и легальный. Несмотря на то, что модель действует в острых кризисных условиях (пандемия и экономический кризис),

она является легитимационной, так как отвечает на имеющиеся запросы, связанные с решением социально-экономических проблем, и соответствует действующей в обществе подданнический политической культуре.

Следует подчеркнуть, что зафиксировать трансформацию модели легитимации, исходя из одного события, выступления или заявления, не всегда представляется возможным, так как модель легитимации трансформируется постепенно, утрачивая одни черты (типы легитимности) и приобретая другие. Однако в отдельных случаях (при изменении политического курса или при смене Главы государства) это изменение возможно идентифицировать в полном объеме и в сжатые сроки. Так, в 2001 году модель трансформировалась вследствие изменения политики и выстраивания системы вертикали власти. В 2004 году трансформация произошла по причине достигнутых социально-экономических успехов и роста уровня жизни населения. Изменение модели в 2008 году обусловлено процессом передачи власти. В 2011 году на процесс легитимации повлияли действия оппозиции накануне выборов в Государственную Думу РФ, а в 2014 году – события, связанные с включением Крыма в состав России. Действие делегитимационной модели в 2018-2020 годах связано с рядом непопулярных политических решений власти, в первую очередь с пенсионной реформой. Трансформация модели в 2020 году происходит после резонансного Послания Президента РФ Федеральному Собранию.

Подводя итоги анализа моделей легитимации власти Президента РФ, следует отметить наличие особой конфигурации типов легитимности, позволяющей эффективно производить процесс легитимации власти.

Схема №5 «Конфигурация действующих типов легитимности»



Наличие в легитимационной модели харизматического и легального типов легитимности является обязательным для того, чтобы модель была эффективна и легитимировала действующую власть. Легальный тип является базовым рациональным типом и обеспечивается за счет регулярных выборных процедур и законодательного регулирования. Харизматический тип является базовым эмоциональным типом и основывается на сильной эмоциональной связи народа с лидером, на доверии к нему, патриотизме и идее державности. Фундаментальность харизматического типа обеспечивает эмоциональная связь с лидером. Традиционный и технократический типы являются вариативными и используются в зависимости от ситуации (требуется больше эмоционального или рационального обоснования легитимности власти).

В модели, действовавшей с мая 2018 по 2020 год, мы зафиксировали наличие как легального, так и харизматического типа легитимности. Вариативный тип данной модели – традиционный. Однако власти в этот период в качестве вариативного необходимо было выбирать рациональный тип легитимности – технократический, на который в обществе существовал запрос. Ввиду неэффективной конфигурации типов легитимности (из-за неверно выбранного вариативного типа) модель легитимации являлась делегитимационной.

При этом в модели, действовавшей с начала 2020 года, мы также фиксируем наличие как легального, так и харизматического типов легитимности. Однако третий тип данной модели меняется с традиционного на технократический, что соответствует имеющемуся в обществе рациональному запросу на взаимоотношения с властью и позволяет прервать действие делегитимационной модели. Несмотря на то, что текущая модель легитимации власти является эффективной, она действует в сложных социально-экономических условиях, в условиях дефицита объективных прогнозов по завершению экономического и эпидемиологического кризисов.

В подобных условиях особую роль в политическом процессе играют оппозиционные силы. В связи с чем представляется перспективным исследование процесса легитимации, объектом (субъектом), которого выступают отдельные социальные группы, в первую очередь, нелояльная действующей власти часть населения. Помимо этого, научный интерес также представляет апробация, разработанной теоретической конструкции для определения моделей легитимации власти на примере других стран.

Список использованных источников и литературы

1. «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти»: Указ Президента РФ от 12 мая 2008 года №724 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий»: Федеральный закон от 3 октября 2018 года №350-ФЗ [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах»: Федеральный закон от 3 августа 2018 года №303-ФЗ (ред. от 30.10.2018) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»: Федеральный закон от 18 мая 2005 года №51-ФЗ (утратил силу) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи»: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 1999 года №1763 (утратил силу) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. «О Государственном совете Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 2000 года №1602 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. «О директоре Федеральной службы безопасности Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 года №750 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. «О мерах по развитию жилищного строительства»: Указ Президента РФ от 07.05.2008 № 715 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. «О Министре юстиции Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 года №736 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года №204 (ред. от 19.07.2018) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. «О переносе даты общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 года №205 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе»: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 года №849 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»: Федеральный закон от 5 августа 2000 года №113-ФЗ (утратил силу) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. «О Председателе Правительства Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 8 мая 2018 года №209 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. «О проекте федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий»: Распоряжение Правительства РФ от 16.06.2018 № 1192-р [электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru> (дата обращения 30.01.2020).

16. «О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации» Распоряжение Президента РФ от 15.01.2020 № 5-рп [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»: Закон Российской

Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года №1-ФКЗ [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. «О федеральных университетах»: Указ Президента РФ от 07.05.2008 № 716 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. «Об исполнении полномочий Президента Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 1999 года №1761 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов»: Указ Президента РФ от 07.05.2008 № 714 (ред. от 09.01.2010) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. «Об утверждении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года»: Распоряжение Правительства РФ от 30.09.2018 № 2101-р (ред. от 04.07.2020) [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. Beetham D. The Legitimation of Power. London: Macmillan, 1991. – 267 p.

23. Fabienne Peter, «Democratic Legitimacy». 2009. – 176 p.

24. Holmes L. Comparative Conclusions: Legitimacy and Legitimation in Eurasian Post-Communist States // Politics and Legitimacy in Post-Soviet Eurasia. P. 223 – 245.

25. Lipset S.M. Political Man: The Social Bases of Politics. Baltimore. 1981. – 586 p.

26. Milbrath L. Political Participation: How and Why Do People Involved in Politics. Chicago. 1965. – 195 p.

27. Rosanvallon P. Democratic Legitimacy: impartiality, reflexivity, proximity. Princeton University Press. 2011. – 235 p.

28. Shugart M. S., Carey J. M. Presidents and Assemblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics. New York: Cambridge University Press. 1992. – 332 p.

29. The British Society Today / Ed. D.Held. Oxford, 1984. – 303 p. Цитируется по Алексеева Т.А. Легитимность власти в переходный период [электронный ресурс] URL: <https://clck.ru/NPXBR> (дата обращения 21.04.2019).
30. Августин Блаженный О Граде Божьем. М.: АСТ, 2000. – 1296 с.
31. Алексеева А.А. Политические портреты В.В. Путина и Д.А. Медведева (на материале современной прессы и ассоциативного эксперимента) // Политическая лингвистика. 2012. №3. С. 64-80.
32. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах // М.: Мысль. 2014. – 500 с.
33. Аржаев Е.В. Имидж политических институтов как фактор легитимации власти в современной России // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2008. №1. С. 145-148.
34. Белановский С.А., Дмитриев М.Э., Никольская А.В. Признаки фундаментальных сдвигов в массовом сознании россиян // Общественные науки и современность. 2019. №1. С. 5-18.
35. Белановский С.А. О факторе патриотизма // Электоральные и социальные исследования [электронный ресурс] URL: <http://sbelan.ru/articles/Elektoralnie-i-socialnie-issledovania.htm#4> (дата обращения 05.08.2020).
36. Белановский С.А. Перелом политических тенденций // Электоральные и социальные исследования [электронный ресурс] URL: <http://sbelan.ru/articles/Elektoralnie-i-socialnie-issledovania.htm#4> (дата обращения 05.08.2020).
37. Бергер. П., Лукман. Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Издательство «Медум». 1995. – 325 с.
38. Большая советская энциклопедия [электронный ресурс] URL: https://www.endic.ru/enc_sovet/Faktor-92978.html (дата обращения 21.04.2019).
39. Бородулина Н.Ю., Худяков А.В. Языковая личность в президентском дискурсе (на примере дискурсов Ж. Ширака и В. Путина) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. №3-3 (69). С. 68-70.

40. Булгак О.В. Стратегии избирательной кампании на примере президентских выборов 4 марта 2012 года // Вестник ННГУ. 2013. №2-1. С. 261-265.
41. Бурдые П. Социология политики. М., 1993. – 336 с.
42. Бухарбаева А.Р. Политическая коммуникация в условиях легитимации и делегитимации власти в современной России // Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Москва, 2013. [электронный ресурс] URL: <http://reftop.ru/politicheskaya-kommunikaciya-v-usloviyah-legitimacii-i-delegit.html> (дата обращения 21.04.2019).
43. Васильев А.Д. Лексико-фразеологические представления своего и чужого в посланиях В. В. Путина Федеральному собранию (2012-2014 гг.) // Политическая лингвистика. 2015. №2. С.17-24.
44. Васильев А.Д. Свои и чужие в контексте программы «Прямая линия с Владимиром Путиным» (2014 г.) // Политическая лингвистика. 2015. №4. С.18-24.
45. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. – 808 с.
46. Вебер М. Понимающая социология. АСТ. 2021. – 480 с.
47. Всемирный банк поверил в Россию // РБК [электронный ресурс] URL: <http://web.archive.org/web/20140116084312/http://top.rbc.ru/economics/24/03/2010/383833.shtml> (дата обращения 22.02.2020).
48. Всероссийский центр изучения общественного мнения: Голосование по поправкам к Конституции: результаты экзитпола ВЦИОМ [электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/golosovanie-po-popravkam-k-konstituczii-rezultaty-ekzitpola-vcziom-1> (дата обращения 25.11.2020).
49. Всероссийский центр изучения общественного мнения: Доверие политикам [электронный ресурс] URL: https://wciom.ru/news/ratings/doverie_politikam_1/ (дата обращения 15.04.2020).
50. Всероссийский центр изучения общественного мнения: Оценка властей [электронный ресурс] URL: https://wciom.ru/news/ratings/ocenka_vlastej/ (дата обращения 23.03.2020).

51. Гаврилова М.В. Дискурсивное конструирование понятия «президент» в русском политическом дискурсе // Политическая наука. 2020. № 2. С. 87–109.
52. Гаврилова М.В. Лингвистический анализ выступлений главы государства: тематика, направления и методы исследования // Полит. наука. 2017. №2. С. 54-72.
53. Гаджиев Х.А. Становление и особенности института президентства в России // PolitBook. 2016. № 1. С. 120–137.
54. Газета.ру: Кабмин в сборе: стабильность против реформ [электронный ресурс] URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/05/18/11756425.shtml> (дата обращения 23.03.2020).
55. Гайденоко П.П. Социология Макса Вебера // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. – 808 с.
56. Галицкая К.А. Влияние уровня легитимности на процесс принятия политических решений (на примере пенсионной реформы) // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук: сборник научных трудов. – Западный: Научно-исследовательский центр «АнтроВита». 2018. С. 46-54.
57. Галицкая К.А. Влияние уровня коррупции на легитимность государственной власти // Вопросы управления. 2019. № 4(59). С. 43-53.
58. Галицкая К.А. Изменение способов легитимации власти Президента Российской Федерации в период с 2012 по 2018 годы // Вопросы управления. 2018. № 5(54). С. 27-37.
59. Галицкая К.А. Некоторые особенности института президентства в современной России, имеющие значение в процессе легитимации власти // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Материалы XV Международной научно-практической конференции «Управление изменениями: мозаика сценариев в условиях турбулентности». 2019. С. 169-174.
60. Галицкая К.А. Особенности легитимации власти в государствах с различными моделями гражданского общества // Форум молодых ученых. 2019. № 10 (38). С. 160-165.
61. Галицкая К.А. Относительность демократической легитимности // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук: сборник научных

трудов. – Западный: Научно-исследовательский центр «АнтроВита». 2018. С. 54-61.

62. Галицкая К.А. Политика национальной памяти как технология легитимации власти // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2021. № 1 (42). С. 48-61.

63. Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации В.В. Путина, используемые в документальных фильмах// Научный журнал «Дискурс-Пи». 2020. № 1 (38). С. 102-125.

64. Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации, используемые в новогодних обращениях к гражданам России в период с 1999 по 2019 годы // Научный журнал «Общество, экономика, управление». 2020. Том 5. №2. С. 9-16.

65. Галицкая К.А. Трансформация образа В.В. Путина в контексте легитимации его власти // Экономика. Государство. Общество. 2020. №40. [электронный ресурс] URL: <http://ego.uapa.ru/issue/2020/01/01> (дата обращения 26.08.2020).

66. Гончаров С. Путин в общественном мнении: до и после политической рокировки // Левада-центр [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/2013/10/15/putin-v-obshhestvennom-mnenii-do-i-posle-politicheskoy-rokirovki/> (дата обращения 05.03.2020).

67. Гришаева О.Н. Основные периоды развития института президентства в Российской Федерации // FiloAriadne. 2017. № 4 (8). С. 26–33.

68. Гришаева О.Н. Тенденции развития института президентства в современной России // FiloAriadne. 2016. № 3. С. 212–224.

69. Гуревич А.Я. Категории средневековой науки. М. 1984. [электронный ресурс] URL: <http://svr-lit.ru/svr-lit/gurevich/na-prave-strana-stroitsya.htm> (дата обращения 24.02.2020).

70. Давыборец Е.Н. Лингвистическая составляющая речевого имиджа президента Российской Федерации // Новая наука: стратегии и вектор развития: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции. Ч.3. 2015. С. 57–58.

71. Давыборец Е.Н., Оврах Н.К. «Прямые линии с Владимиром Путиным» как механизм демократии // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2016. №3 (38). [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pryamyie-linii-s-vladimiro-m-putinym-kak-mehanizm-demokratii> (дата обращения 30.01.2020).

72. Денисенко В.В. Легитимность и законность: современные дискуссии // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС [электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27602236> (дата обращения 21.04.2019).

73. Дьякова Е. Г. Массовая политическая коммуникация в теории установления повестки дня: от эффекта к процессу // Полис. Политические исследования. 2003. № 3. С. 109-119.

74. Дюверже М. Политические партии // Пер. с франц. - М.: Академический Проект. 2000. – 538 с. [электронный ресурс] URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Duverg/index.php (дата обращения 26.11.2019).

75. Ельцин Б.Н. Заявление об отставке, 31 декабря 1999 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24080> (дата обращения 26.01.2020).

76. Иванкин, А., Арнштейн, Т. (Режиссеры). (2012). Мост над бездной [Фильм] // «Первый канал». [электронный ресурс]. URL: <https://www.1tv.ru/doc/pro-politiku/most-nad-bezdney>
https://russia.tv/brand/show/brand_id/62720 (дата обращения 17.10.2019).

77. Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. Т. 2 / отв. ред. Т.А. Алексеева. – М., 1997. С. 319-331.

78. Истон Д. Системный анализ политической жизни (1965) // Политология: хрестоматия / сост. М. А. Василик, М. С. Вершинин. М., 2000.

79. Кастельс, Мануэль. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Перевод с английского под научной редакцией О. И. Шкаратан — М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2000. – 606 с.

80. Керимов А.А. Легитимность политической власти: проблемы дефиниции и основные теоретические модели // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2015. № 1 (137) С. 81-91.

81. Кермонн Ж.Л. Основные типы легитимности // Политические исследования. 1993. №5. [электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=5020235> (дата обращения 28.04.2019).

82. Кильчевская В. (Режисер). (2015). Валаам [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/brand/show/brand_id/62507 (дата обращения 10.10.2019).

83. Климова С.Г. Экс-президент Борис Ельцин // Фонд «Общественное мнение» [электронный ресурс] URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pres/eltzin_/relat_eltz/of004404 (дата обращения 30.01.2020).

84. Кокарев К.П. Легитимность институционального порядка // Власть и политика: институциональные вызовы XXI века. Москва. 2012. С. 49-58.

85. Копаев Е.Н. К постановке вопроса о роли администрации президента РФ в политическом процессе современной России // Власть. 2013. №2. С. 79-81.

86. Косов Г.В., Паслер О.В. Модели взаимодействия гражданского общества и государства в глобальной общественно-политической системе: монография / Г.В. Косов, О.В. Паслер / под ред. д-ра полит. наук А.А. Вартумяна. – Ставрополь: Ставролит. 2010. – 200 с.

87. Коэн Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. М., 2003. – 784 с.

88. Краснов М.А. Персоналистский режим в России: опыт институционального анализа // М.: Фонд «Либеральная миссия». 2006. [электронный ресурс] URL: <https://ua.b-ok.cc/book/663724/04cc16> (дата обращения 22.02.2020).

89. Краус С. (Режисер). (2015). Крым. Путь на Родину [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная

компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/brand/show/brand_id/59195 (дата обращения 06.10.2019).

90. Крыштановская О.В. Милитократия и демократия в России XXI века // Управленческое консультирование. 2006. №2 (22). С. 24-41.

91. Кудряшов К.В. Генезис, правовая природа и правовая география института президентства в современном мире // Вестник Ставропольского государственного университета. 2004. № 39. С.194–201.

92. Курюкин А.Н. Политическая власть в России: опыт парадигмального анализа // Власть. 2012. № 7. С. 110- 113.

93. Латов Ю.В. Парадоксы восприятия современными россиянами России времен Л.И. Брежнева, Б.Н. Ельцина и В.В. Путина // Полис. Политические исследования. 2018. № 5. С. 116–133.

94. Левада-центр: «Путин или Медведев: в чьих руках реальная власть?» [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/2009/05/05/putin-ili-medvedev-v-chih-rukah-realnaya-vlast/> (дата обращения 22.02.2020).

95. Левада-центр: Одобрение деятельности Владимира Путина [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 26.04.2020)

96. Левада-центр: Оценка текущего положения дел в стране [электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/polozhenie-del-v-strane/> (дата обращения 05.03.2020).

97. Линц Х. Опасности президентства // Пределы власти. 1994. № 2–3. [Электронный ресурс] URL: <http://old.russ.ru/antolog/predely/> (дата обращения: 30.12.2019).

98. Луман Н. Реальность массмедиа // Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2005. – 256 с.

99. Макаренко В.П. Власть и легитимность // Россия – США: опыт политического развития. – Ростов-на/Д., 1993. Цитируется по Пономарев Н.Ф. Стратегии и технологии медиалегитимации власти: монография. Пермь. 2010. [электронный ресурс] URL: <http://evartist.narod.ru/text28/001.pdf> (дата обращения 21.03.2019).

100. Макаркин А.В. Президент Российской Федерации, Русская православная церковь и проблема духовного авторитета // Неприкосновенный запас. 2020. № 1 (129). С. 51–61.

101. Малинова О. Ю. Политическая культура в российском научном и публичном дискурсе // Полис. Политические исследования. 2006. № 5. С. 106-128.

102. Мартыянов В.С., Вахрушева Е.А., Киселев К.В., Ильченко М.С., Панкевич Н.В., Старцев Я.Ю., Фан И.Б., Фишман Л.Г. Россия в поисках идеологий: трансформация ценностных регуляторов современных обществ. Москва. 2016. – 334 с.

103. Медведев Д.А. Выступление на совещании с членами Совета Безопасности, 08 августа 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/1043> (дата обращения 26.02.2020).

104. Медведев Д.А. Выступление на съезде партии «Единая Россия», 24 сентября 2011 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/12802> (дата обращения 22.02.2020).

105. Медведев Д.А. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1> (дата обращения 22.02.2020).

106. Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации, 5 ноября 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1968> (дата обращения 26.02.2020).

107. Медведев Д.А. Россия, вперёд! // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5413> (дата обращения 26.02.2020).

108. Медведева С. (Режиссер). (2015). Президент. История новой России [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и

радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/59329/episode_id/1193264/video_id/1165983/ (дата обращения 21.09.2019).

109. Медведева С., Попова А., Сергеева В., Черноштан В., Гарянин А. (Режиссеры). (2015). Миропорядок 2015 [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/brand/show/brand_id/60032/ (дата обращения 07.10.2019).

110. Медведева С., Черваков М. (Режиссеры). (2018). Миропорядок 2018 [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL: https://russia.tv/brand/show/brand_id/62720 (дата обращения 17.10.2019).

111. Меркель В., Круассан А. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях (II) // Полис. Политические исследования. 2002. № 2. С. 20-30.

112. Москва. Кремль. Путин // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс] URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/63170/episode_id/1901787/video_id/1963707/viewtype/picture/ (дата обращения 30.03.2020).

113. Нахимова Елена Анатольевна «Прямая линия» с народом»: президентские ответы на детские вопросы // Политическая лингвистика. 2016. №2. С.22-26.

114. Официальный сайт движения «Бессмертный полк» [электронный ресурс] URL: <https://www.moypolk.ru/letopis-polka> (дата обращения 19.03.2020).

115. Официальный сайт Конституционного Суда РФ: Заключение Конституционного Суда РФ, 16 марта 2020 года [электронный ресурс] URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision459904.pdf> (дата обращения 15.04.2020).

116. Официальный сайт Президента РФ: Владимир Путин встретился с руководителями ряда крупнейших компаний и коммерческих банков России

[электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/38471> (дата обращения 30.01.2020).

117. Официальный сайт Президента РФ: Владимир Путин принял участие в акции «Бессмертный полк» [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/49442> (дата обращения 19.03.2020).

118. Официальный сайт Президента РФ: Владимир Путин присутствовал на молебне в Благовещенском соборе Кремля [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15228> (дата обращения 08.03.2020).

119. Официальный сайт Президента РФ: Встреча с чемпионами и призёрами XXII Олимпийских зимних игр 2014 года [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20331> (дата обращения 15.03.2020).

120. Официальный сайт Президента РФ: Открытие XXII зимних Олимпийских игр [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20181> (дата обращения 15.03.2020).

121. Официальный сайт Президента РФ: Подписан Договор о принятии Республики Крым в Российскую Федерацию [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20604> (дата обращения 15.03.2020).

122. Официальный сайт Президента РФ: После церемонии вступления в должность Президента России Дмитрий Медведев с супругой Светланой присутствовал на молебне в Благовещенском соборе Московского Кремля [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/13> (дата обращения 22.02.2020).

123. Официальный сайт Президента РФ: Президент подписал указы о составе нового Правительства [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57495> (дата обращения 23.03.2020).

124. Официальный сайт Президента РФ: Президент России Дмитрий Медведев внёс в Государственную Думу кандидатуру Владимира Путина для назначения на пост Председателя Правительства [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/6> (дата обращения 22.02.2020).

125. Официальный сайт Совета Федерации РФ: Совет Федерации одобрил закон РФ о поправке к Конституции Российской Федерации [электронный ресурс] URL: <http://council.gov.ru/events/news/114701/> (дата обращения 15.04.2020).

126. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: Реальные располагаемые денежные доходы населения [электронный ресурс] URL: <https://www.gks.ru/folder/13397> (дата обращения 22.02.2020).

127. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: Уровень бедности [электронный ресурс] URL: <https://www.gks.ru/folder/13397> (дата обращения 22.02.2020).

128. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии: Выборы Президента РФ 2000 года [электронный ресурс] URL: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/president/2000/ (дата обращения 26.01.2020).

129. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии: Общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации [электронный ресурс] URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom?action=show&global=1&vrn=100100163596966®ion=0&prver=0&pronetvd=null> (дата обращения 26.08.2020).

130. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии: Выборы Глав субъектов РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom> (дата обращения 26.08.2020).

131. Панов П.В., Сулимов К.А. Смена лидера и пределы персоналистского президенциализма: перспективы варианта «Преемник» в странах Закавказья и Центральной Азии // Политическая наука. 2014. № 1. С. 134-158.

132. Пасынкова В.В., Забродкина Е.Д. «Трудно быть богом»: эволюция политических образов Владимира Путина // Управленческое консультирование. 2016. № 2. С. 43-50.

133. Петерссон Б, Перссон Э. Политическое мифотворчество и зимняя Олимпиада 2014 года // Неприкосновенный запас. 2013. №2. [электронный ресурс] URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2013/2/politicheskoe-mifotvorchestvo-i-zimnyaya-olimpiada-2014-goda.html> (дата обращения 15.03.2020).

134. Петрова А., Воронцова А. Доверие к Борису Ельцину постоянно снижается // Фонд «Общественное мнение» [электронный ресурс] URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pres/eltzin_/rating_eltsin/of19964201 (дата обращения 26.04.2020)

135. Платон. Государство // Соч. : в 4 т. – Т. 3. – М.: Мысль, 1994. – 654 с.

136. Прямая линия с Владимиром Путиным, 24 декабря 2001 года // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=117245&tid=30628> (дата обращения 30.01.2020).

137. Путин В.В. Беседа с волонтерами чемпионата мира по футболу 2018 года, 20 июля 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/58075> (дата обращения 23.03.2020).

138. Путин В.В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России // Российская газета, 20.02.2012 [электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2012/02/20/putin-armiya.html> (дата обращения 08.03.2020).

139. Путин В.В. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, 10 февраля 2007 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 10.02.2020).

140. Путин В.В. Выступление на встрече с членами Правительства Российской Федерации, 12 мая 2008 года // Архив сайта Председателя

Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/1365/> (дата обращения 28.02.2020).

141. Путин В.В. Выступление на заседании Государственной Думы РФ, 10 марта 2020 года // Официальный сайт Государственной Думы РФ [электронный ресурс] URL: <http://duma.gov.ru/news/47998/> (дата обращения 15.04.2020).

142. Путин В.В. Выступление на заседании Президиума Правительства Российской Федерации, 11 августа 2008 // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/1648/> (дата обращения 26.02.2020).

143. Путин В.В. Выступление на концерте, посвящённом воссоединению Крыма и Севастополя с Россией, 18 марта 2015 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47878> (дата обращения 15.03.2020).

144. Путин В.В. Выступление на митинге «Мы вместе!» в поддержку принятия Крыма в состав Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20607> (дата обращения 15.03.2020).

145. Путин В.В. Выступление на митинге в поддержку Владимира Путина, 03 марта 2018 года // «Первый канал» [электронный ресурс] URL: https://www.1tv.ru/news/2018-03-03/341885-na_moskovskom_stadione_luzhniki_proshel_miting_v_podderzhku_vladimira_putina (дата обращения 19.03.2020).

146. Путин В.В. Выступление на митинге в поддержку кандидата в Президенты Владимира Путина, 4 марта 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/14684> (дата обращения 08.03.2020).

147. Путин В.В. Выступление на митинге на Манежной площади в Москве, 18 марта 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный

ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57084> (дата обращения 15.03.2020).

148. Путин В.В. Выступление на совещании о санитарно-эпидемиологической обстановке, 11 мая 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63340> (дата обращения 15.05.2020).

149. Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2000 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21410> (дата обращения 30.01.2020).

150. Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2004 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22452> (дата обращения 23.03.2020).

151. Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15224> (дата обращения 23.03.2020).

152. Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416> (дата обращения 23.03.2020).

153. Путин В.В. Выступление на церемонии вступления Дмитрия Медведева в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/2> (дата обращения 22.02.2020).

154. Путин В.В. Выступление перед доверенными лицами, 12 февраля 2004 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL:

<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22393> (дата обращения 10.02.2020).

155. Путин В.В. Демократия и качество государства // Коммерсантъ, 06.02.2012 [электронный ресурс] URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753> (дата обращения 08.03.2020).

156. Путин В.В. Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай», 24 октября 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/46860> (дата обращения 19.03.2020).

157. Путин В.В. Заявление в связи с отставкой Правительства, 24 февраля 2004 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22362> (дата обращения 10.02.2020).

158. Путин В.В. Новогоднее обращение к гражданам России, 31 декабря 1999 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22280> (дата обращения 26.01.2020).

159. Путин В.В. О наших экономических задачах // Ведомости, 30.01.2012 [электронный ресурс] URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/1488145/o_nashih_ekonomicheskikh_zadachah (дата обращения 08.03.2020).

160. Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

161. Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

162. Путин В.В. Обращение Президента России после террористического акта в Беслане, 4 сентября 2004 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL:

<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22589> (дата обращения 10.02.2020).

163. Путин В.В. Обращение Президента Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения 15.03.2020).

164. Путин В.В. Открытое письмо избирателям, 25 февраля 2000 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24144> (дата обращения 26.01.2020).

165. Путин В.В. Поздравление с годовщиной воссоединения Крыма и Севастополя с Россией, 18 марта 2016 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51535> (дата обращения 15.03.2020).

166. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 01 марта 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения 19.03.2020).

167. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 12 декабря 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17118> (дата обращения 08.03.2020).

168. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 12 декабря 2013 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19825> (дата обращения 08.03.2020).

169. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

170. Путин В.В. Речь в Дагестане, август 1999 года // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3189222> (дата обращения 30.01.2020).

171. Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Московские новости, 27.02.2012 [электронный ресурс] URL: <http://www.mn.ru/politics/20120227/312306749.html> (дата обращения 08.03.2020).

172. Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета 30 декабря 1999 года [электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenum.html (дата обращения 26.01.2020).

173. Путин В.В. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить // Известия, 16.01.2012 [электронный ресурс] URL: <http://www.izvestia.ru/news/511884> (дата обращения 08.03.2020).

174. Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета, 23.01.2012 [электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения 08.03.2020).

175. Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда, 13.02.2012 [электронный ресурс] URL: <https://www.ural.kp.ru/daily/3759/2807793/> (дата обращения 08.03.2020).

176. Рассохин А. Владимир Путин занял воскресный эфир // Коммерсантъ, 03.09.2018 [электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3731248> (дата обращения 30.03.2020).

177. Результаты мониторинга протестной активности в четвертом квартале 2019 года // Официальный сайт Центра социально-трудовых прав [электронный ресурс] URL: <http://trudprava.ru/news/protestnews/2182> (дата обращения 26.08.2020).

178. Результаты мониторинга протестной активности во втором квартале 2020 года // Официальный сайт Центра социально-трудовых прав [электронный ресурс] URL: <http://trudprava.ru/news/protestnews/2232> (дата обращения 26.08.2020).

179. Ривера Д., Ривера Ш.В. Ельцин, Путин и президентская власть // Полис. Политические исследования. 2012. № 3. С. 19–29.
180. Ривера Д., Ривера Ш.В. Критика милитократической парадигмы формирования власти при Президенте В. Путине: обзор российской и зарубежной литературы // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 1. С. 153-175.
181. Розов Н.С. Принципы и критерии легитимности постреволюционной власти / Полис. Политические исследования. 2014. № 5. С. 90-107.
182. Руденкин В.Н. Гражданское общество в России: история и современность. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 196 с.
183. Русакова О. Ф., Грибовод Е. Г. Политический медиадискурс и медиатизация политики как концепты политической коммуникативистики // Антиномии. 2014. №4. С. 65-77.
184. Русакова О. Ф., Максимов Д. А. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса // Полис. Политические исследования. 2006. № 4. С. 26-43.
185. Русакова О.Ф. Виртуальная власть масс-медиа // Дискурс-Пи. 2010. №1-2. С. 33-37.
186. Седых А.П. К вопросу об идиополитическом дискурсе В. В. Путина // Политическая лингвистика. 2016. №1 (55). С. 35-41.
187. Семенова Г.Н. Повышение ставки НДС и её влияние на покупателя // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. 2018. №4. С. 142-150.
188. Силуанов А.Г. Выступление на заседании Правительства (2018 год, №16) // Официальный сайт Правительства РФ [электронный ресурс] URL: <http://government.ru/meetings/32869/stenograms/> (дата обращения 23.03.2020).
189. Скиперских А.В. Легитимация власти в теоретических построениях российского и зарубежного политологического дискурса // Научные ведомости. 2007. Выпуск 4 № 8 (39). [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/legitimatsiya-vlasti-v-teoreticheskikh-postroeniyah-rossiyskogo-i-zarubezhnogo-politologicheskogo-diskursa> (дата обращения 21.04.2019).

190. Скиперских А.В. Легитимация и делегитимация постсоветских политических режимов. Монография. [электронный ресурс] URL: <https://book.org/book/789597/ca1a54> (дата обращения 21.04.2019).

191. Склифус С.В. Легитимация государственной власти в Российской Федерации: вопросы теории. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Белгород, 2009. Цитируется по Гасратова Ф.М. Факторы легитимации власти [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-legitimatsii-vlasti> (дата обращения 21.03.2019).

192. Скоробогатский В.В. Социокультурный анализ власти // Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. Урал. акад. гос. службы. Екатеринбург. 2002. – 287 с.

193. Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина // М.: Весь мир. 2001. – 262 с.

194. Стариков А.Г. Взаимодействие элиты СМИ и политической элиты в политическом процессе современной России // Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Ростов-на-Дону. 2005. [электронный ресурс] URL: <http://www.dslib.net/polit-instituty/vzaimodejstvie-jelity-smi-i-politicheskoy-jelity-v-politicheskom-processe-sovremennoj.html> (дата обращения 26.11.2019).

195. Старцев Я.Ю. Политическая система в зеркале дискурса: опыт реконструкции логики президентских посланий // Политическая экспертиза: Политэкс. 2007. Том 3. №1. С. 175-190.

196. Стенограмма большой пресс-конференции Владимира Путина, 20 декабря 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59455> (дата обращения 18.09.2019).

197. Стенограмма большой пресс-конференции Владимира Путина, 20 декабря 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59455> (дата обращения 30.03.2020).

198. Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 18 декабря 2003 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22256> (дата обращения 10.02.2020).

199. Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 24 декабря 2001 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21457> (дата обращения 30.01.2020).

200. Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 25 апреля 2013 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17976> (дата обращения 08.03.2020).

201. Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 03 декабря 2009 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/8412/> (дата обращения 28.02.2020).

202. Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 16 декабря 2010 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/13427/> (дата обращения 28.02.2020).

203. Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 15 декабря 2011 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/17409/> (дата обращения 28.02.2020).

204. Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным», 04 декабря 2008 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/2638/> (дата обращения 28.02.2020).

205. Стоун О. (Режиссер). (2017). Интервью с Путиным [Фильм] // «Первый канал» [электронный ресурс]. URL: <https://www.1tv.ru/projects/putin/serii/putin-dokumentalnyy-film-olivera-stouna-chast-pervaya-smotret-onlayn> (дата обращения 07.10.2019).

206. Съезд партии «Единая Россия» // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/12802> (дата обращения 05.03.2020).

207. Тадтаев Г. Путин утвердил повышение НДС до 20% // РБК [электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/economics/03/08/2018/5b64b8fc9a7947bb671ac4d4> (дата обращения 23.03.2020).

208. ТАСС, информационное агентство: «20 вопросов Владимиру Путину» [электронный ресурс] URL: <https://putin.tass.ru/ru> (дата обращения 15.04.2020).

209. ТАСС, информационное агентство: ТАСС покажет оставшиеся серии проекта «20 вопросов Владимиру Путину» в большом фильме [электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/obschestvo/8032787> (дата обращения 15.04.2020).

210. Указы Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года №596-№606 [электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

211. Федорова Е.В. Медиатизация как важный ресурс современного политического процесса, направленный на адаптацию политических субъектов к новым формам массовых коммуникаций // Вестник евразийской науки. 2018. №3. С. 44-52.

212. Фонд «Общественное мнение»: «Владимир Путин: оценки работы, отношение» [электронный ресурс] URL: <https://fom.ru/Politika/10946> (дата обращения 15.04.2020).

213. Фонд «Общественное мнение»: Опрос населения «Б. Ельцин» [электронный ресурс] URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pres/eltzin_/rating_eltsin/t908020 (дата обращения 26.04.2020)

214. Фонд «Общественное мнение»: Опрос населения «Б.Ельцин» [электронный ресурс] URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pres/eltzin_/rating_eltsin/t907719 (дата обращения 30.01.2020).

215. Фонд «Общественное мнение»: Опрос населения «Индикаторы» [электронный ресурс] URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pres/putin_/rating_Putin/dd043701 (дата обращения 30.01.2020).

216. Фонд «Общественное мнение»: Опрос населения «К выборам Президента России. В. Путин» [электронный ресурс] URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pres/putin_/rating_Putin/t907712 (дата обращения 30.01.2020).

217. Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 19.02.2015. № 07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07ind15.pdf> (дата обращения 10.02.2020).

218. Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 21.02.2013. № 07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07ind13.pdf> (дата обращения 10.02.2020).

219. Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 21.02.2019. № 07. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07pi2019.pdf> (дата обращения 15.03.2020).

220. Фонд «Общественное мнение»: Политические индикаторы. Доминанты. 26.02.2015. № 08. [электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d07ind13.pdf> (дата обращения 10.02.2020).

221. ФОМ раскрыл данные экзитполов на голосовании по Конституции // РБК [электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/06/2020/5efa4dd69a794752d1e29ad7> (дата обращения 25.11.2020).

222. Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. М., 2010. – 264 с.

223. Хиршман А. Выход, голос и верность // М.: Фонд Либеральная миссия. 2009. – 153 с. [электронный ресурс] URL: <https://mybiblioteka.su/tom3/2-79440.html> (дата обращения 24.10.2019).

224. Чаурс О. (Режисер). (2018). Путин. Фильм Андрея Кондрашова [Фильм] // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс]. URL:

https://russia.tv/video/show/brand_id/62624/episode_id/1729508/video_id/1828986/ (дата обращения 21.10.2019).

225. Шабо Ж.Л. Основные типы легитимности // Политические исследования. 1993. №5. [электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=5020235> (дата обращения 28.04.2019).

226. Шариков А.В., Мицук Т.И. Новогодние выступления президентов Российской Федерации по телевидению в 2000-2014 гг.: опыт комплексного исследования // Наука телевидения. 2016. №12.4. С. 88-128.

227. Шестопал Е.Б. Восприятие В.В. Путина российскими гражданами: 15 лет пребывания во власти // Полис. Политические исследования. 2015. № 6. С. 68-80.

228. Шестопал Е.Б. Сдвиги в массовом политическом сознании России перед президентскими выборами 2018 г. // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2018. № 41. С. 203-220.

229. Шилина С. А. Анализ Посланий Президента РФ Федеральному Собранию РФ как фрагмент управленческого дискурса (социолингвистический аспект) // Вестник БГУ. 2010. №2. С.231-236.

230. Яковлев А. Легитимация политической власти: модели традиционные и инновационные // Власть. 2011. №06 [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/legitimatsiya-politicheskoy-vlasti-modeli-traditsionnye-i-innovatsionnye> (дата обращения 21.04.2019).

Способы легитимации власти, используемые в выступлениях, обращениях и статьях Президента РФ

Источник	Способ легитимации	Цитата
1. Январь 2000 - май 2000 «Преемник»		
Новогоднее обращение Б.Н. Ельцина, 1999 год ³⁶⁴ .	1. легально-рациональный 2. старый традиционный	«В соответствии с Конституцией, уходя в отставку, я подписал Указ о возложении обязанностей Президента России на Председателя Правительства Владимира Владимировича Путина. В течение трех месяцев в соответствии с Конституцией он будет главой государства. А через три месяца, также в соответствии с Конституцией России, состоятся выборы Президента. Я всегда был уверен в удивительной мудрости россиян. Поэтому не сомневаюсь, какой выбор вы сделаете в конце марта 2000 года» ³⁶⁵ .
Новогоднее обращение, 1999 год ³⁶⁶ .	1. старый традиционный 2. легально-рациональный	«...в том, что Россия пошла по пути демократии и реформ, не свернула с этого пути, смогла заявить себя как сильное независимое государство – его огромная заслуга [Б.Н.Ельцина]» ³⁶⁷ . «Государство стояло и будет стоять на страже безопасности каждого нашего человека» ³⁶⁸ .
Программная статья «Россия на рубеже	целерациональный	«Таковы основные уроки уходящего столетия. Они позволяют очертить контуры долгосрочной стратегии, призванной обеспечить преодоление в сравнительно короткие по историческим меркам сроки затянувшегося кризиса, создать предпосылки быстрого и устойчивого экономического и социального развития страны.

³⁶⁴ Ельцин Б.Н. Заявление об отставке, 31 декабря 1999 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24080> (дата обращения 26.01.2020).

³⁶⁵ Ельцин Б.Н. Заявление об отставке, 31 декабря 1999 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24080> (дата обращения 26.01.2020).

³⁶⁶ Путин В.В. Новогоднее обращение к гражданам России, 31 декабря 1999 года// Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22280> (дата обращения 26.01.2020).

³⁶⁷ Путин В.В. Новогоднее обращение к гражданам России, 31 декабря 1999 года// Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22280> (дата обращения 26.01.2020).

³⁶⁸ Путин В.В. Новогоднее обращение к гражданам России, 31 декабря 1999 года// Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22280> (дата обращения 26.01.2020).

тысячелетий», 1999 год ³⁶⁹ .		Подчеркиваю, именно быстрого, поскольку сроки на раскачку стране не отпущены» ³⁷⁰ .
	новый традиционный	«Начался процесс усвоения, принятия нашим народом наднациональных, общечеловеческих ценностей, возвышающихся над социальными, групповыми, этническими интересами. Люди приняли такие ценности, как свобода слова, выезд за границу, другие основные политические права и свободы личности. Люди дорожат тем, что могут иметь собственность, заниматься предпринимательством, создавать состояние» ³⁷¹ . «Мне представляется, что новая российская идея родится как сплав, как органичное соединение универсальных, общечеловеческих ценностей с исконными российскими ценностями, выдержавшими испытание временем» ³⁷² .
	официально- националистический (патриотический).	«Ключ к возрождению и подъему России находится сегодня в государственно-политической сфере. Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь ее» ³⁷³ .
	1. целерациональный 2. официально- националистический (патриотический)	«Как я уже говорил, годы реформ привели к накоплению в российской экономике и социальной сфере большого количества трудных проблем. Положение действительно сложное. Однако отпевать Россию как великую державу, мягко говоря, преждевременно. Несмотря ни на что, мы сохранили свой интеллектуальный и кадровый потенциал. Не утрачен целый ряд перспективных научно-технических разработок, передовых технологий. С нами остаются наши природные богатства. Так что достойное будущее у страны есть» ³⁷⁴ .
«Открытое письмо»	1. новый традиционный	«Любая программа начинается с обозначения главных целей. Государственная – с того, что способно объединить всех нас, граждан своей страны. Для гражданина России важны моральные устои, которые он

³⁶⁹ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета 30 декабря 1999 года [электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html (дата обращения 26.01.2020).

³⁷⁰ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета 30 декабря 1999 года [электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html (дата обращения 26.01.2020).

³⁷¹ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета 30 декабря 1999 года [электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html (дата обращения 26.01.2020).

³⁷² Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета 30 декабря 1999 года [электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html (дата обращения 26.01.2020).

³⁷³ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета 30 декабря 1999 года [электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html (дата обращения 26.01.2020).

³⁷⁴ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета 30 декабря 1999 года [электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html (дата обращения 26.01.2020).

избирателям, 25 февраля 2000 года ³⁷⁵ .	2. официально- националистический (патриотический)	впервые обретает в семье и которые составляют самый стержень патриотизма. Это главное. Без этого невозможно договариваться ни о чем, без этого России пришлось бы забыть и о национальном достоинстве и даже о национальном суверенитете»³⁷⁶. «Да, Россия перестала быть империей, но не растеряла свой потенциал великой державы. Мы больше не диктуем никому и никого не удерживаем, зато у нас есть время и силы на самих себя. У нового поколения появился великий исторический шанс – построить Россию, которую не стыдно передать своим детям»³⁷⁷.
	легально- рациональный	«Государству здесь придется начать с себя. Оно должно не только устанавливать равные правила, но и соблюдать их. Только так добьемся от каждого выполнения единых, определенных законом норм поведения. В неправовом, а потому слабом государстве человек беззащитен и несвободен. Чем сильнее государство, тем свободнее личность. При демократии ваши и мои права ограничены только такими же правами других людей. На признании этой простой истины и строится закон, которым должны руководствоваться все: от представителя власти до рядового гражданина»³⁷⁸. «Правила нужны и важны всем и везде. И власти, и предпринимателям, и тем более тем, кто слаб и нуждается в социальной защите. Ведь невозможно помогать слабым, если в казну не платят налогов. Невозможно строить цивилизованный рынок в мире, пронизанном коррупцией. Невозможен никакой экономический прогресс, если чиновник зависит от капитала. Как, спрашивают, в таком случае выстраивать отношения с так называемыми олигархами? Да на общих основаниях!»³⁷⁹.
	целерациональный	«Наш приоритет – побороть собственную бедность.... Наш приоритет – это возрождение личного достоинства граждан во имя высокого национального достоинства страны.... Если и искать лозунг для моей предвыборной позиции, то он очень простой. Это достойная жизнь. Достойная в том самом смысле, какой ее

³⁷⁵ Путин В.В. Открытое письмо избирателям, 25 февраля 2000 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24144> (дата обращения 26.01.2020).

³⁷⁶ Путин В.В. Открытое письмо избирателям, 25 февраля 2000 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24144> (дата обращения 26.01.2020).

³⁷⁷ Путин В.В. Открытое письмо избирателям, 25 февраля 2000 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24144> (дата обращения 26.01.2020).

³⁷⁸ Путин В.В. Открытое письмо избирателям, 25 февраля 2000 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24144> (дата обращения 26.01.2020).

³⁷⁹ Путин В.В. Открытое письмо избирателям, 25 февраля 2000 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24144> (дата обращения 26.01.2020).

		хотят видеть и в какую верят большинство моих сограждан. Как вижу нашу жизнь и я сам, будучи русским человеком» ³⁸⁰ .
Речь на церемонии инаугурации, 07 мая 2000 года ³⁸¹ .	1. старый традиционный 2. новый традиционный 3. официально-националистический (патриотический)	«Здесь, в Кремле, – средоточие нашей национальной памяти, здесь, в стенах Кремля, веками вершилась история нашей страны, и у нас нет права быть Иванами, не помнящими родства. Мы не должны забывать ничего, мы должны знать свою историю, знать ее такой, какая она есть, извлекать из нее уроки, всегда помнить о тех, кто создал Российское государство, отстаивал его достоинство, делал его великим, мощным, могучим государством. Мы сохраним эту память, и мы сохраним эту связь времен, и все лучшее из нашей истории мы передадим потомкам» ³⁸² .
	легально-рациональный	«впервые за всю историю нашего государства, за всю историю России впервые верховная власть в стране передается самым демократическим, самым простым образом – по воле народа, законно и мирно» ³⁸³ .
Речь в Дагестане (водка невыпитая в Ботлихе), август 1999 года ³⁸⁴ .	1. официально-националистический (патриотический) 2. харизматический	«Мы с вами не имеем право позволить ни секунды слабости себе. Потому что если мы это сделаем, то тогда те, кто погиб, тогда получается, что они погибли напрасно. Мы обязательно выпьем за них. Но пить будем потом, тогда когда задачи принципиального характера будут решены» ³⁸⁵ .
2. Май 2001 – 2004 «Государственник»		

³⁸⁰ Путин В.В. Открытое письмо избирателям, 25 февраля 2000 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL:

<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24144> (дата обращения 26.01.2020).

³⁸¹ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2000 года // Официальный сайт Президента РФ Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21410> (дата обращения 30.01.2020).

³⁸² Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2000 года // Официальный сайт Президента РФ Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21410> (дата обращения 30.01.2020).

³⁸³ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2000 года // Официальный сайт Президента РФ Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21410> (дата обращения 30.01.2020).

³⁸⁴ Путин В.В. Речь в Дагестане, август 1999 // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3189222> (дата обращения 30.01.2020).

³⁸⁵ Путин В.В. Речь в Дагестане, август 1999 // «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» [электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3189222> (дата обращения 30.01.2020).

Прямая линия, 24 декабря 2001 года ³⁸⁶ .	эвдемонический	«Мы планировали рост экономики в 4 процента, а рост оказался в 5,5 процента... Рост промышленного производства составил 5,2 процента, еще лучше сработало сельское хозяйство.... урожайность на один гектар была самой большой за всю историю России... У нас рост доходов имеет положительную устойчивую тенденцию с прошлого года. В прошлом году он составил 6 процентов, в этом году – 6,5 процента. Рост средней зарплаты составил 20–21 процент.... значительно сократилось количество безработных: с 11,1 процента до 8,9 процента. Вот все это в целом привело к определенному, видимо, и психологическому перелому, потому что у нас сохранилась положительная тенденция в рождаемости... И все это в совокупности дает нам возможность сказать, что результаты нашей всей работы можно считать удовлетворительными. И можно смело сказать, что 2001 год, уходящий 2001 год был для России удачным» ³⁸⁷ .
	старый традиционный	«Я думаю, что в течение пяти–семи минут я вам могу точно сказать, когда к вам придет газ... Мне справку принесли из «Газпрома»... В стадии строительства находится шесть газопроводов-отводов. Газификация хутора Казаче-Малеваный будет завершена в январе 2002 года» ³⁸⁸ .
3. 2004 – май 2008 «Технократ-патриот»		
Прямая линия 18 декабря 2003 года ³⁸⁹ .	эвдемонический	«У нас было много сложностей, много проблем и потерь, но в то же время Россия зарекомендовала себя как страна, твердо стоящая на ногах и интенсивно развивающаяся. Я думаю, что многие согласятся со мной в том, что укреплялись внешние позиции нашего государства, росла и укреплялась экономика... Мы в 2002 году вышли на темпы развития экономики в 4,3 процента, в этом году планировали 5. Реально к концу года рост ВВП – то есть рост экономики – у нас получится 6,6, может быть, 6,9 процента. В прошлом году промышленное производство у нас выросло на 3,7 процента, в этом году это будет 6,7 процента – почти в два

³⁸⁶ Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 24 декабря 2001 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21457> (дата обращения 30.01.2020).

³⁸⁷ Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 24 декабря 2001 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21457> (дата обращения 30.01.2020).

³⁸⁸ Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 24 декабря 2001 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21457> (дата обращения 30.01.2020).

³⁸⁹ Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 18 декабря 2003 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22256> (дата обращения 10.02.2020).

		раза больше... Сократился внешний долг... Зарплата выросла в реальном выражении за минусом инфляции на 11 процентов, пенсии – на 7 процентов... В этом году продолжала расти рождаемость»³⁹⁰.
Выступление В.В. Путина перед доверенными лицами, 12 февраля 2004 года³⁹¹.	1. целерациональный 2. эвдемонический	«Вместе с тем считаю, что я просто обязан отчитаться перед моими избирателями и всей страной за то, что было сделано в течение последних четырех лет, и доложить людям о том, что намерен делать в период ближайших четырех лет, если 14 марта граждане России окажут мне доверие. Именно об этом – о проделанной работе и планах на будущее – и хотел бы сегодня поговорить»³⁹².
Речь на церемонии инаугурации, 07 мая 2004 года³⁹³.	эвдемонический	«Как и в предыдущие годы, буду работать активно, открыто и честно, сделаю все, что смогу, все, что в моих силах, чтобы оправдать надежды миллионов людей... Это мы сами добились высоких темпов развития нашей экономики. Преодолели непростое идеологическое противостояние и сейчас становимся, постепенно становимся, единой нацией. Это мы сами остановили агрессию международного терроризма. Избавили страну от реальной угрозы распада. Это мы вместе сделали нашу Родину открытой страной. Страной, готовой к широкому, равноправному сотрудничеству с другими государствами. Страной, укрепляющей свои позиции на международной арене и умеющей мирными средствами отстаивать свои законные интересы в быстро меняющемся мире. Теперь главная цель ближайшего четырехлетия – превратить уже накопленный нами потенциал в новую энергию развития. Достичь за счет этого принципиально лучшего качества жизни наших людей. Добиться реального, ощутимого роста их благосостояния»³⁹⁴.
	официально-националистический	«Мы с вами – наследники тысячелетней России. Родины выдающихся сынов и дочерей: тружеников, воинов, творцов. Они оставили нам с вами в наследство огромную, великую державу. Наше прошлое,

³⁹⁰ Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 18 декабря 2003 года // Официальный сайт Президента РФ[электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22256> (дата обращения 10.02.2020).

³⁹¹ Путин В.В. Выступление перед доверенными лицами, 12 февраля 2004 года // Официальный сайт Президента РФ[электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22393> (дата обращения 10.02.2020).

³⁹² Путин В.В. Выступление перед доверенными лицами, 12 февраля 2004 года // Официальный сайт Президента РФ[электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22393> (дата обращения 10.02.2020).

³⁹³ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2004 года // Официальный сайт Президента РФ[электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22452> (дата обращения 10.02.2020).

³⁹⁴ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2004 года // Официальный сайт Президента РФ[электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22452> (дата обращения 10.02.2020).

	(патриотический)	безусловно, придает нам силы... Это величие должно быть подкреплено. Подкреплено новыми делами сегодняшних поколений граждан нашей страны» ³⁹⁵ .
Обращение после террористического акта в Беслане, сентябрь 2004 года ³⁹⁶ .	официально-националистический (патриотический)	«Главное – это мобилизация нации перед общей опасностью. События в других странах показывают: наиболее эффективный отпор террористы получают именно там, где сталкиваются не только с мощью государства, но и с организованным, сплоченным гражданским обществом» ³⁹⁷ .
Мюнхенская речь, февраль 2007 года ³⁹⁸ .	официально-националистический (патриотический)	«Россия — страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Мы не собираемся изменять этой традиции и сегодня» ³⁹⁹ .
	харизматический	«Мы видим все большее пренебрежение основополагающими принципами международного права. Больше того, отдельные нормы, да, по сути, чуть ли не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере – и навязывается другим государствам. Ну кому это понравится? Кому это понравится?» ⁴⁰⁰ .
4. Май 2008 – май 2012 (Д.А.Медведев) «Преемник-технократ»		
Речь В.В. Путина на	1. старый традиционный	«Сейчас крайне важно всем вместе продолжить уже взятый и оправдавший себя курс развития страны» ⁴⁰² . «...для такой огромной и многонациональной, многоконфессиональной страны, как Россия, жизненно

³⁹⁵ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2004 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22452> (дата обращения 10.02.2020).

³⁹⁶ Путин В.В. Обращение Президента России после террористического акта в Беслане, 4 сентября 2004 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22589> (дата обращения 10.02.2020).

³⁹⁷ Путин В.В. Обращение Президента России после террористического акта в Беслане, 4 сентября 2004 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22589> (дата обращения 10.02.2020).

³⁹⁸ Путин В.В. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, 10 февраля 2007 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 10.02.2020).

³⁹⁹ Путин В.В. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, 10 февраля 2007 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 10.02.2020).

⁴⁰⁰ Путин В.В. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, 10 февраля 2007 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 10.02.2020).

церемонии инаугурации, 07 мая 2008 года ⁴⁰¹ .	2. новый традиционный 3. официально-националистический (патриотический)	важно беречь и дальше укреплять её единство – единство государства, целей, единство нашего национального духа» ⁴⁰³ . «Сегодня, в канун Дня Победы, мы ощущаем особенно остро, какой духовной силой обладает наш народ – народ, не раз отстоявший свой собственный путь и свою государственность и внёсший огромный вклад в сохранение и прогресс всей цивилизации, в мировую науку, культуру, искусство» ⁴⁰⁴ . «Передавая сегодня Дмитрию Анатольевичу Медведеву символ государственной власти, я желаю ему удачи и успехов на посту Президента Российской Федерации. Поддержим его» ⁴⁰⁵ .
Речь Д.А. Медведева на церемонии инаугурации, 07 мая 2008 года ⁴⁰⁶ .	1. эвдемонический 2. целерациональный 3. старый традиционный	«...считаю своей важнейшей задачей дальнейшее развитие гражданских и экономических свобод, создание новых, самых широких возможностей для самореализации граждан – граждан, свободных и ответственных как за свой личный успех, так и за процветание всей страны» ⁴⁰⁷ . «...был создан мощный фундамент для долгосрочного развития, для просто десятилетий свободного и стабильного развития. И этот уникальный шанс мы должны максимально использовать, чтобы Россия стала одной из лучших стран мира, лучшей – для комфортной, уверенной и безопасной жизни наших людей: в этом – наша стратегия, и в этом – ориентир на годы вперед» ⁴⁰⁸ . «Я сердечно благодарю Президента Владимира Владимировича Путина за его неизменную личную поддержку, которую я постоянно ощущал. Уверен, что так будет и впредь» ⁴⁰⁹ .

⁴⁰² Путин В.В. Выступление на церемонии вступления Дмитрия Медведева в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/2> (дата обращения 22.02.2020).

⁴⁰¹ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления Дмитрия Медведева в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/2> (дата обращения 22.02.2020).

⁴⁰³ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления Дмитрия Медведева в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/2> (дата обращения 22.02.2020).

⁴⁰⁴ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления Дмитрия Медведева в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/2> (дата обращения 22.02.2020).

⁴⁰⁵ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления Дмитрия Медведева в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/2> (дата обращения 22.02.2020).

⁴⁰⁶ Медведев Д.А. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1> (дата обращения 22.02.2020).

⁴⁰⁷ Медведев Д.А. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1> (дата обращения 22.02.2020).

⁴⁰⁸ Медведев Д.А. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1> (дата обращения 22.02.2020).

⁴⁰⁹ Медведев Д.А. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2008 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1> (дата обращения 22.02.2020).

Совещание с членами Совета Безопасности, 08 августа 2008 года ⁴¹⁰ (Д.А. Медведев).	легально-рациональный	«Россия присутствовала и присутствует на территории Грузии на абсолютно законных началах, исполняя свою миротворческую миссию в соответствии с теми международными договоренностями, которые были достигнуты» ⁴¹¹ .
Заседание Президиума Правительства РФ, 11 августа 2008 года ⁴¹² (В.В. Путин).	1. официально-националистический (патриотический) 2. харизматический	«Что могу сказать? Трагедия, конечно. Огромная, просто человеческая трагедия. Как известно, мы много раз предупреждали наших партнеров, западных партнеров о том, что одна из сторон (грузинская сторона) готовится к агрессии, готовится к тому, чтобы решить этот застарелый конфликт вооруженным способом. Нас никто не слушал. Вот результат. Дождались»⁴¹³. «Удивляет, конечно, не сам цинизм такой политики, потому что политика (как часто говорят) - вообще вещь довольно циничная. Удивляет масштаб этого цинизма! Удивляет умение выдавать белое за черное, черное - за белое, умение ловко выставлять агрессора в качестве жертв агрессии, возлагать ответственность за последствия на сами жертвы»⁴¹⁴. «Саддама Хуссейна за то, что он уничтожил несколько шиитских деревень, надо было, конечно, повесить. А вот нынешних грузинских правителей, которые в одночасье просто стерли с лица земли десять осетинских деревень, которые танками давили детей и стариков, которые заживо сжигали в сараях мирных граждан, - вот этих деятелей, конечно, нужно взять под защиту»⁴¹⁵. «Я посмотрел - в целом все сделано. Когда я спрашивал у людей, как обстановка, довольны ли, то они отвечали: «Все м довольны, большое спасибо». Я вам могу сказать: я видел своими глазами, этого

⁴¹⁰ Медведев Д.А. Выступление на совещании с членами Совета Безопасности, 08 августа 2008 года // Официальный сайт Президента РФ[электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/1043> (дата обращения 26.02.2020).

⁴¹¹ Медведев Д.А. Выступление на совещании с членами Совета Безопасности, 08 августа 2008 года // Официальный сайт Президента РФ[электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/1043> (дата обращения 26.02.2020).

⁴¹² Путин В.В. Выступление на заседании Президиума Правительства Российской Федерации, 11 августа 2008 // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/1648/> (дата обращения 26.02.2020).

⁴¹³ Путин В.В. Выступление на заседании Президиума Правительства Российской Федерации, 11 августа 2008 // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/1648/> (дата обращения 26.02.2020).

⁴¹⁴ Путин В.В. Выступление на заседании Президиума Правительства Российской Федерации, 11 августа 2008 // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/1648/> (дата обращения 26.02.2020).

⁴¹⁵ Путин В.В. Выступление на заседании Президиума Правительства Российской Федерации, 11 августа 2008 // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/1648/> (дата обращения 26.02.2020).

		недостаточно. Условия, мягко говоря, очень скромные, мы должны сделать все для того, чтобы ситуация менялась там к лучшему» ⁴¹⁶ .
Программная статья «Россия вперед!», 10 сентября 2009 года ⁴¹⁷ (Д.А. Медведев).	целерациональный	«Публикуемая сегодня статья написана мной для того, чтобы довести до каждого из вас, до всех граждан России моё представление о стратегических задачах, которые нам предстоит решать» ⁴¹⁸ .
5. Май 2008 – сентябрь 2011 (В.В. Путин) «Национальный лидер»		
Прямая линия, 4 декабря 2008 года ⁴¹⁹ .	эвдемонический	«Безусловно, это коснулось и нас, и мы с этим столкнулись, но в целом, если говорить о результатах 2008 года, несмотря даже на негативное влияние мирового финансового кризиса на экономику России, результаты по году в целом у нас являются хорошими. рост экономики составит около 7%, примерно 6,8, может быть, 6,9 процента. Это хороший показатель. Но, конечно, для нас важны социальные последствия того, что мы делаем: рост реальной заработной платы будет примерно 12,6%, рост реальной пенсии составит 12 с небольшим процентов»⁴²⁰. «для тех людей, которые уже потеряли работу, мы существенным образом повышаем пособие по безработице - до 4900 рублей в месяц»⁴²¹. «разумеется, мы имеем такие резервы, они большие. Россия - третья страна в мире по объемам золотовалютных резервов»⁴²².

⁴¹⁶ Путин В.В. Выступление на заседании Президиума Правительства Российской Федерации, 11 августа 2008 // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/1648/> (дата обращения 26.02.2020).

⁴¹⁷ Медведев Д.А. Россия, вперед! // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5413> (дата обращения 26.02.2020).

⁴¹⁸ Медведев Д.А. Россия, вперед! // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5413> (дата обращения 26.02.2020).

⁴¹⁹ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным», 04 декабря 2008 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/2638/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴²⁰ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным», 04 декабря 2008 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/2638/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴²¹ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным», 04 декабря 2008 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/2638/> (дата обращения 28.02.2020).

		«Несмотря ни на какие проблемы, усилия государства все-таки дают положительный результат. У нас в текущем году самая большая рождаемость за последние 15 лет - рост около 7 процентов» ⁴²³ .
	харизматический	– «подводная лодка, которая стоит за Вашей спиной, мне известна тоже хорошо. Я впервые, будучи Президентом, побывал именно на этой лодке, когда посещал Северный флот, и выходил на ней в море. Я хочу передать самый теплый привет экипажу»; – «Тигренок устроен на жительство, все с ним в порядке, он в зоопарке, в руках специалистов. Зоопарк находится в Краснодарском крае. Так что все желающие могут на него посмотреть»; – «Руководство сегодняшней Грузии учинило «кровавую баню» и расправу над мирными жителями Южной Осетии, как мы знаем, стерло с лица земли 10 осетинских деревень, напало на наших миротворцев, многие из которых погибли».
	старый традиционный	«Что касается тебя и твоей сестры, то мы можем поступить следующим образом. Я приглашаю и тебя, и твою сестру, да и бабушку, всех вместе на Новый год в Москву на одну из елок. А с подарками мы здесь разберемся».
Прямая линия, 3 декабря 2009 года ⁴²⁴	эвдемонический	«пик кризиса преодолен, хотя турбулентные явления в мировой экономике и, как следствие, в российской еще сохраняются. Выход из кризиса потребует от нас времени, сил и средств немалых. Но в целом все-таки позитивные тенденции сегодня дают о себе знать, они проявляются отчетливо»⁴²⁵. «Все это вместе дало такой результат. Реальные располагаемые доходы населения - минус 0,4 процента, то есть практически по нулям. Мы фактически как бы вывели «среднее по больнице», но тем не менее сохранили средний показатель реальных располагаемых доходов населения»⁴²⁶. «у нас рекордными темпами растет рождаемость, она повысилась на 3,5 %, и падает смертность. Это, конечно, о многом говорит, говорит, прежде всего, о настрое людей»⁴²⁷.

⁴²² Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным», 04 декабря 2008 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/2638/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴²³ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным», 04 декабря 2008 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/2638/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴²⁴ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 03 декабря 2009 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/8412/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴²⁵ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 03 декабря 2009 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/8412/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴²⁶ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 03 декабря 2009 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/8412/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴²⁷ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 03 декабря 2009 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/8412/> (дата обращения 28.02.2020).

	харизматический	«Если обстановка потребует, я приеду и к вам, и в любое другое место, в любую другую точку Российской Федерации - это мой долг»⁴²⁸. «Александр Сергеевич, я тоже очень рад, что количество моих друзей увеличивается, в том числе и за счет Дальнего Востока. Я помню нашу встречу, помню Ваше участие в совещании»⁴²⁹. «Что можно сказать? Кто стоит за такими явлениями? Горе-бизнесмены, конечно, люди, которые лишены чувства социальной ответственности. На всем по максимуму хотят «отжать» деньги для себя лично в карман»⁴³⁰.
Прямая линия, 16 декабря 2010 ⁴³¹ года, 15 декабря 2011 ⁴³² года.	харизматический	«А что касается предателей, они сами загнутся, уверяю вас, потому что ... Человек всю свою жизнь отдал служению Родине, и нашлась какая-то скотина, которая таких людей предает. Как он будет жить с этим всю свою жизнь?! Как он будет смотреть в глаза своим детям, свинья?!»⁴³³. «Что касается Ходорковского, то я уже высказывался много раз на этот счет. Я так же, как известный персонаж Владимира Высоцкого, считаю, что вор должен сидеть в тюрьме»⁴³⁴. «В свое время они поураганили, в 90-х годах, утащили вместе с Березовскими и теми, кто сейчас находится в местах лишения свободы, о которых мы сегодня вспоминали, немало миллиардов. Их от кормушки оттащили, они поиздержались, хочется вернуться и пополнить свои карманы. Но, я думаю, что если мы позволим им это сделать, они отдельными миллиардами уже не ограничатся, они всю Россию распродадут»⁴³⁵. «Есть, конечно, люди, которые имеют паспорт гражданина Российской Федерации, но действуют в

⁴²⁸ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 03 декабря 2009 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/8412/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴²⁹ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 03 декабря 2009 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/8412/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴³⁰ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 03 декабря 2009 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/8412/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴³¹ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 16 декабря 2010 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/13427/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴³² Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 15 декабря 2011 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/17409/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴³³ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 15 декабря 2011 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/17409/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴³⁴ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 15 декабря 2011 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/17409/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴³⁵ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 15 декабря 2011 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/17409/> (дата обращения 28.02.2020).

		интересах иностранного государства и на иностранные деньги, с ними тоже будем стараться наладить контакт. Что можно сказать в этом случае? Можно, знаете, что сказать, можно сказать в конце: «Идите ко мне, бандерлоги»» ⁴³⁶ . «Что для Вас Родина?» – Так же как для многих наших сограждан, это практически всё, это моя жизнь» ⁴³⁷ .
6. Сентябрь 2011- декабрь 2013 «Прогрессивный лидер»		
Митинг на Манежной площади в Москве, 04 марта 2012 года ⁴³⁸ .	легальный	«Мы победили в открытой и честной борьбе. Спасибо, друзья, спасибо! Мы победили в открытой и честной борьбе» ⁴³⁹ . «Мы победили сегодня и, благодаря подавляющей поддержке подавляющего большинства наших избирателей, одержали чистую победу» ⁴⁴⁰ . «Мы будем работать честно и напряжённо, мы добьёмся успехов» ⁴⁴¹ .
	харизматический	«Я вас спросил однажды: мы победим? – мы победили!» ⁴⁴² . «Мы показали, что нам действительно никто ничего не может навязать – никто и ничего!» ⁴⁴³ . «Российский народ сегодня показал, что такие варианты, сценарии на нашей земле не пройдут. Они не пройдут!» ⁴⁴⁴ . «Я обещал вам, что мы победим? Мы победили! Слава России!» ⁴⁴⁵ .

⁴³⁶ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 15 декабря 2011 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/17409/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴³⁷ Стенограмма телепрограммы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение», 15 декабря 2011 года // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В.Путина 2008-2012 [электронный ресурс] URL: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/17409/> (дата обращения 28.02.2020).

⁴³⁸ Путин В.В. Выступление на митинге в поддержку кандидата в Президенты Владимира Путина, 4 марта 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/14684> (дата обращения 08.03.2020).

⁴³⁹ Путин В.В. Выступление на митинге в поддержку кандидата в Президенты Владимира Путина, 4 марта 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/14684> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁴⁰ Путин В.В. Выступление на митинге в поддержку кандидата в Президенты Владимира Путина, 4 марта 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/14684> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁴¹ Путин В.В. Выступление на митинге в поддержку кандидата в Президенты Владимира Путина, 4 марта 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/14684> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁴² Путин В.В. Выступление на митинге в поддержку кандидата в Президенты Владимира Путина, 4 марта 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/14684> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁴³ Путин В.В. Выступление на митинге в поддержку кандидата в Президенты Владимира Путина, 4 марта 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/14684> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁴⁴ Путин В.В. Выступление на митинге в поддержку кандидата в Президенты Владимира Путина, 4 марта 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/14684> (дата обращения 08.03.2020).

Речь на церемонии инаугурации, 07 мая 2012 года ⁴⁴⁶ .	официально-националистический (патриотический)	«Считаю смыслом всей своей жизни и своим долгом служение Отечеству, служение нашему народу, поддержка которого вдохновляет и помогает решать самые сложные и трудные задачи» ⁴⁴⁷ . «Мы вместе прошли большой и сложный путь, поверили в себя, в свои силы, укрепили страну, вернули себе достоинство великой нации, мир увидел возрождённую Россию» ⁴⁴⁸ . «Мы добьёмся наших целей, если будем единым, сплочённым народом, если будем дорожить нашим Отечеством...» ⁴⁴⁹ .
	старый традиционный	«Я вижу в этом большую заслугу Дмитрия Анатольевича Медведева. Его президентство обеспечило преемственность и устойчивость развития страны» ⁴⁵⁰ . «Мы обязательно добьёмся успеха, если будем опираться на прочный фундамент культурных и духовных традиций нашего многонационального народа, на нашу тысячелетнюю историю, на те ценности, которые всегда составляли нравственную основу нашей жизни...» ⁴⁵¹ . «У России великая история и не менее великое будущее» ⁴⁵² .
Послание Федеральному Собранию РФ,	целерациональный	«Сегодня хотел бы остановиться на некоторых принципиальных вопросах нашего движения вперёд, причём принципиальных не только на среднесрочную, но и на долгосрочную перспективу, для настоящего и для будущего России, на вопросах базового характера для каждого из нас» ⁴⁵⁴ .

⁴⁴⁵ Путин В.В. Выступление на митинге в поддержку кандидата в Президенты Владимира Путина, 4 марта 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/14684> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁴⁶ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15224> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁴⁷ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15224> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁴⁸ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15224> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁴⁹ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15224> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁵⁰ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15224> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁵¹ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15224> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁵² Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15224> (дата обращения 23.03.2020).

12 декабря 2012 года ⁴⁵³ .		
Послание Федеральному Собранию РФ, 12 декабря 2013 года ⁴⁵⁵ .	легально-рациональный	«Убеждён, конституционный каркас должен быть стабильным, и прежде всего это касается прав и свобод человека и гражданина. Эти положения Основного закона незыблемы» ⁴⁵⁶ .
	1.официально-националистический (патриотический) 2. новый традиционный	«Мы всегда гордились своей страной. Но мы не претендуем на звание какой-то сверхдержавы, понимаемое как претензии на мировую или региональную гегемонию, не покушаемся ни на чьи интересы, никому не навязываем своё покровительство, никого не пытаемся учить жить. Но мы будем стремиться быть лидерами, защищая международное право, добиваясь уважения к национальному суверенитету, самостоятельности и самобытности народов. И это абсолютно объективно и объяснимо для такого государства, как Россия, с её великой историей и культурой, с многовековым опытом не так называемой толерантности, бесполой и бесплодной, а именно совместной, органичной жизни разных народов в рамках одного единого государства» ⁴⁵⁷ .
Прямая линия, 25 апреля 2013 года ⁴⁵⁸ .	харизматический	«Мы, что ли, приняли этот «список Магницкого»? С какого рожна это было сделано, объясните, пожалуйста? Никто не может объяснить, вы понимаете! Ведь никто не может сказать, зачем» ⁴⁵⁹ . «Безобразие полное! Я уже говорил об этом. Более того, после получения такой квитанции, кстати говоря, из Петербурга, указал на это и Правительству, и региональным властям: такой рост является неприемлемым» ⁴⁶⁰ .

⁴⁵⁴ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 12 декабря 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17118> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁵³ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 12 декабря 2012 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17118> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁵⁵ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 12 декабря 2013 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19825> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁵⁶ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 12 декабря 2013 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19825> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁵⁷ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 12 декабря 2013 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19825> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁵⁸ Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 25 апреля 2013 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17976> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁵⁹ Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 25 апреля 2013 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17976> (дата обращения 08.03.2020).

⁴⁶⁰ Стенограмма Прямой линии с Владимиром Путиным, 25 апреля 2013 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17976> (дата обращения 08.03.2020).

7. Январь 2014 – апрель 2018 «Народный президент»

Встреча с чемпионами и призерами Олимпийских игр, 24 февраля 2014 года ⁴⁶¹ .	официально-националистический (патриотический)	«Я искренне рад поздравить вас – победителей и призёров XXII зимних Олимпийских игр – с успешным, можно сказать, триумфальным завершением этих соревнований – самых престижных соревнований сезона. Сборная команда России внесла на счёт олимпийских побед нашей страны 13 золотых, 11 серебряных и 9 бронзовых наград и заняла в неофициальном общекомандном зачёте первое место. Поздравляю вас, ребята!»⁴⁶². «Игры в Сочи призваны были представить миру обновлённую, многогранную и открытую Россию... Вы доказали, что эти традиции крепки и наша страна по-прежнему воспитывает ярких, сильных атлетов, которые способны удивлять и восхищать мир, приносить людям радость, заставляют в унисон биться сердца миллионов наших граждан, наполняя их гордостью за своё Отечество»⁴⁶³. «транспорт останавливался после ваших ярких выступлений и побед, незнакомые люди целовали, обнимали друг друга, радовались за ваши успехи»⁴⁶⁴. «Олимпийские игры – много больше, чем просто международные соревнования. Здесь борются за звание самой спортивной державы, и войти в число лидеров – дело национального престижа»⁴⁶⁵.
Обращение В.В. Путина после присоединения Крыма, 18 марта 2014	старый традиционный	«Чтобы понять, почему был сделан именно такой выбор, достаточно знать историю Крыма, знать, что значила и значит Россия для Крыма и Крым для России. В Крыму буквально всё пронизано нашей общей историей и гордостью»⁴⁶⁷. «Крым – это и уникальный сплав культур и традиций разных народов. И этим он так похож на большую Россию, где в течение веков не исчез, не растворился ни один этнос»⁴⁶⁸.

⁴⁶¹ Официальный сайт Президента РФ: Встреча с чемпионами и призёрами XXII Олимпийских зимних игр 2014 года [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20331> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁶² Официальный сайт Президента РФ: Встреча с чемпионами и призёрами XXII Олимпийских зимних игр 2014 года [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20331> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁶³ Официальный сайт Президента РФ: Встреча с чемпионами и призёрами XXII Олимпийских зимних игр 2014 года [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20331> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁶⁴ Официальный сайт Президента РФ: Встреча с чемпионами и призёрами XXII Олимпийских зимних игр 2014 года [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20331> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁶⁵ Официальный сайт Президента РФ: Встреча с чемпионами и призёрами XXII Олимпийских зимних игр 2014 года [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20331> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁶⁷ Путин В.В. Обращение Президента Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения 15.03.2020).

года ⁴⁶⁶ .	официально-националистический (патриотический)	«В сердце, в сознании людей Крым всегда был и остаётся неотъемлемой частью России. Эта убеждённость, основанная на правде и справедливости, была непоколебимой, передавалась из поколения в поколение, перед ней были бессильны и время, и обстоятельства, бессильны все драматические перемены, которые мы переживали, переживала наша страна в течение всего XX века»⁴⁶⁹. «Крым – это наше общее достояние и важнейший фактор стабильности в регионе. И эта стратегическая территория должна находиться под сильным, устойчивым суверенитетом, который по факту может быть только российским сегодня»⁴⁷⁰. «Твёрдость внешнеполитической позиции России основывалась на воле миллионов людей, на общенациональном единении, на поддержке ведущих политических и общественных сил»⁴⁷¹.
	легально-рациональный	«16 марта в Крыму состоялся референдум, он прошёл в полном соответствии с демократическими процедурами и международно-правовыми нормами»⁴⁷². «Основываясь на результатах референдума, который прошёл в Крыму, опираясь на волю народа, вношу в Федеральное Собрание и прошу рассмотреть Конституционный закон о принятии в состав России двух новых субъектов Федерации: Республики Крым и города Севастополь»⁴⁷³.
Выступление на митинге «Мы вместе!» в поддержку принятия	официально-националистический (патриотический)	«Ещё раз хочу поблагодарить за мужество и последовательность крымчан, севастопольцев, за то, что они не предали памяти своих героических предков, за то, что они через годы, десятилетия пронесли любовь к нашей Родине, к России»⁴⁷⁵.

⁴⁶⁸ Путин В.В. Обращение Президента Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁶⁶ Путин В.В. Обращение Президента Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁶⁹ Путин В.В. Обращение Президента Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁷⁰ Путин В.В. Обращение Президента Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁷¹ Путин В.В. Обращение Президента Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁷² Путин В.В. Обращение Президента Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁷³ Путин В.В. Обращение Президента Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения 15.03.2020).

Крыма в состав РФ, 18 марта 2014 года ⁴⁷⁴ .		
Выступление на митинге «Мы вместе!» в поддержку принятия Крыма в состав РФ, 18 марта 2015 года ⁴⁷⁶ .	1. официально-националистический (патриотический) 2. старый традиционный	«Мы тогда все вместе головой и сердцем поняли и почувствовали, насколько важны для нас связь поколений и времён, как много сделали наши героические предки для нашей страны» ⁴⁷⁷ .
Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ, 01 марта 2018 года ⁴⁷⁸ .	целерациональный	«Все проекты, приоритеты: пространственное развитие, инвестиции в инфраструктуру, в образование, здравоохранение и экологию, в новые технологии и науку, меры поддержки экономики, содействие талантам, молодёжи – всё это призвано работать на одну, стратегическую задачу – прорывное развитие России» ⁴⁷⁹ .
8. Май 2018 – 2020 «Народный президент» - делегитимационная модель		
Речь на церемонии	1. официально-националистический	«Приветствую всех граждан нашей великой Родины и соотечественников за рубежом, ... всех, кто присутствует здесь, в исторических залах Кремля и на древней Соборной площади» ⁴⁸¹ .

⁴⁷⁵ Путин В.В. Выступление на митинге «Мы вместе!» в поддержку принятия Крыма в состав Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20607> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁷⁴ Путин В.В. Выступление на митинге «Мы вместе!» в поддержку принятия Крыма в состав Российской Федерации, 18 марта 2014 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20607> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁷⁶ Путин В.В. Выступление на концерте, посвящённом воссоединению Крыма и Севастополя с Россией, 18 марта 2015 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47878> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁷⁷ Путин В.В. Выступление на концерте, посвящённом воссоединению Крыма и Севастополя с Россией, 18 марта 2015 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47878> (дата обращения 15.03.2020).

⁴⁷⁸ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 01 марта 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения 19.03.2020).

⁴⁷⁹ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 01 марта 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения 19.03.2020).

инаугурации, 7 мая 2018⁴⁸⁰.	(патриотический) 2. старый традиционный	«...страной грандиозных побед и свершений, перед тысячелетней историей российской государственности и нашими предками. Их мужество, неустанный труд, непобедимое единство, священное отношение к родной земле – вечный пример преданности Отчизне»⁴⁸². «Мы поняли, что вся красота и вся сила – в нашей самобытности и единстве. Мы научились отстаивать свои интересы, возродили гордость за Отечество, за наши традиционные ценности»⁴⁸³. «Все мы хорошо помним, что за более чем тысячелетнюю историю Россия не раз сталкивалась с эпохами смут и испытаний и всегда возрождалась, как птица феникс, достигала таких высот, которые другим были не под силу, считались недостижимыми, а для нашей страны, напротив, становились новым трамплином, новым историческим рубежом для дальнейшего мощного рывка вперёд»⁴⁸⁴. «И пусть любовь к Отечеству, всё лучшее, что есть в человеке, вдохновляет каждого из нас на поиск, на самосовершенствование – для личного успеха, для работы ради своей семьи, вдохновляет на общий напряжённый труд для благополучия родной страны»⁴⁸⁵.
	харизматический	«Считаю своим долгом и смыслом всей своей жизни сделать всё для России, для её настоящего и будущего – мирного и процветающего, для сбережения и продолжения нашего великого народа, для благополучия в каждой российской семье. Заверяю вас, целью моей жизни, работы будет, как и прежде, служение людям, нашему Отечеству. Для меня это превыше всего»⁴⁸⁶.

⁴⁸¹ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁸⁰ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁸² Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁸³ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁸⁴ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁸⁵ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁸⁶ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416> (дата обращения 23.03.2020).

		«От всего сердца благодарю граждан России за вашу сплочённость, за веру в то, что мы можем многое изменить к лучшему. Ещё раз хочу сказать спасибо – спасибо за тот уровень искренней поддержки, который вы, граждане России, оказали мне на выборах Президента нашей страны»⁴⁸⁷. «Дорогие друзья! Как глава государства сделаю всё, чтобы приумножить силу, процветание и славу России, чтобы оправдать запросы общества и надежды граждан страны»⁴⁸⁸. «Мы обязательно добьёмся успеха! Верю, так и будет. Сделаю для этого всё, что в моих силах»⁴⁸⁹.
Беседа с волонтерами чемпионата мира по футболу 2018 года, 20 июля 2018 года ⁴⁹⁰ .	эвдемонический	«Почему (я ещё вернусь к интересам граждан) – потому что если совсем ничего не делать и если дело дойдёт до каких-то тяжёлых последствий для пенсионной системы либо для бюджета, из которых мы сейчас финансируем, то, во-первых, нам придётся всегда держать на низком уровне доходы пенсионеров, и они всё время будут пополнять число так называемых бедных людей. А мы должны повышать доходы людей для того, чтобы число бедных у нас сокращалось»⁴⁹¹.
Обращение Президента РФ к гражданам (по вопросу пенсионной	эвдемонический	«Его [законопроекта] главная, основная задача – обеспечить устойчивость и финансовую стабильность пенсионной системы на долгие годы вперёд. А значит, не только сохранение, но и рост доходов, пенсий нынешних и будущих пенсионеров»⁴⁹³. «Но неоспоримым фактом является то, что благодаря комплексу принятых государством мер и, что очень важно, более ответственному отношению людей к своему здоровью сегодня темпы роста продолжительности

⁴⁸⁷ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁸⁸ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁸⁹ Путин В.В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России, 7 мая 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁹⁰ Путин В.В. Беседа с волонтерами чемпионата мира по футболу 2018 года, 20 июля 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/58075> (дата обращения 23.03.2020).

⁴⁹¹ Путин В.В. Беседа с волонтерами чемпионата мира по футболу 2018 года, 20 июля 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/58075> (дата обращения 23.03.2020).

реформы), 29 августа 2018 года ⁴⁹² .		жизни в России – одни из самых высоких в мире. За последние 15 лет продолжительность жизни выросла почти на 8 лет – 7,8 года» ⁴⁹⁴ .
Большая пресс-конференция, 20 декабря 2018 года ⁴⁹⁵ .	эвдемонический	«...повышение НДС, в том числе связано с необходимостью удержать этот показатель ненефтегазового дефицита... Во многих странах 20 и даже больше процентов НДС. У нас тоже он был выше, мы понизили, а потом вернулись сейчас к 20. Но так называемая эффективная ставка НДС на самом деле в целом в экономике будет меньше, чем 20 процентов, потому что мы сохранили практически все льготы: льготы по производству лекарств, льготы по производству детских товаров и так далее, и для IT-компаний много всяких льгот сохранено... ...рассчитываю на то, что это будет разовое явление, и даже небольшой рост, может быть, цен, инфляции в начале года пройдёт, и затем всё-таки она будет снижаться. ...в целом я считаю, что решение правильное, сбалансированное, это, конечно, даёт плюс дополнительные доходы бюджета и возможности реализовать наши планы развития в рамках национальных проектов»⁴⁹⁶.

⁴⁹³ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁴⁹² Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁴⁹⁴ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁴⁹⁵ Стенограмма большой пресс-конференции Владимира Путина, 20 декабря 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59455> (дата обращения 18.09.2019).

⁴⁹⁶ Стенограмма большой пресс-конференции Владимира Путина, 20 декабря 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59455> (дата обращения 18.09.2019).

Итоги выборов Президента РФ с 2000 по 2018 годы⁴⁹⁷

Год / победитель	Число голосов	% голосов
2000 В.В. Путин	39 740 434	51,95
2004 В.В. Путин	49 563 020	71,31
2008 Д.А. Медведев	52 530 712	70,28
2012 В.В. Путин	45 602 075	63,60
2018 В.В. Путин	56 426 399	76,69

⁴⁹⁷ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии: Итоги выборов Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.izbirkom.ru/region/izbirkom> (дата обращения 18.09.2018).

**Дайджест инициатив Президента РФ В.В. Путина
по смягчению пенсионной реформы, 29 августа 2018 года⁴⁹⁸**

1. «Считаю необходимым уменьшить предлагаемое законопроектом повышение пенсионного возраста для женщин с 8 до 5 лет»⁴⁹⁹.

2. «Предусмотреть право досрочного выхода на пенсию для многодетных матерей. То есть если у женщины трое детей, то она сможет выйти на пенсию на три года раньше срока. Если четверо детей – на четыре года раньше. А для женщин, у которых пять и более детей, всё должно остаться как сейчас, они смогут выходить на пенсию в 50 лет»⁵⁰⁰.

3. «Для граждан, которым предстояло выходить на пенсию по старому законодательству в ближайшие два года, установить особую льготу – право оформить пенсию на шесть месяцев раньше нового пенсионного возраста. Для примера, человек, который по новому пенсионному возрасту должен будет уходить на пенсию в январе 2020 года, сможет сделать это уже в июле 2019 года»⁵⁰¹.

4. «Предусмотреть дополнительные гарантии, которые защитят интересы граждан старших возрастов на рынке труда. Поэтому на переходный период предлагаю считать предпенсионным возрастом пять лет до наступления срока выхода на пенсию. Повторю, здесь нужен целый пакет мер. Так, считаю необходимым установить для работодателей административную и даже уголовную ответственность за увольнение

⁴⁹⁸ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁴⁹⁹ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁵⁰⁰ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁵⁰¹ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

работников предпенсионного возраста, а также за отказ в приёме на работу граждан по причине их возраста. Соответствующие изменения в законодательство нужно внести одновременно с принятием законопроекта о повышении пенсионного возраста»⁵⁰².

5. «Поручаю Правительству предложить реальные стимулы для бизнеса, чтобы работодатели были заинтересованы принимать и сохранять на работе граждан предпенсионного возраста»⁵⁰³.

6. «Поручаю Правительству утвердить для граждан предпенсионного возраста специальную программу по повышению квалификации. Она должна заработать как можно раньше и финансироваться из федерального бюджета»⁵⁰⁴.

7. «Предлагается увеличить максимальный размер пособия по безработице для граждан предпенсионного возраста более чем в два раза – с 4900 рублей, как сейчас, до 11 280 рублей с 1 января 2019 года – и установить период такой выплаты в один год»⁵⁰⁵.

8. «Закрепить обязанность работодателя ежегодно предоставлять работникам предпенсионного возраста два дня на бесплатную диспансеризацию с сохранением зарплаты»⁵⁰⁶.

9. «Мы уже предусмотрели сохранение льгот для шахтёров, работников горячих цехов, химических производств, чернобыльцев, ряда других

⁵⁰² Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁵⁰³ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁵⁰⁴ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁵⁰⁵ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁵⁰⁶ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

категорий. Считаю, что нужно сохранить действующие условия назначения пенсий и для коренных малочисленных народов Севера»⁵⁰⁷.

10. «Мы должны поддержать и жителей села. Уже неоднократно обсуждалось и даже принималось решение о необходимости 25-процентной надбавки к фиксированной выплате страховой пенсии для неработающих пенсионеров, живущих на селе, у которых не менее 30 лет стажа в сельском хозяйстве. Но вступление этого решения в силу откладывалось. Предлагаю начать эти выплаты уже с 1 января 2019 года»⁵⁰⁸.

11. «Предлагаю на три года уменьшить стаж, дающий право на досрочный выход на пенсию: для женщин до 37 лет, а для мужчин до 42-х»⁵⁰⁹.

12. «Сохранить на переходный период, до завершения преобразований в пенсионной системе, все федеральные льготы, действующие на 31 декабря 2018 года. Имею в виду льготы по налогам на недвижимость и землю. То есть, как и прежде, льготами смогут воспользоваться женщины при достижении 55 лет и мужчины с 60 лет»⁵¹⁰.

13. «Знаю, что представители партии «Единая Россия» в региональных законодательных собраниях и руководители субъектов Федерации выступали с инициативами сохранить и все действующие региональные льготы. Поддерживаю, безусловно, этот подход. И рассчитываю, что все необходимые решения будут приняты в регионах ещё до вступления в силу нового закона по пенсионному обеспечению»⁵¹¹.

⁵⁰⁷ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁵⁰⁸ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁵⁰⁹ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁵¹⁰ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

⁵¹¹ Путин В.В. Обращение Президента к гражданам России по вопросу пенсионной реформы, 29 августа 2018 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 18.09.2018).

Дайджест Послания Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации, 15 января 2020 года⁵¹²

I. Поддержка семей с детьми

• **«Суммарный коэффициент рождаемости(число рождений, приходящихся на одну женщину)в 2019 году составил, по предварительной оценке, 1,5... В 2024 году коэффициент рождаемости должен быть 1,7»⁵¹³.**

1.1. Выплаты на детей

• **«Острейшая проблема – низкие доходы значительной части наших граждан, семей... По разным оценкам, порядка 70–80% семей с низкими доходами – это именно семьи с детьми... [Решения, которые мы уже приняли]:**

– с января 2020 года семьи, чьи доходы не превышают двух прожиточных минимумов на человека, будут получать **ежемесячные выплаты на первых и вторых детей (до трёх лет)**. В среднем по стране это более 11 тыс. рублей на одного ребёнка в месяц (это зависит от региона);

– при поддержке федерального бюджета начались **выплаты на третьего или последующих детей** в 75 субъектах, включая все регионы Урала, Сибири...»⁵¹⁴.

• **«Предлагаю предусмотреть уже с 1 января 2020 года ежемесячные выплаты на детей в возрасте от трёх до семи лет включительно... Выплаты будут получать семьи, чьи доходы не превышают одного прожиточного минимума на человека... Выплаты на первом этапе составят половину прожиточного минимума – 5,5 тысячи. Но если увидим, что какие-то семьи не доходят до прожиточного минимума, получая 5,5 тысячи, будем выплачивать со следующего года уже полный прожиточный минимум (в среднем это будет 11 тыс.рублей)»⁵¹⁵.**

1.2. Социальный контракт

⁵¹² Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵¹³ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵¹⁴ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵¹⁵ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

- **«Прошу Правительство РФ: расширить финансовую поддержку регионов, чтобы уже в 2021 году внедрить механизм социального контракта во всех субъектах Федерации»⁵¹⁶.**

- **«Обращаю внимание руководителей регионов: показателем результативности работы будет не количество заключённых социальных контрактов, а реальное снижение бедности»⁵¹⁷.**

1.3. Материнский капитал

- **«Мы продлим программу материнского капитала минимум до 31 декабря 2026 года...»⁵¹⁸.**

- **«Хотел бы предложить новые, дополнительные решения по материнскому капиталу (с 1 января 2020 года):**

- **уже при рождении первенца семья получит право на материнский капитал в его сегодняшнем объёме (466 617 рублей);**

- **предлагаю увеличивать материнский капитал ещё на 150 тыс. рублей. Право на эти дополнительные средства семья получит при рождении уже второго ребёнка. Таким образом, общий размер материнского капитала для семьи с двумя детьми составит 616 617 рублей».**

1.4. Ясли

- **«Важнейший вопрос – возможность устроить ребёнка в ясли. Мы выделили средства из федерального бюджета, чтобы помочь регионам до конца 2021 года создать 255 тыс. новых мест в яслях. Однако за 2018–2019 годы вместо 90 тыс. таких мест создано 78 тыс. Из них реально могут быть предоставлены малышам 37,5 тыс. мест. На остальные до сих пор просто не получена образовательная лицензия... Главы субъектов Федерации, нельзя так работать... К 2021 году нужно создать 177,3 тыс. мест. Прошу... наверстать этот пробел...»⁵¹⁹.**

1.5. Питание школьников

- **«Предлагаю [не позднее 1 сентября 2023 года] обеспечить бесплатным горячим питанием всех учеников начальной школы с первого по четвёртый класс... Предлагаю направить средства из трёх источников: федерального, регионального и местного... В тех регионах и**

⁵¹⁶ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵¹⁷ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵¹⁸ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵¹⁹ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

школах, где есть техническая готовность, бесплатное горячее питание должно предоставляться уже с 1 сентября 2020 года»⁵²⁰.

II. Образование

2.1. Общее образование

- **«Прошу Правительство совместно с регионами определить, сколько необходимо дополнительных школьных мест, внести необходимые изменения в нацпроект «Образование». Нужно искать гибкие решения: не только строить школы, но и эффективно использовать всю образовательную и другую инфраструктуру...»**⁵²¹.

- **«В 2021 году все школы должны получить высокоскоростной интернет, что позволит в полном объёме приступить к цифровой трансформации отечественной школы»**⁵²².

- **«Прошу Правительство помочь регионам привести в порядок [более тысячи помещения детских школ искусств]. Регионы прошу не забывать, что это ваша обязанность»**⁵²³.

- **«Считаю необходимым уже с 1 сентября ввести специальную доплату классным руководителям в размере не менее пяти тысяч рублей за счёт средств федерального бюджета... Все действующие региональные выплаты за классное руководство должны быть сохранены. Обязательно посмотрю, что происходит на практике...»**⁵²⁴.

- **«Все параметры по уровню зарплат учителей, врачей, бюджетников в целом, заданные в майских указах ещё 2012 года, должны строго соблюдаться...»**⁵²⁵.

2.2. Высшее образование

- **«Предлагаю ежегодно увеличивать количество бюджетных мест в вузах, причём в приоритетном порядке отдавать эти места именно в региональные вузы...»**⁵²⁶.

⁵²⁰ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵²¹ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵²² Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵²³ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵²⁴ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵²⁵ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

- «Необходимо серьёзно с участием бизнеса, работодателей заняться развитием университетов и вузов в регионах, включая укрепление их учебной, исследовательской и социальной инфраструктуры...»⁵²⁷.

- «**Считаю, что нужно дать возможность студентам после второго курса выбирать новое направление или программу обучения, включая смежные профессии**»⁵²⁸.

III. Здравоохранение

3.1. Первичное звено

- «В 2020 году мы должны в полном объёме завершить развёртывание сети ФАП. Прошу Общероссийский народный фронт взять под контроль ход оснащения, строительства и ремонта ФАПов»⁵²⁹.

- «С 1 июля будет запущена программа модернизации первичного звена здравоохранения. На решение этих задач мы дополнительно выделили 550 млрд. рублей, более 90% – это федеральные ресурсы»⁵³⁰.

3.2. Кадровый вопрос. Оплата труда

- «Прошу субъекты Федерации найти резервы и вплотную заняться решением жилищных проблем врачей и фельдшеров, особенно в сёлах, посёлках, малых городах, использовать для этого все механизмы, в том числе служебное жильё, поддержку индивидуального жилищного строительства»⁵³¹.

- «Предлагаю в новом учебном году существенно изменить порядок приёма в вузы по медицинским специальностям:

- по специальности лечебное дело – 70% бюджетных мест станут целевыми;

- по специальности педиатрия – 75%. Квоты на целевой приём будут формироваться по заявкам регионов. Регионы должны предоставить гарантию трудоустройства будущим выпускникам.

⁵²⁶ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵²⁷ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵²⁸ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵²⁹ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵³⁰ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵³¹ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

– по ординатуре: предлагаю по самым дефицитным направлениям установить почти 100% целевое обучение...»⁵³².

- **«С 2020 года начнёт поэтапно внедряться новая система оплаты труда в здравоохранении, с установлением фиксированной доли окладов в заработной плате и единым для всей страны перечнем компенсационных выплат и стимулирующих надбавок»**⁵³³.

3.3. Лекарственное обеспечение

- **«В ряде регионов были перебои с поставками лекарств, закупки оказались сорванными... Обращаю внимание, такие ситуации не должны больше никогда повторяться... В текущем году должен заработать единый сквозной регистр получателей препаратов, которые предоставляются человеку бесплатно или с большой скидкой по федеральной или региональной льготе...»**⁵³⁴.

IV. Экономика и инвестиции

4.1. Макроэкономика

- **«Федеральный бюджет вновь стал профицитным. Наши государственные резервы уверенно покрывают совокупный внешний долг... [Достигнута] ценовая стабилизация. По итогам 2019 года инфляция составила 3%... Инфляция находится на предсказуемо низком уровне»**⁵³⁵.

- **«[Важнейшая задача Правительства и Центрального банка – создание условий для существенного повышения реальных доходов граждан]. Для этого необходимы структурные изменения национальной экономики.... В 2021 году темпы роста ВВП России должны быть выше мировых»**⁵³⁶.

4.2. Стимулирование инвестиций

- **«Нужно запустить новый инвестиционный цикл, серьёзно нарастить вложения в создание и обновление рабочих мест, инфраструктуру, в развитие промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг. Начиная с 2020 года ежегодный прирост инвестиций должен составлять не менее**

⁵³² Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵³³ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵³⁴ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵³⁵ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵³⁶ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

5%, их долю в ВВП нужно увеличить с текущего 21% до 25% в 2024 году»⁵³⁷.

- **«Мы договорились в течение шести лет не менять налоговые условия для бизнеса... Налоговые условия для крупных, значимых проектов должны быть неизменны на срок до 20 лет... Предлагаю за счёт федеральных средств компенсировать регионам две трети их выпадающих доходов от применения инвестиционного налогового вычета»**⁵³⁸.

- **«По оценкам, уже летом часть Фонда национального благосостояния, размещённая в валюте, преодолеет отметку в 7% ВВП. Значит мы можем вкладывать дополнительные доходы в национальную экономику. Приоритетом должны стать окупаемые проекты, которые снимают инфраструктурные ограничения для территорий (автомобильные обходы крупных городов, магистрали между областными центрами, выходы на федеральные автотрассы)»**⁵³⁹.

- **«Для уверенного роста инвестиций экономике нужны длинные деньги. Это прямая ответственность Банка России»**⁵⁴⁰.

V. Экология

- **«Нам предстоит отработать и внедрить систему мониторинга качества воздуха [воды, почвы], распространить такой контроль на всю страну»**⁵⁴¹.

- **«До конца 2020 года не менее 80 из 300 крупнейших предприятий должны перейти на наилучшие доступные технологии, получить комплексные экологические разрешения...»**⁵⁴².

- **«Нужно кардинально снизить объём отходов, поступающих на полигоны, внедрять отдельный сбор мусора, в целом переходить на экономику замкнутого цикла...»**⁵⁴³.

⁵³⁷ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵³⁸ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵³⁹ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁴⁰ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁴¹ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁴² Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁴³ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

VI. Наука, технологии, цифровизация

- «Мы должны создать собственные технологии и стандарты по тем направлениям, которые определяют будущее (речь прежде всего об искусственном интеллекте, генетике, новых материалах, источниках энергии, цифровых технологиях)»⁵⁴⁴.
- «Надо поддерживать высокотехнологичный экспорт и расширять спрос на инновации внутри страны. Считаю правильным ускорить цифровую трансформацию реального сектора экономики. При этом установить требование, чтобы национальные проекты осуществлялись главным образом на основе программных продуктов отечественного производства»⁵⁴⁵.
- «Предлагаю подготовить и реализовать проект «Доступный интернет», по всей территории страны обеспечить бесплатный доступ к социально значимым отечественным интернет-сервисам...»⁵⁴⁶.

VII. Предложения по конституционным поправкам

- «Предлагаю на конституционном уровне закрепить обязательные требования к лицам, которые занимают должности, критически важные для обеспечения безопасности и суверенитета страны:
 - главы субъектов, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, Председатель Правительства, его заместители, федеральные министры, руководители иных федеральных органов, а также судьи не могут иметь иностранное гражданство, вид на жительство либо иной документ, который позволяет постоянно проживать на территории другого государства;
 - более жёсткие требования должны предъявляться к лицам, претендующим на должность Президента РФ. Предлагаю закрепить требование о постоянном проживании на территории России не менее 25 лет, а также отсутствии иностранного гражданства или вида на жительство в другом государстве (когда бы то ни было)»⁵⁴⁷.

⁵⁴⁴ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁴⁵ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁴⁶ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁴⁷ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

- «Обсуждается положение о том, что одно и то же лицо не должно занимать должность Президента более двух сроков подряд. Не считаю, что этот вопрос принципиальный, но согласен с этим»⁵⁴⁸.

- **«Считаю необходимым закрепить в Конституции:**

- **принципы единой системы публичной власти**, выстроить эффективное взаимодействие между государственными и муниципальными органами;

- норму о том, что МРОТ не может быть ниже размера прожиточного минимума трудоспособного населения;

- принципы достойного пенсионного обеспечения, имею в виду здесь и регулярную индексацию пенсий»⁵⁴⁹.

- **«Считаю целесообразным закрепить в Конституции соответствующий статус и роль Государственного совета»⁵⁵⁰.**

- **«Предлагаю доверить Государственной Думе не просто согласование, а утверждение кандидатуры Председателя Правительства**, а затем по представлению Председателя Правительства – всех вице-премьеров и федеральных министров. Президент будет обязан назначить их на должность, будет не вправе отклонить утверждённые парламентом кандидатуры...»⁵⁵¹.

- **«Наша страна... не может нормально развиваться и стабильно существовать в форме парламентской республики. Россия должна оставаться сильной президентской республикой. За Президентом должно сохраняться:**

- право определять задачи и приоритеты деятельности Правительства;

- **право отстранять от должности Председателя Правительства**, его замов и федеральных министров в случае ненадлежащего исполнения обязанностей или в связи с утратой доверия;

- **прямое руководство Вооружёнными Силами и всей правоохранительной системой»⁵⁵².**

- **«Предлагаю предусмотреть:**

- что назначение руководителей всех силовых ведомств Президент может проводить по итогам консультаций с Советом Федерации;

⁵⁴⁸ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁴⁹ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁵⁰ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁵¹ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁵² Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

– принцип назначения по итогам консультаций с Советом Федерации может быть применён и в отношении прокуроров регионов... Позиция территорий по кандидатуре прокурора может быть учтена в ходе консультаций в Совете Федерации...»⁵⁵³.

- **«Считаю необходимым:**

- предусмотреть в Конституции полномочия Совета Федерации (по представлению Президента России) отрешать от должности судей Конституционного и Верховного Судов в случае совершения ими проступков, порочащих честь и достоинство, а также в иных случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, свидетельствующих о невозможности сохранения лицом статуса судьи...;

- наделить Конституционный Суд правом (по запросам Президента) **проверять конституционность законопроектов, принятых Федеральным Собранием, до их подписания главой государства.** Можно подумать и о распространении полномочий Конституционного Суда оценивать на соответствие Конституции не только законы, но и иные нормативно-правовые акты органов государственной власти как федерального, так и регионального уровня»⁵⁵⁴.

- **«Считаю необходимым провести голосование граждан страны по всему пакету предложенных поправок в Конституции Российской Федерации. И только по его результатам принимать окончательное решение»**⁵⁵⁵.

⁵⁵³ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁵⁴ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

⁵⁵⁵ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 19.03.2020).

Дайджест обращения Президента РФ В.В. Путина к гражданам России по поводу ситуации с эпидемией коронавируса и первоочередным мерам по поддержке населения и экономики, 25 марта 2020 года⁵⁵⁶

I. Оценка ситуации

- **«Нам в целом удаётся пока сдерживать и широкое, и стремительное распространение болезни. Но ... полностью заблокировать её проникновение в страну объективно невозможно...»⁵⁵⁷;**
- **«К развёртыванию системы своевременной медицинской помощи и профилактики подключены все возможности и ресурсы...»⁵⁵⁸.**

II. Ключевые задачи

- **«[Главное] – работать профессионально, организованной на опережение. Главный приоритет – жизнь и здоровье наших граждан... Крайне важно предотвратить угрозу быстрого распространения болезни... Сейчас стоит задача максимально снизить риски»⁵⁵⁹.**
- **«Нам нужны дополнительные шаги, чтобы обеспечить социальную защиту граждан, сохранение их доходов и рабочих мест, а также поддержку малого и среднего бизнеса...»⁵⁶⁰.**
- **«Наша важнейшая задача, обращаюсь сейчас ко всем работодателям, – обеспечить стабильность на рынке труда, не допустить всплеска безработицы»⁵⁶¹.**

⁵⁵⁶ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁵⁷ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁵⁸ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁵⁹ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁶⁰ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁶¹ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

III. Первоочередные меры по борьбе с распространением коронавируса и поддержке населения и экономики

№	Меры, предложенные Президентом Российской Федерации
1) Организационные (профилактические) меры	
1.	• «Общероссийское голосование [по одобрению изменений в Конституцию РФ] с предварительно определённой датой – 22 апреля – необходимо перенести на более позднюю дату... Опираясь на профессиональное мнение, рекомендации врачей, специалистов, примем решение о новом дне голосования...»⁵⁶².
2.	• «Объявляю следующую неделю нерабочей, с сохранением заработной платы. То есть выходные дни продлятся с субботы 28 марта по воскресенье 5 апреля»⁵⁶³. • «Все структуры жизнеобеспечения, в т.ч. медицинские учреждения, аптеки, магазины, учреждения, обеспечивающие банковские, финансовые расчёты, транспорт, а также органы власти всех уровней продолжают свою работу»⁵⁶⁴.
2) Социальная защита граждан	
1.	• «Все социальные пособия и льготы в течение ближайших шести месяцев должны продлеваться автоматически...»⁵⁶⁵. • «Выплаты к 75-летию Великой Победы ветеранам и труженикам тыла (в 75 и 50 тысяч рублей соответственно) должны быть осуществлены ... уже в апреле»⁵⁶⁶.
2.	• «Предлагаю в ближайшие три месяца (начиная уже с апреля) выплачивать всем семьям, имеющим право на материнский капитал, дополнительно по пять тысяч рублей ежемесячно на каждого ребенка в возрасте до трёх лет включительно...»⁵⁶⁷. • «Поручаю Правительству РФ форсировать организационные мероприятия по новой мере поддержке – выплате на детей в возрасте от трёх до семи лет включительно, чтобы семьи начали получать эти выплаты не в июле, как планировалось, а уже в июне... Прошу губернаторов ускорить передачу необходимой информации из региональных загсов в налоговую службу...»⁵⁶⁸.

⁵⁶² Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁶³ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁶⁴ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁶⁵ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁶⁶ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁶⁷ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁶⁸ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

№	Меры, предложенные Президентом Российской Федерации
3.	• «Предлагаю установить норму: выплаты по больничному должны рассчитываться исходя из суммы не менее 1 МРОТ в месяц. Пока такая норма будет действовать до конца текущего года, а затем примем решение с учётом ситуации...»⁵⁶⁹. • «Предлагаю увеличить максимальную выплату по пособию по безработице с 8000 рублей в месяц до уровня МРОТ – до 12 130 рублей»⁵⁷⁰.
4.	• «Предлагаю предусмотреть каникулы (временную приостановку обслуживания) как по потребительским, так и по ипотечным кредитам для граждан, попавших в сложную жизненную ситуацию (сокращение месячного дохода более чем на 30%). Без штрафных санкций»⁵⁷¹. • «Прошу Банк России предусмотреть аналогичный механизм пролонгации кредитов и для индивидуальных предпринимателей...»⁵⁷². • «Процедура банкротства [физических лиц] должна быть посильной и необременительной. Прошу Правительство и парламент ускорить принятие необходимых изменений в нормативную базу»⁵⁷³.
3) Меры по поддержке отраслей, наиболее затронутых непростой экономической ситуацией (включая субъекты МСП, микропредприятия)	
1.	• «Поручаю Правительству вести постоянный мониторинг ситуации и в случае необходимости расширять, корректировать перечень отраслей, которые нуждаются в поддержке»⁵⁷⁴. • «Компаниям малого и среднего бизнеса, микропредприятиям необходимо предоставить на ближайшие шесть месяцев отсрочку: – по всем налогам, за исключением НДС (для микропредприятий ещё и отсрочку по страховым взносам в социальные фонды); – по кредитам (для субъектов МСП, микропредприятий оказавшихся в сложной ситуации)»⁵⁷⁵. • «Прошу Правительство и Центральный Банк предложить и

⁵⁶⁹ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁷⁰ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁷¹ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁷² Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁷³ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁷⁴ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁷⁵ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

№	Меры, предложенные Президентом Российской Федерации
	принять дополнительные меры обеспечения устойчивого кредитования реального сектора, включая предоставление госгарантий и субсидирование»⁵⁷⁶. • «Предлагаю ввести сроком на шесть месяцев мораторий на подачу заявлений кредиторов о банкротстве компаний, оказавшихся в сложной ситуации, и взыскании долгов и штрафов»⁵⁷⁷.
2.	• «В целях поддержания доходов граждан предлагаю в два раза – с 30 до 15% – снизить для малых и средних предприятий размер страховых взносов. Такая пониженная ставка будет распространяться на сумму зарплаты, превышающую МРОТ. Если зарплата будет на уровне МРОТ или ниже, то ставка останется прежней – 30%»⁵⁷⁸. • «Пониженная ставка вводится не только в качестве антикризисной меры, а на перспективу. Мы создаём долгосрочный стимул для работодателей повышать зарплаты своим сотрудникам»⁵⁷⁹.
4) Фискальные меры	
1.-2.	• «Предлагаю для тех [физических лиц], кто выводит свои доходы в виде дивидендов на зарубежные счета, предусмотреть ставку налога на такие дивиденды в 15%»⁵⁸⁰. • «Предлагаю для граждан, чей общий объём банковских вкладов или инвестиций в долговые ценные бумаги превышает 1 миллион рублей, установить налог на процентный доход в размере 13% (такая мера затронет лишь порядка одного процента вкладчиков)»⁵⁸¹. • «Все дополнительные поступления в бюджет от реализации обозначенных [фискальных] мер предлагаю целевым образом направлять на финансирование мер поддержки семей с детьми, на помощь людям, столкнувшимся с безработицей или оказавшимся на больничном»⁵⁸².

⁵⁷⁶ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁷⁷ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁷⁸ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁷⁹ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁸⁰ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁸¹ Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).

⁵⁸² Путин В.В. Обращение к гражданам России, 25 марта 2020 года // Официальный сайт Президента РФ [электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63061> (дата обращения 15.04.2020).