

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Яковлевой Софьи Петровны
«Правовые позиции Европейского Суда по правам человека: их место и
значение в гражданском праве России»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности:
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы представленной к защите диссертации определяется теоретической и практической востребованностью решения проблем, связанных с имплементацией передовых международных правовых стандартов в российскую правовую систему. В контексте частного права необходимость такого исследования обусловлена тем, что, несмотря на выход России из-под юрисдикции Европейского Суда по правам человека и связанное с этим прекращение прямого воздействия его правовых позиций на отечественную цивилистику, многие годы такого воздействия не прошли бесследно и его последствия нуждаются в глубоком осмыслении и адекватной оценке. В этой связи продолжающееся на фоне усиления процессов международной интеграции реформирование российского гражданского законодательства требует не слепого заимствования чужих (порой даже чуждых нашему правопорядку) правовых конструкций, а чёткого осознания совместимости с нашей правовой системой и социальным укладом новых правовых категорий, институтов, понятий, сформулированных и успешно применяемых за рубежом. Это обстоятельство, а также важность изучения

опыта эффективного взаимодействия с международными судебными инстанциями для перспектив участия России в других международных судах, свидетельствуют не только о теоретической, но и практической значимости проведенного исследования, ретроспективный характер которого ничуть не умаляет его ценность.

Центральным элементом диссертационного исследования выступают правовые позиции международного суда (Европейского Суда по правам человека), механизм имевшего место влияния которых на российское гражданское право ещё недостаточно изучен цивилистической наукой, что, в свою очередь, не позволяет должным образом определить, какое место они занимали (и занимали ли вообще) в системе источников гражданского права, каким будет (и сохранится ли) это влияние в дальнейшем. В этой связи рассмотрение С.П. Яковлевой в своей диссертации проблемных вопросов, касающихся понятия правовой позиции Европейского Суда по правам человека, её правовой природы и механизма воздействия на гражданское законодательство и основанную на нем правоприменительную практику, в том числе на защиту разных по характеру субъективных гражданских прав, является актуальным и представляет несомненный научный и практический интерес.

За многие годы оживленных дискуссий современной цивилистической наукой не выработано системных подходов к решению многих обозначенных в диссертации вопросов. Проблемы применения норм о защите прав человека, в контексте защиты субъективных гражданских прав, были частично рассмотрены в работах М.Л. Гальперина, Д.И. Дедова, А.И. Ковлера, Т.Н. Нешатаевой, М.А. Рожковой, М.А. Филатовой и других авторов. Между тем, за весь долгий период пребывания России в Совете Европы комплексного исследования влияния правовых позиций Европейского Суда по правам человека на гражданское право России не проводилось, в связи с чем степень научной разработанности заявленной темы представляется недостаточной. Поэтому доктринальная продуктивность данного исследования будет

способствовать не только законодательной полноте в урегулировании имущественных и неимущественных отношений частного характера, но и решению серьезных затруднений правоприменения, существующих на практике.

Обозначенные в работе цель и задачи логически соотнесены между собой; решение каждой из названных задач в том или ином объеме обеспечивает достижение поставленной цели и соответствуют предмету научного исследования. Структура работы представляется логичной, соответствующей поставленной цели и задачам.

Не вызывает нареканий методологическая основа диссертационного исследования, а также эмпирическая и теоретическая база, что в достаточной степени предопределило новизну, позволило автору обосновать многие выводы и предложения, а также большинство выносимых на защиту положений. При этом репрезентативность исследования и апробация его результатов достаточно полно представлены в научных трудах, опубликованных автором по теме диссертации (в пяти научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в четырнадцати статьях, опубликованных в иных изданиях), и многочисленных докладах, сделанных на научных конференциях различного уровня, что подтверждает самостоятельность исследования.

Теоретической основой диссертации послужили труды известных отечественных правоведов, а также многих зарубежных учёных различных эпох. Особенно оправданным представляется обращение к авторитетным мнениям судей Европейского Суда по правам человека. Диссертантом проанализирована обширная правовая база и большой объем постановлений Европейского Суда по правам человека, относящихся к теме исследования. Выводы, содержащиеся в работе, подкрепляются примерами судебной и иной правоприменительной практики, что придает диссертации прикладной характер. Практические рекомендации подтверждаются научной

аргументацией. Новые научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отвечают критерию научной новизны.

Положения диссертации содержат как интересные и заслуживающие внимания теоретические разработки, так и конкретные предложения, направленные на улучшение действующего гражданского законодательства Российской Федерации. Так, сформулированные автором на основе правовых позиций Европейского Суда по правам человека подходы к ограниченной институционализации фактических брачных отношений, возмещению государством вреда, причиненного в ходе пресечения незаконной деятельности, правовому регулированию отношений по поводу новых или непоименованных объектов гражданских прав, защите частной жизни гражданина — могут быть использованы в рамках дальнейшей научной дискуссии, а также могут послужить основой для последующих исследований. В целом анализ диссертации позволяет сделать вывод, что в ней представлена довольно полная система взаимосвязанных и взаимообусловленных взглядов, раскрывающая влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на российское гражданское право, что подтверждает глубокую теоретическую значимость исследования. Такой подход позволил предложить новые решения, которые достоверны, аргументированы, критически оценены по сравнению с существующими научными теориями и свидетельствуют о личном вкладе автора в цивилистическую науку.

Вместе с тем, отдельные выводы автора являются дискуссионными и требуют пояснения в процессе публичной защиты:

1. В качестве одной из основополагающих в диссертации затрагивается проблема соотношения конвенционной и конституционной защиты прав человека. Если в конкретном споре возникает их конкуренция в силу различий в толковании содержания того или иного субъективного права, какая из существующих по этому вопросу научных позиций, по мнению автора, позволяет национальному правоприменителю, действуя в рамках

международных обязательств, соблюсти свой государственный суверенитет и сохранить национальную идентичность?

2. В положении 1, вынесенном на защиту, правовые позиции Европейского Суда по правам человека отнесены к «правовым регуляторам внутригосударственных гражданско-правовых отношений для стран – участников Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод». В связи с этим требуется уточнить характер их регулирующего воздействия на право страны, в отношении которой вынесено решение, других входящих в Совет Европы стран, которых это решение прямо не касается, а также стран, не входящих в Совет Европы, к которым теперь относится и Россия.

3. Статья 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в пункте 1 устанавливает право каждого «на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона» в случае спора о его гражданских правах и обязанностях. Каково, по мнению соискателя, значение понятия «гражданские права и обязанности» в контексте защиты прав человека, в отношении которых применимы требования о справедливом судебном разбирательстве?

Вывод: Диссертация Яковлевой Софьи Петровны «Правовые позиции Европейского Суда по правам человека: их место и значение в гражданском праве России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского права и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), таким образом диссертацию целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета, а Яковлева Софья Петровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры государственно-правовых
дисциплин отделения «Высшая школа
правоведения» Института государственной
службы и управления ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Липчанская
Мария Александровна

«20» сентября 2024 г.



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РАНИХиГС
ИСТИСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННО-
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
С.С. К.К. БОНДАРЕВ

103132, г. Москва, пр-т Вернадского, д.82, стр.1.
Телефон/факс: + 7 927 277 74 77
Электронная почта: lipchanskaya-ma@ranepa.ru