

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
на диссертацию
Ткалич Марии Алексеевны
«Планирование в системе социального управления предприятий ракетно-
космической промышленности»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
5.4.7 – «Социология управления»

1. Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Проблема модернизации ракетно-космической промышленности давно является первостепенной стратегической задачей Российской Федерации. Назрела необходимость в централизации и объединении разрозненных предприятий, зачастую, дублирующих основные направления деятельности, в полноценный единый концерн. В условиях серьезной модернизации ракетно-космической промышленности социальное планирование, как неотъемлемая часть стратегического планирования, приобретает особую актуальность.

Существующие социальные проблемы, обусловленные недостатком знаний специфики работы режимных предприятий ракетно-космической промышленности, затрудняют как возможность применения комплексных методов исследования, так и внедрения новых социальных технологий и реализации социального управления в целом.

В связи с этим актуализируются вопросы, связанные с необходимостью совершенствования системы социального управления на предприятиях ракетно-космической промышленности, и в целом по отрасли. Особое значение, в настоящее время, стали приобретать: совершенствование организации научно-исследовательских работ, модели управления кадровым

потенциалом, реорганизация государственной социальной политики и управления социальным развитием предприятий ракетно-космической промышленности.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена всесторонним анализом предшествующих научных работ в данной области, применением методов диалектического анализа, методов системного анализа, а также принятыми в социологии методами сбора и обработки информации: анкетного опроса, неформализованного интервью, анализа рисунков, метода вторичного анализа данных и адекватного подбора методов статистической обработки данных.

Достоинством работы является обширная эмпирическая база исследования: результаты всероссийских социологических исследований, проведенных ВЦИОМ (2015-2021 гг.), ФОМ (2021 г.); авторские материалы анкетного опроса сотрудников предприятий РКП; результаты авторского экспертного опроса руководителей разного уровня предприятий РКП; контент-анализ семидесяти сайтов, принадлежащих предприятиям РКП. Такой комплексный подбор методов и результатов социологических исследований обеспечил обоснованность полученных результатов и выводов, их оригинальность и новизну.

Диссертация Ткалич М.А. характеризуется содержательным и рациональным применением методологических подходов, последовательным и логичным изложением материала, рационально выстроенной структурой, наличием обоснованных рекомендаций по совершенствованию социального планирования на предприятиях РКП.

Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации Ткалич М.А., являются обоснованными.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и научная новизна научных положений и выводов по изучаемой проблематике убедительно показана автором в тексте диссертации и не вызывает сомнений.

При этом *достоверность* научных данных диссертации основана на том, что в ходе его проведения:

а) автор опирается на научную методологию, апробированные социологические концепции социального управления, социального планирования, социологии организаций и экономической социологии, менеджмента и концепций обеспечения социальной активности личности субъекта экономической деятельности;

б) автор отобрал релевантную социологическую исследовательскую стратегию и корректно использует математико-статистический аппарат для обработки первичных данных массовых и экспертных опросов, использовал для анализа социальной практики и результатов планирования результатов диагностики официальные информационные интернет-ресурсы (сайты, порталы, аккаунты) предприятий ракетно-космической промышленности, как субъектов социально-экономических отношений для реализации реальных мероприятий социального планирования в части подбора кадров, их мотивирования, установления постоянной оперативной обратной связи и информирования работников о возможностях удовлетворения социальных потребностей;

в) аргументировано использование методов социального проектирования мер повышения эффективности социального планирования.

Научный интерес представляют положения научной новизны, представленные в диссертационном исследовании.

Автором определены показатели социального планирования: *кадровый потенциал предприятий; система материального стимулирования; условия труда; внутреннее социальное обеспечение и содержание коллективных договоров; корпоративная культура.*

Грамотно подобранные методологические основы исследования, позволили автору предложить концептуальную модель социологического исследования планирования в системе социального управления на предприятиях РКП.

Несомненную научную ценность представляют собой результаты социологических исследований, проведенных с активным участием автора, в результате которых определены качественные и количественные параметры, характеризующие состояние социального планирования в системе социального управления предприятий РКП.

Так, важным представляется выявление специфики социального планирования в системе социального управления предприятий РКП. Разработаны рекомендации по совершенствованию социального планирования. Автором обозначена система социального управления на предприятиях РКП, в соответствии с которой взаимодействие между субъектом социального управления и объектом управления осуществляется по *двухконтурной системе*.

Полученные в результате диссертационного исследования выводы имеют теоретическое и практическое значение.

Таким образом, достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнения.

4. Значимость результатов для науки и практики, полученных автором

Сформулированные диссертантом теоретические выводы и полученные результаты социологического исследования актуальны и обладают определенной степенью теоретической и практической значимости.

Теоретическая значимость диссертационного исследования. Теоретически обоснованы методология, принципы и основные показатели социального планирования на предприятиях РКП. Проведённое исследование позволяет определить методологию разработки социальных планов на

предприятиях РКП. Полученные результаты отражают проблемы и перспективы планирования социальных процессов на предприятиях. Разработанная в диссертации двухконтурная система социального управления на предприятиях РКП может быть использована для совершенствования системы социального управления на данных предприятиях.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования авторских эмпирических данных о качественных и количественных параметрах, характеризующих состояние социального планирования в системе социального управления предприятий РКП для его совершенствования. Материалы диссертационного исследования могут найти своё применение в содержании учебных дисциплин по подготовке специалистов в системе высшего профессионального и дополнительного образования в области социальной работы при чтении курсов: «Социология прогнозирования и проектирования», «Социология управления», «Социология организаций», «Экономика и социология труда», «Социология социальной сферы» и других дисциплин. Основные выводы и рекомендации диссертационного исследования способны послужить материалом для дальнейшего изучения методологии планирования социальных процессов на предприятии, а также иметь практическое значение при подготовке текущих и стратегических планов развития предприятий РКП.

Материалы диссертационного исследования апробированы автором на международных и всероссийских конференциях, опубликованы в рецензируемых журналах и научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Результаты диссертационного исследования были внедрены в деятельность АО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» и «Конструкторского бюро химического машиностроения имени А.М. Исаева» филиала АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева».

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование, выполненное М.А. Ткалич, представляет собой завершенную, выполненную самостоятельную работу.

Однако при всех положительных характеристиках работы, следует отметить ряд замечаний и пожеланий.

Первое. В первом пункте новизны (с. 16-17) автор диссертационного исследования приводит довольно распространенные в научном обиходе определения социального планирования и прогнозирования, делая акцент лишь на актуальности данных процессов на предприятиях РКП. Требуется уточнить: в чем же содержательная сторона данного положения новизны?

Второе. В рамках сформулированных автором диссертации рекомендаций совершенствования процесса социального планирования на предприятиях РКП, на организационном уровне было предложено: «активно привлекать сотрудников предприятий РКП к планированию, особенно руководителей подразделений всех уровней; уделять особое внимание подбору кадров, повышению квалификации сотрудников в области прогнозирования и планирования» (с. 133), но автор не раскрывает ни конкретные мероприятия, ни методику, которая обеспечит участие рядовых сотрудников в принятии управленческих решений.

Оценивая работу в целом, следует отметить, что приведенные выше замечания не снижают высокую оценку работы и могут служить в качестве ориентиров научной деятельности в будущем.

6. Мнение о научной работе соискателя в целом

Анализ текста диссертационного исследования М. А. Ткалич свидетельствует о том, что это самостоятельная, завершенная, выполненная на высоком научно-профессиональном уровне работа. Структура диссертационного исследования адекватна поставленной цели и задачам. Цель и задачи диссертации достигнуты.

Диссертационное исследование подчинено единой логике изложения материала, базируется на достаточной эмпирической основе, свидетельствует о личном вкладе соискателя в развитие социологической науки.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положениям о порядке присуждения ученых степеней

С учетом вышеизложенного, диссертация Ткалич Марии Алексеевны, представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук, является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка о присуждении ученых степеней, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Ткалич Мария Алексеевна заслуживает присвоения ей искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 – «Социология управления».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС, Н.В. Проказина
доктор социологических наук, доцент,
заведующий кафедрой психологии и
социологии управления, Алтайский филиал
ФГБОУ ВО «Российская Академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»

« 22 » ноября 2022 г.

Подпись Проказина Н.В.
заверяю
Начальник ОК и делопроизводства
Иванов И.И.



Сведения об официальном оппоненте диссертационного совета:

ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
Алтайский филиал
Почтовый адрес: 656008,
Алтайский край, г. Барнаул,
ул. Партизанская, 187
Телефон: (3852) 503-425, вн. 195, e-mail: nvprokazina@mail.ru