В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Четвериковой Алисы Сергеевны «Деятельность Орловской областной картинной галереи и её роль в развитии культурного пространства региона в 1957-1990 гг.»

по специальности 5.6.1. Отечественная история, представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук, выполненной в Среднерусском институте управления – филиале РАНХиГС

Диссертационное исследование А.С. Четвериковой построено по проблемно-хронологическому принципу: три главы последовательно охватывают период создания и начало деятельности Орловской областной картинной галереи (1950-е гг.), становление и специфику работы учреждения в 1960-е – 1970-е гг., трансформацию деятельности и изменение статуса Орловской областной картинной галереи в 1980-е гг. В центре исследования – деятельность Орловской областной картинной галереи и её роль в развитии культурного пространства региона с 1957 по 1990 гг.

Актуальность избранной темы сохраняет свою значимость для современного музейного дела и практики отечественных музеев и галерей.

Научная новизна диссертационного исследования А.С. Четвериковой определяется следующими обстоятельствами.

Автором впервые предпринята попытка комплексного изучения специфики работы Орловской картиной галереи в контексте историко-культурных, политических, социальных процессов советского периода,

влияния учреждения на формирование культурного пространства Орловского края. Предпринятые ранее исследования в данной области ограничиваются анализом отдельных аспектов деятельности художественных музеев в России, а история Орловской картинной галереи так и не получила до сих пор полноценного освещения.

Четвериковой А.С. проанализирован значительный массив архивных документов, многие из которых вводятся в научный оборот впервые.

Диссертантом внесён существенный личный вклад в историческую науку. Впервые в результате комплексного исследования истории создания и процедуры организации музейной деятельности Орловской областной картинной галерее определён её вклад в развитии музейного сообщества страны, социокультурного пространства области. Выявлена история частных собраний и их владельцев на территории Орловской губернии и этапная реорганизация местных музеев в XIX – XX веках. Отдельным вкладом в научную базу стало изучение и анализ фондовых материалов орловских музеев – книг поступления, научных паспортов, коллекционных картотек.

Общая логика работы. Диссертация имеет логически стройную структуру, обусловленную целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений и условных обозначений, приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, его хронологические и территориальные рамки, охарактеризована степень разработанности проблемы, положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну, теоретическая и практическая значимость, методологическая основа и источниковая база.

Первая глава «Организация Орловской областной картинной галереи в контексте музейного строительства в РСФСР 1950-х – 1960-х годов» включает три параграфа. В первом параграфе автор обращается к частному собирательству в России как источнику возникновения музейных коллекций

на примере Орловской губернии. Показано, что частное собирательство с XVIII века было определяющим фактором в создании в России первых музеев. Автором отмечается неравномерность временного и территориального развития частного коллекционирования в стране. Расширение географии и круга собирателей диссертант определяет появлением и усилением позиций дворянства в России, формированием провинциальной усадебной культуры, а так же присоединением к рядам коллекционеров представителей других сословий. Эти факторы автор указывает как решающие для появления сети музеев в провинции в XIX веке, в том числе и в Орловской губернии. Выявляются частные коллекции, которые положили основу собрания созданного в 1897 г. Орловского губернского музея. Так диссертантом перечисляются представители дворянских фамилий, купечества, творческой интеллигенции, чиновников. В контексте прослеживания дальнейшей судьбы частных коллекций, в том числе их перемещения в фонды музеев, рассматриваются социально-политические события начала XX века и его первых десятилетий, связанные с таким явлением как национализация. Автором делается вывод о её положительной роли в вопросе сохранности культурных ценностей, увеличении музейных фондов. Одновременно отмечается негативная сторона, повлёкшая разрушение части личных коллекций во время революционных и военных действий, вывоз значительной части имущества за пределы страны.

Второй параграф освещает предпосылки создания Орловской областной картинной галереи в 1950-е годы. Автор анализирует послевоенную ситуацию в Орле, состояние оставшихся в городе в период оккупации 1941-1943 гг. музейных коллекций, и вернувшихся из эвакуации культурных ценностей. Создание в областном центре картинной галереи было обусловлено государственной программой по восстановлению музейной сети, критическим состоянием большинства краеведческим музеев, их реформированием с выделением в отдельные учреждения

художественных отделов. В целях усиления идеологического просветительства приоритетным направлением государственной политики в сфере музейного дела становятся формирование в стране сети художественных музеев и картинных галерей. Важным фактором открытия в Орле картинной галереи диссертантом называется активизация и эффективность в вопросах изопропаганды местного художественного сообщества. Открытие нового учреждения, по заключению автора, должно было способствовать сохранению художественных ценностей, обеспечению изучения этого наследия, дальнейшему формированию собрания произведениями советского изобразительного искусства.

Третий параграф раскрывает процесс создания и организацию деятельности Орловской областной картинной галереи в конце 1950-х годов. Рассматривая его как часть государственной культурной политики, диссертант указывает на наличие таких факторов как кадровое обеспечение из числа специалистов в области изобразительного искусства, заинтересованность областного руководства в направлении нового музея, поддержка общественности и творческих организаций. Анализ первых результатов деятельности учреждения позволил автору выявить взаимосвязь динамики развития определяющих направлений работы галереи с конкретными профессиональными действиями первого директора И.А. Круглого. Отмечаются правильная расстановка приоритетов, понимание новых требований к работе художественных музеев, которые дали возможность качественно пополнить собрание, расширить рамки просветительской работы путём усиления внемузейных форматов, раздвинуть границы создаваемого культурного пространства до отдалённых сельских территорий.

Вторая глава «Особенности становления и развития основных форм работы Орловской областной картинной галереи в 1960-е – 1970-е годы» посвящена выявлению специфики функционирования учреждения в центральные десятилетия его существования.

Четверикова А.С. отмечает, что основные векторы деятельности Орловской областной картинной галереи в целом соответствовали общей централизованной политике в сфере музейного дела. В то же время динамика конкретных показателей в просветительском, научно-исследовательском направлениях и комплектовании фондовых коллекций находились в прямой взаимосвязи с компетенциями руководителей галереи. Так, период «директорства» И.А. Круглого автор характеризует как результативный этап внедрения новых форм эстетического воспитания и просветительства населения области, налаживания культурного партнёрства с творческими и образовательными организациями, выработки методик и определении источников пополнения собрания, его публикации. В качестве успешных музейных практик приводятся открытие колхозной картинной галереи, работа с самодеятельными художниками, организациями музейного научного совета, общественного актива галереи. Раскрывая особенности периода руководства учреждением Ф.В. Коньшиным, сменившим И.А. Круглого в середине1960-хгг., автор подчёркивает ориентированность его как директора на массовую пропагандистскую деятельность галереи, освещение её результатов в СМИ. Положительной тенденцией становится формирование коллекции народного искусства. Существенный рост демонстрирует собрание произведений советских художников.

С середины 1970-х гг. отмечается усиление позиций научно-исследовательской работы, которая принимает системные формы под руководством следующего руководителя С.С. Киселёвой. Подготавливаются перспективные планы научной работы, комплектования фондов, издательской деятельности. Одна из главных проблем всех местных музеев при организации выездных просветительских форматов – сохранность музейных предметов была устранена путём создания передвижного фонда. Позитивным условием развития музейной деятельности в этот период диссертант обозначает целенаправленное финансирование как федеральным центром, так и областными властями приобретения художественных

предметов для пополнения собрания. Сильной стороной исследования является выявление комплексных проблем данных десятилетий. В числе основных автор выделяет текучесть кадров, связанную с низкой оплатой труда, низким уровнем социальной помощи, слабую материально-техническую базу учреждения.

В третьей главе «Трансформация деятельности Орловской областной картинной галереи в 1980-е годы» диссертант анализирует изменения в развитии и определении приоритетов работы учреждения, вызванные назначением нового директора М.В. Бушуевой и реформой политического курса страны. Имея опыт музейной деятельности, назначенный руководитель сосредотачивает внимание на устранении кризисных явлений. Отмечается оптимизация музейных помещений, усиление материально-технической базы, активизация межмузейных коммуникаций в том числе на всероссийском и международном уровнях, налаживание координированности в работе специалистов музея. Новые подходы позволили выровнять показатели деятельности галереи, выстроить долгосрочные коммуникации с профильными организациями, расширить музейную аудиторию. Системной реорганизации подверглись постоянная экспозиция галереи. Продолжилось финансирование исполнительной властью комплектования музейных фондов. Новые требования в период «перестройки» к миссии музеев в повышении качественного уровня материальной и духовной жизни людей, по оценке А.С. Четвериковой, вызвали необходимость пересмотра управленческих подходов в понимании первоочередных задач деятельности учреждения. Результатом стала передача галерее здания Дома политпросвещения обкома КПСС и изменение статуса учреждения. Диссертантом делается вывод о подтверждении подобным решением значимости Орловской областной картинной галереи в культурном и художественном пространстве региона, её миссии по сохранению историко-художественного наследия, его презентации и популяризации.

В заключении сформулированы обобщающие выводы, раскрывающие содержание исследовательских задач.

Выделим достоинства диссертационного исследования:

– широкая источниковая база. Автором использован широкий круг источников, включающий нормативные документы, законодательные акты, делопроизводственную фондовую документацию, материалы личного происхождения, фактологические музейные издания, периодическую печать. Особую ценность представляют архивные материалы ГАРФ, ГАОО, орловских музеев;

– системный подход к анализу деятельности Орловской областной картинной галереи. Диссертант рассматривает её во взаимосвязи с общими историко-культурными, политическими, социальными процессами в стране. Это позволяет сформировать объективный взгляд на роль учреждения в развитии культурного пространства региона.;

– детальный анализ освоения деятельностью галереи историко-художественного наследия края, мемориализации известных земляков, внедрения форм экспедиционной работы;

– выявление особенностей взаимодействия с общественными, творческими организациями, поддержки народных мастеров, организации и научно-методического, просветительного обеспечения сельских картинных галерей;

– формирование рекомендаций по применению ряда инициатив Орловской областной картинной галереи в современной музейной деятельности (сельские выставочные залы, выставочно-образовательные проекты «под открытым небом»);

– практическая значимость. Автором убедительно показана практическая значимость исследования, заключающаяся в возможности делегирования исторического опыта при реализации современной

культурной политики, а также в системе государственного социокультурного проектирования и освоения российского наследия.

Несмотря на несомненные достоинства диссертационного исследования, необходимо высказать ряд замечаний и дискуссионных вопросов:

1. В работе неравномерно освещена роль всех директоров галереи, что не позволяет составить убедительную аргументацию их вклада в развитие учреждения.

2. Желательно было бы провести сравнительный анализ просветительских форм работы галереи с практиками художественных музеев с целью выявления общих закономерностей и специфических особенностей.

Несмотря на вышеперечисленные замечания, работа может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Четвериковой Алисы Сергеевны «Деятельность Орловской областной картинной галереи и её роль в развитии культурного пространства региона в 1957-1990 гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года №02-763, приказ об изм. №02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. №02-1794 от 17.09.2025, приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026), а Четверикова

Алиса Сергеевна заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:
Кандидат культурологии, доцент,
доцент кафедры культурного наследия
ФГБОУВО «Орловский государственный институт культуры»
302020, г. Орёл, ул. Лескова, д. 15.
Телефон: +7 (486) 241-6191
Электронная почта: stepanovaey@mail.ru Е.Ю. Степанова

«12» ноября 2026 г.

Подпись Степановой Е.Ю. заверяю
ФИО
Ведущий специалист по управлению документами организации ОКОиД Еременко В.А.