

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

На правах рукописи

Корсик Владимир Константинович



**НОТАРИАЛЬНАЯ ФОРМА ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ПРАВ
В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ
РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Специальность 5.1.3 – Частно - правовые (цивилистические) науки.

АННОТАЦИЯ ДИССЕРТАЦИИ

на соискании ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор

Кудрявцева Елена Васильевна

Москва - 2025 г.

Актуальность темы диссертационного исследования.

Принятие в 1993 г. Основ законодательства Российской Федерации о нотариате¹, заложившее фундамент для создания и функционирования внебюджетного нотариата латинского типа, стало одним из наиболее важных и значимых правовых событий первых постсоветских лет. Деятельность нового нотариата имела огромное значение для обеспечения успешной трансформации общественно-государственного устройства России, перехода от командно-административной системы управления к рыночной экономике, модернизации законодательства и формирования практики его применения. С этого момента начинается новый этап развития российского нотариата как эффективного правового института, призванного обеспечить охрану и защиту прав и интересов участников гражданских правоотношений.

В настоящее время понятие «нотариальная форма защиты прав» исследуется многими представителями гражданского, семейного и гражданского процессуального права, по-разному интерпретирующими ее сущность и признаки. Интерес к данному понятию заметно повысился в связи с кардинальным реформированием законодательства о нотариате, в рамках которого в него были внесены многочисленные и весьма существенные изменения и дополнения. Постоянное пристальное внимание законодателя к деятельности нотариата является отражением общественного признания его значения для обеспечения охраны и защиты прав и интересов физических и юридических лиц, поддержания стабильности гражданского оборота и развития отечественной экономики.

Это значение еще более возрастает в современных условиях, характеризующихся значительным усложнением и тотальной цифровизацией

¹ См.: Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024 // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 11 марта 1993 г., N 10.

экономических, правовых и социальных процессов. Реформирование практически всех сфер нотариальной деятельности, осуществлявшееся в рамках модернизации гражданского, гражданского процессуального и семейного законодательства, привело к трансформации той модели нотариата, которая была создана в 1993 г., что отражает действие в данной сфере философского закона перехода количественных изменений в качественные, при котором развитие выступает как единство двух стадий — непрерывности и скачка, каждая из которых нуждается в глубоком и всестороннем анализе.

В результате проведенного реформирования нотариальная деятельность преобразовалась в качественно новую форму охраны и защиты субъективных прав, базирующуюся на передовых достижениях научно-технического прогресса, открывших гражданам и юридическим лицам беспрецедентно широкие возможности. Развитие и совершенствование законодательства о нотариате, перевод его на цифровую основу, существенное расширение круга нотариальных действий, усложнение задач, возлагаемых на нотариусов, требуют анализа связанных с этим теоретических вопросов, в том числе, о содержании и значении новелл, внесенных в законодательство о нотариате; о формах его цифровизации; об эволюции и перспективах финансового обеспечения нотариальной деятельности; о направлениях дальнейшего совершенствования ее правового регулирования и др..

В современной доктрине не получили всестороннего анализа генезис и эволюция нотариата латинского типа в римском праве, рецепция которого явилась основанием зарождения и становления нотариата в государствах, относящихся к романо-германской правовой семье; не представлена комплексная характеристика преобразований, которым подвергся российский нотариат в последние годы; не в должной мере сопоставлены зарубежные подходы к отдельным видам нотариальных действий и особенности осуществляемых в различных странах процессов реформирования и цифровизации нотариальной деятельности. Нуждаются в исследовании и

многие общие теоретические проблемы нотариата, такие, как его понятие, сущность и функции; место нотариата в правовой системе; признаки, направленность и принципы осуществления нотариальной деятельности и др.². Некоторые из отмеченных проблем получили характеристику в современных научных работах, но некоторые не нашли однозначного решения, объединяющего представленные в доктрине различные концепции и суждения. Так, продолжаются дискуссии о сущности и особенностях нотариата; о его месте среди других правоохранительных органов; о понятии и содержании нотариальной формы охраны и защиты прав и интересов; о взаимосвязи нотариальной и судебной форм защиты прав и др..

Отсутствие общепризнанных представлений о названных и других вопросах неблагоприятно отражается не только в нотариальной деятельности, но и в судебной практике. Неслучайно споры, связанные с совершением нотариальных действий или отказом в их совершении, неоднократно становились предметом изучения Верховного Суда РФ³. Руководящие указания по отдельным аспектам нотариальной деятельности представлены и в ряде Определений Конституционного Суда РФ. Следовательно, анализ нотариальной формы охраны и защиты прав в условиях реформирования российского законодательства должен носить не только теоретический, но и прикладной характер, способствовать совершенствованию правового регулирования нотариальной деятельности, значительно усложненной новыми функциями и формированием «электронного нотариата».

Все сказанное позволяет утверждать, что особенности нормативно-правового закрепления, доктринального толкования и практической реализации нотариальной формы охраны и защиты прав и интересов граждан

² См.: Алферов И.А. Нотариальная форма защиты и охраны права и законного интереса: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 4.

³ См., напр.: "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021). *Определение N 29-КГ21-1-К1*. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2021. №5.

и организаций в условиях реформирования законодательства нуждаются в специальном комплексном монографическом исследовании, что свидетельствует об актуальности избранной темы.

Степень научной разработанности проблемы

Теоретические и практические проблемы нотариальной деятельности изучались многими российскими учеными, творившими на различных этапах отечественной науки. К исследованию способов защиты права, сущности нотариата и нотариальной деятельности обращались представители гражданского и гражданского процессуального права: И.А. Алферов, В.Н. Аргунов, Г.П. Арефьев, О.В. Ахрамеева, А.И. Базилевич, П.В. Бахарев, А.В. Бегичев, В.А. Белов, В.Н. Богатырев, Е.А. Борисова, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, Е.В. Васьковский, Т.П. Великоклад, А.Б. Венгеров, Р.И. Вергасова, В.В. Витрянский, В.П. Воложанин, Ю.С. Гамбаров, В.П. Грибанов, Н.В. Демина, О.Н. Диордиева, А.А. Добровольский, М.А. Долгов, М.Е. Егорова, Л.А. Идрисова, О.С. Иоффе, Т.Г. Калиниченко, С.И. Карпова, И.Н. Кашурин, Н.И. Комаров, И.А. Косарева, В.И. Крусс, Н.И. Куленко, С.В. Курылев, А.Н. Латыев, Д.Я. Малешин, Д.И. Мейер, С.Е. Метелев, Е.В. Михайлова, И.В. Москаленко, А.Г. Олейнова, Н.Л. Полуяктова, Н.Л. Редько, Т.В. Сахнова, С.В. Смирнов, О.М. Сычев, А.М. Фемелиди, Ю.В. Филимонов, В.А. Фокин, К.В. Храмцов, И.Г. Черемных, И.З. Шагивалеева, Т.Н. Шарафетдинов, А.А. Шахбазян, И.Е. Энгельман, А.Б. Юдина, В.Ф. Яковлев, Е.Л. Ярлыкова и др..

Попытки определить сущность и особенности нотариата были предприняты в трудах В.В. Гошуляка, В.М. Жуйкова, Е.В. Лысенко, О.В. Романовской, Г.Г. Черемных ; в работах В.Н. Аргунова, Е.В. Кудрявцевой, Н.Ш. Цембелева, Е.А. Чефрановой был подвергнут анализу институт исполнительной надписи нотариуса; проблемы нотариального депозита исследовали А.Ю. Буркова, К.А. Корсик, В.В. Ралько, А.В. Станкевич, А.Н. Шмелев и др.; правовой режим функционирования ЕИС нотариата исследовали О.В. Брянцева, Е.К. Волчинская, А.А. Горохов, А.С. Емельянов,

Э.В. Махнонос, А.А. Парфенчикова, В.В. Ярков и др.; к проблемам, связанным с нормативным закреплением нотариального тарифа, обращались А.С. Бурова, А.В. Вологдин, И.В. Гарин, Д.Е. Зайков, С.Ю. Зылевич, О.В. Романовская, Е.Б. Тарбагаева и другие авторы.

Понятие «нотариальная форма защиты прав» получило широкое распространение применительно к характеристике нотариата сравнительно недавно. В названиях диссертаций, защищенных в первое десятилетие после принятия Основ законодательства о нотариате⁴, названное понятие не фигурирует, а речь идет исключительно о нотариате и его деятельности, однако в Библиографическом указателе цивилистических диссертаций 2005 г.⁵ соответствующий раздел был назван «Нотариальная форма защиты гражданских прав». Последовавшее исследование рассматриваемой проблематики имело многогранный характер: в 2008 г. была защищена диссертация социологической направленности - «Нотариальная деятельность как фактор регулирования социальных отношений»⁶, в 2010 г. – диссертация по теории деятельности нотариата⁷, а в 2011 г. – диссертация, посвященная защите гражданских прав в нотариальном производстве⁸.

Комплексным исследованием нотариальной формы защиты и охраны прав и интересов является диссертация И.А. Алферова, однако за период,

⁴ См.: Атапина Е.А. Организация нотариального дела в российской государстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1993; Долгов М.А. Институт нотариата в Российском государстве: историко-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005; Дударев А.В. Нотариат: аспекты международного и национального права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000; Зацепина С.А. Нотариат в системе гражданской юрисдикции: автореф. дис.... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002; Козуб Т.Р. Взаимодействие органов государственной власти и нотариата в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996/

⁵ См.: Белов В.А. Цивилистические диссертации (1814-2993). Библиографический указатель. М., 2005. – 600 с.

⁶ См.: Афанасьева Н.В. Нотариальная деятельность как фактор регулирования социальных отношений: дис. ...канд. соц. наук. М., 2008.

⁷ См.: Ралько В.В. Теория правовой деятельности нотариата: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2010.

⁸ См.: Шахбазян А.А. Защита гражданских прав в нотариальном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2011.

истекший после защиты данной диссертации, законодательство о нотариате существенно изменилось, судебная и нотариальная практика значительно усложнились, были внедрены и получили широкое распространение электронные технологии. Названные факторы в период подготовки диссертации не могли быть рассмотрены и охарактеризованы.

Большим вкладом в соответствующий раздел современной доктрины явилась докторская диссертация А.В. Бегичева «Правозащитная деятельность нотариата в сфере соблюдения прав и законных интересов участников гражданского оборота при обеспечении доказательств»⁹, но в ней нашли свое отражение только те новеллы законодательства о нотариате, которые были внесены до 2016 г..

Таким образом, несмотря на активное внимание отечественных ученых к вопросам, связанным с защитой органами нотариата субъективных прав граждан и организаций, специального комплексного монографического исследования понятия, сущности и особенностей нотариальной формы в условиях реформирования российского законодательства и перевода нотариата на цифровой формат, учитывающего опыт правового регулирования нотариальной деятельности в зарубежных государствах, в современной доктрине еще не проводилось, что свидетельствует об актуальности, новизне и значимости избранной темы.

Целью диссертационного исследования является разработка и обоснование теоретических положений, раскрывающих понятие, сущность и содержание нотариальной формы охраны и защиты прав в условиях реформирования законодательства, информатизации и цифровизации, а также выявление направлений дальнейшего совершенствования правового регулирования нотариальной деятельности в Российской Федерации.

⁹ См.: Бегичев А.В. «Правозащитная деятельность нотариата в сфере соблюдения прав и законных интересов участников гражданского оборота при обеспечении доказательств»: дис. ... д-ра канд. юрид. наук. М., 2017.

Достижение данных целей обуславливает необходимость решения следующих **научно-исследовательских задач**:

- проанализировать генезис и эволюцию нотариата латинского типа в римском частном праве;
- сопоставить теоретические подходы к определению сущности и особенностей нотариальной формы охраны и защиты прав;
- определить содержание нотариальной формы защиты прав;
- охарактеризовать взаимосвязь и взаимодействие нотариальной и судебной форм защиты прав и интересов;
- раскрыть содержание основных новелл, внесенных в законодательство о нотариате в рамках его модернизации;
- выявить основные формы цифровизации нотариата и их значение;
- рассмотреть особенности реформирования законодательства о нотариате в зарубежных государствах;
- разработать направления дальнейшего совершенствования законодательства о нотариате;
- охарактеризовать эволюцию и перспективы финансового обеспечения нотариальной деятельности.

Объектом исследования является гражданские, семейные и гражданско-процессуальные отношения, возникающие в связи с совершением нотариальных действий, основанные на правовом регулировании с учетом многочисленных изменений и дополнений, внесенных в нормы российского законодательства в процессе его реформирования и совершенствования.

Предмет исследования составляют нормы гражданского, семейного и гражданского процессуального права Российской Федерации, государств, образовавшихся на постсоветском пространстве, европейских стран, относящихся к романо-германской правовой семье, и некоторых других государств, регулирующие отношения, возникающие при совершении нотариальных действий; проекты федеральных законов; правовые нормы

иных отраслей права, применимые к отдельным видам нотариальной деятельности; материалы практики российских судов; статистические данные, относящиеся к реализации нотариальной формы защиты и охраны прав, а также научные труды российских ученых.

Методологической основой исследования является ряд общенаучных (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация, обобщение, формализация, индукция, дедукция, аналогия, моделирование) и частно-научных (формально-юридический, сравнительно-правовой, сравнительно-исторический и иные) методов познания, позволяющих изучить правовую сущность и проблемы реализации нотариальной формы защиты и охраны субъективных прав. Данные методы применялись с учетом принципа всесторонности, системности и историзма. Так, использование исторического метода позволило выявить и охарактеризовать генезис и эволюцию развития законодательства о нотариате латинского типа в римском частном праве; применение диалектической методологии стало основой исследования сущности и особенностей нотариальной формы охраны и защиты прав; компаративистский метод стал теоретической основой для проведения сравнительно-правового исследования законодательства о нотариате, действующего в РФ и в ряде зарубежных государств.

Нормативную основу диссертационного исследования составляют Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральные Конституционные законы, Федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в связи с нотариальной охраной и защитой прав и интересов физических и юридических лиц. При подготовке диссертации анализу подверглись нормативные акты, действовавшие в

дореволюционный и в советский периоды российской истории, а также отдельные нормативные акты зарубежных государств.

Эмпирической базой исследования выступают Определения Конституционного Суда РФ; Постановления Пленума Верховного Суда РФ, Обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, Определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ; акты судов общей юрисдикции и Арбитражных судов; стенографические отчеты заседаний Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации; статистические отчеты и иные материалы о нотариальной деятельности в Российской Федерации.

Теоретическую базу диссертационного исследования сформировали фундаментальные научные исследования известных отечественных ученых, внесших значительный вклад в развитие общей теории права, гражданского, семейного и гражданского процессуального права, а также законодательства о нотариате, в том числе: Т.Е. Абовой, М.Г. Авдюкова, М.В. Антокольской, В.Н. Аргунова, А.В. Бегичева, В.А. Белова, Ю.Ф. Беспалова, А.Т. Боннера, Е.В. Васьковского, М.А. Викут, Р.Е. Гукасяна, А.А. Добровольского, П.Ф. Елисейкина, В.М. Жуйкова, О.С. Иоффе, С.А. Ивановой, О.А. Красавчикова, С.В. Курылева, А.Н. Левушкина, Л.Ф. Лесницкой, Д.Я. Малешина, М.Н. Марченко, Д.И. Мейера, Л.Ю. Михеевой, В.В. Молчанова, С.А. Муромцева, К.П. Победоносцева, Б.И. Пугинского, Л.М. Пчелинцевой, И.В. Решетниковой, Е.А. Суханова, Е.Б. Тарбагаевой, М.К. Треушниковой, Д.М. Чечота, Г.Ф. Шершеневича, К.С. Юдельсона, А.В. Юдина, В.Ф. Яковлева, П.А. Якушева, В.В. Яркова и других авторов. При подготовке диссертации были проанализированы, сопоставлены и учтены концептуальные идеи представителей дореволюционного, советского, постсоветского и современного периодов развития отечественной науки.

Научная новизна диссертации определяется тем, что она представляет собой первое в современной доктрине специальное комплексное

монографическое исследование нотариальной формы охраны и защиты прав и интересов в условиях реформирования законодательства и перевода нотариата на цифровой формат. В работе проведен анализ генезиса и эволюции нотариата латинского типа в Древнем Риме и основных направлений деятельности лиц, являвшихся прообразом современных нотариусов (*scribae*, *notarii*, *tabellio*); предложена концепция нотариальной формы как установленного законом порядка совершения нотариальных действий в их триединой целостности, т.е. направленных, во-первых, на обеспечение реализации гражданами и юридическими лицами принадлежащих им субъективных прав, во-вторых, на охрану этих прав и, в-третьих, на их защиту; выявлены философское единство, взаимопроникновение и взаимодействие нотариальной формы защиты прав и ее содержания; предпринят новый научный подход к определению функций нотариата и их соотношения при совершении различных нотариальных действий; показаны содержание и суммарная значимость новелл, внесенных в законодательство о нотариате; охарактеризованы основные составляющие преобразования нотариата с переводом его на цифровой формат; проведен анализ зарубежного законодательства о нотариате, действующего в США, в некоторых государствах, относящихся к романо-германской правовой семье, и государствах, образовавшихся на постсоветском пространстве; обоснована целесообразность использования при классификации нотариальных действий нового критерия в виде характера волеизъявления лица, обращающегося к нотариусу, в зависимости от которого они подразделяются на действия, подлежащие совершению исключительно при личной коммуникации нотариуса с гражданином, и действия, при совершении которых достаточно удаленного взаимодействия; доказана целесообразность законодательного закрепления специального порядка выявления и фиксации электронных доказательств, который должен упростить применяемую в настоящее время процедуру; комплексно проанализированы изменения, внесенные в

законодательство о нотариате Федеральным законом от 29.12.2022 № 558-ФЗ¹⁰, отменившего плату за оказываемые нотариусами услуги правового и технического характера и установившего нотариальный тариф, включающий в себя федеральный тариф и региональный тариф. Научная новизна выражается также в разработке автором ряда положений, направленных на совершенствование действующего законодательства.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Предложено определение нотариата как обладающего особым правовым статусом и находящегося на самофинансировании абсолютно самостоятельного публично-частного правового института бесспорной юрисдикции, имеющего специфическую многообразную компетенцию и осуществляющего правореализационную, правоохранительную и правозащитную функции. Названные особенности не применимы ни к суду, ни к адвокатуре, ни к каким-либо иным правоохранительным органам, несмотря на совпадение целей их деятельности с целями нотариата. Показано, что гораздо больше общего у нотариата с органами государственной регистрации прав на недвижимое имущество, некоторые функции которых близки к правореализационной функции нотариата, вследствие чего регистрационные и нотариальные органы дополняют деятельность друг друга, повышая уровень контроля за законностью и соблюдением прав участников совершаемых сделок. В результате всестороннего реформирования российский нотариат, сохраняя свою правовую природу *Sui generis*, трансформировался в качественно новый институт, активно использующий достижения научно-технического прогресса, отражающий модернизацию

¹⁰ Федеральный закон от 29.12.2022 N 588-ФЗ "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" // Собрание законодательства Российской Федерации, 2 января 2023 г. №1 (часть I). Ст. 35.

законодательства, а также все многообразие современного гражданского оборота.

Положение соответствует пунктам 6 и 29 Паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

2. Аргументировано, что указание законодателя на призвание нотариата обеспечивать защиту прав и интересов граждан и организаций (п.1 ст.1 Основ законодательства о нотариате) следует трактовать расширительно, рассматривая действия нотариусов в их триединой целостности как направленные, во-первых, на обеспечение надлежащей реализации физическими и юридическими лицами принадлежащих им субъективных прав; во-вторых, на недопущение нарушений этих прав со стороны третьих лиц, т.е. на их охрану, и, в-третьих, на защиту от такого нарушения. Расширительное толкование позволяет устранить неточность формулировки рассматриваемой нормы, не выходя за пределы ее словесного содержания. Установлено, что провести четкую границу между действиями, обеспечивающими осуществление, охрану или защиту субъективных прав, можно только с определенной долей условности, поскольку характер совершаемого нотариусом действия в различных обстоятельствах имеет различное значение, а некоторые действия служат одновременной реализации двух или даже трех названных функций.

Данное положение соответствует пунктам 9, 10 и 29 Паспорта научной специальности 5.1.3.

3. Показано, что понятие «нотариальная форма защиты прав», ставшее общеупотребимым применительно к характеристике нотариата и нотариальной деятельности, представляет собой установленный законом порядок совершения нотариусами от имени Российской Федерации действий, направленных на обеспечение осуществления, охраны и защиты прав и интересов физических и юридических лиц. Совокупность таких действий является содержанием нотариальной формы, а философское единство и

взаимодействие рассматриваемых категорий выглядят следующим образом: изменение содержания путем расширения круга нотариальных действий обуславливает необходимость модернизации нотариальной формы, которая происходит путем изменения или дополнения имевшихся процедур и установления правил совершения новых действий, отнесенных к ведению нотариата.

Данное положение соответствует пунктам 7 и 30 Паспорта научной специальности 5.1.3.

4. Аргументировано, что реформирование законодательства о нотариате и перевод его на цифровые технологии обусловили целесообразность использования при классификации нотариальных действий нового критерия, представляющего собой характер волеизъявления лица, обратившегося к нотариусу, в зависимости от которого они подразделяются на действия, при совершении которых волеизъявление гражданина и сопутствующие ему обстоятельства могут быть установлены исключительно путем личной коммуникации нотариуса с клиентом, и действия, при совершении которых необходимо и достаточно их удаленного взаимодействия, поскольку волевой (субъективный) фактор, характеризующий соответствующие действия, не вызывает сомнений и не нуждается в проверке. К первой группе, в частности, относятся удостоверение сделок и согласий, факта нахождения гражданина в живых и в определенном месте и др., а ко второй - передача заявлений физических и юридических лиц, удостоверение времени предъявления документов, свидетельствование верности перевода с одного языка на другой и т.д.. С целью недопущения фактов пренебрежения нотариусам при совершении нотариальных действий выявлением подлинности волеизъявления обратившегося к нему гражданина обоснована необходимость легального закрепления исчерпывающего перечня нотариальных действий, которые могут совершаться удаленно.

Данное положение соответствует пункту 9 Паспорта научной специальности 5.1.3.

5. Установлено, что в государствах, образовавшихся на постсоветском пространстве, реформирование законодательства о нотариате имело как общие черты (информатизация, цифровизация и расширение круга нотариальных действий), так и определенные особенности, в первую очередь – наделение нотариусов функциями, не предусмотренных российским законодательством, например, налогового агента (Республика Азербайджан), или предоставление нотариусам права осуществлять консультирование по вопросам, не связанным непосредственно с совершением нотариальных действий (Республика Казахстан). В Республике Армения совершенствование нотариальной деятельности рассматривалось как элемент реформирования судебно-правовой системы с постепенной передачей в ведение нотариусов некоторых категорий гражданско-правовых дел, а в Республики Беларусь обсуждается идея о переформатировании нотариата в институт, осуществляющий «предупредительное правосудие». Еще одним значимым новшеством является осуществленное в Казахстане присвоение нотариальному документу QR кода, который формируется посредством электронного реестра и автоматически регистрируется в базе данных, что позволяет защищать документы от фальсификации.

Данное положение соответствует пункту 32 Паспорта научной специальности 5.1.3.

6. На основе анализа зарубежного законодательства, регламентирующего удаленное совершение нотариальных действий с использованием цифровых технологий, были выделены наиболее значимые аспекты данного правового института: 1) целесообразность нормативного установления перечня нотариальных действий, которые могут совершать удаленно; 2) возможность введения новых форм использования цифровых технологий для обеспечения упрощенного доступа к нотариальным услугам;

3) желательность расширения способов идентификации личности и конкретизация таких действий в отношении иностранных граждан; 4) нормативное определение места совершения нотариального действия при использовании цифровых технологий во взаимосвязи с решением вопроса о его допустимости в случаях, когда совершаемое нотариальное действие затрагивает различные юрисдикции.

Положение соответствует пунктам 30 и 32 Паспорта научной специальности 5.1.3.

7. Показано, что формулировка правовых норм, устанавливающих порядок нотариального обеспечения доказательств, порождает ряд проблем, связанных, во-первых, с признанием доказательством указанного заявителем сведения; во-вторых, с установлением необходимости и целесообразности его обеспечения, и, в-третьих, с определением «невозможности» и «затруднительности» его представления в качестве доказательства в будущем. Поскольку разработка единых законодательных критериев по указанным проблемам, имеющим ситуационный характер, весьма затруднительна, обосновывается предложение предусмотреть право нотариусов обеспечивать в качестве будущих судебных доказательств любые сведения, указанные заявителем. Кроме того, в связи с расширением масштабов нотариального обеспечения электронных доказательств аргументируется целесообразность закрепления специального порядка выявления и фиксации таких доказательств, который должен упростить процедуру и установить единые требования к их получению. Обосновано предложение установить возможность совершения рассматриваемых нотариальных действий без извещения другой стороны, поскольку, во-первых, речь идет о формировании обычного письменного доказательства, оценка которого будет осуществлена судом; во-вторых, другая сторона лишена возможности повлиять на процесс фиксирования нотариусом соответствующей информации, и, в-третьих,

необходимость извещения другой стороны создает дополнительные организационные сложности.

Данное положение соответствует пункту 23 Паспорта научной специальности 5.1.3.

8. Отмена Федеральным законом от 29.12.2022 № 558-ФЗ платы за оказываемые нотариусами услуги правового и технического характера была призвана способствовать устранению получивших широкое распространение правовых споров по поводу ее взимания и размера и формированию более совершенной системы, обеспечивающей доступность нотариальной формы для населения всех российских регионов с целью минимизации диспропорций в уровне жизни и покупательской способности проживающих в них граждан. Введение регионального тарифа привело к снижению стоимости многих нотариальных действий, что не соответствует их сложности, многократно возросшей в процессе реформирования гражданского законодательства, их социально-правовому и экономическому значению. Предусмотренные в НК РФ суммы госпошлины за годы применения значительно обесценились, поэтому они подлежат пересмотру с учетом факторов, характеризующих реальное состояние отечественной экономики и потребительского спроса на рынке юридических услуг с предоставлением Федеральной нотариальной палате права их ежегодного индексирования с учетом официальных данных об инфляционных процессах за минувший год. Обосновано предложение установить эти суммы в Основах законодательства о нотариате и предусмотреть предельные размеры тарифов регионального уровня, что будет способствовать формированию более совершенной и абсолютно «прозрачной» системы оплаты нотариальных действий, совершаемых в сложных экономических условиях беспрецедентного санкционного давления на все сферы российской экономики.

Данное положение соответствует пункту 29 Паспорта научной специальности 5.1.3.

Проведенное исследование позволило сформулировать ряд предложений, направленных на дальнейшее совершенствование законодательства о нотариате. С этой целью в диссертации предложено:

- 1) предусмотреть обязательность нотариального удостоверения согласия супруга на усыновление ребенка другим супругом и согласия родителей на усыновление своего ребенка третьими лицами, для чего внести соответствующие дополнения в ст. 129, 133 СК РФ и п.3 ст. 271 ГПК РФ;
- 2) предусмотреть обязательное нотариальное удостоверение договоров дарения недвижимого имущества, внося соответствующие дополнения в ст. 574 ГК РФ;
- 3) внести в ст. 34.2 Основ законодательства о нотариате норму, устанавливающую возможность отмены данного гражданином согласия на совершение другим лицом определенного юридически значимого действия и обязательность нотариального удостоверения такой отмены;
- 4) дополнить ч. 2 ст. 17 Основ законодательства о нотариате указанием на то, что в случае разглашения нотариусом сведений о совершенных нотариальных действиях гражданин вправе потребовать компенсации причиненного ему морального вреда, наличие которого предполагается;
- 5) изменить редакцию ст. 102 Основ законодательства о нотариате и закрепить в ней следующую норму: «По заявлению заинтересованных лиц нотариус обеспечивает указанные заявителем сведения, которые могут быть использованы в качестве доказательств при рассмотрении дела в суде»;
- 6) исключить установленное подп.5 п.4 ст. 333.24 Налогового Кодекса Российской Федерации верхнее ограничение (20 000 руб.) государственной пошлины за удостоверение договоров, предмет которых подлежит оценке, если такое удостоверение обязательно в соответствии с законодательством РФ, внося необходимые изменения в рассматриваемую норму.

С целью повышения доступности нотариальной формы охраны и защиты прав и интересов создать всероссийский электронный ресурс

нотариальных действий «НотариусОнлайн», предоставляющий возможность иметь личный кабинет, позволяющий выбирать нотариуса, определять нужное нотариальное действие, знакомиться с правовой информацией и подавать документы в электронном виде.

В диссертации обосновываются некоторые другие предложения по совершенствованию действующего законодательства и высказывается ряд замечаний относительно проектов Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации».

Теоретическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных автором научных результатов в дальнейшем изучении рассмотренных в диссертации вопросов, при преподавании гражданского и семейного права и гражданского процесса, специального курса «Нотариат в Российской Федерации», в процессе обучения магистров и аспирантов, при подготовке учебников и учебно-методических пособий по гражданскому, семейному и гражданско-процессуальному праву.

Практическое значение диссертационного исследования определяется тем, что сформулированные и обоснованные автором выводы и предложения могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании законодательства о нотариальной деятельности, в правоприменительной практике нотариусов, а также при рассмотрении судами дел по спорам, связанным с совершением нотариальных действий или отказом в их совершении.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Отдельные теоретические положения и выводы настоящего исследования были предметом выступления автора на Международной научно-практической конференции «Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире», посвященной памяти заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук,

профессора В.К. Пучинского (2016 -2017 г.г.), и Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Эволюция права -2017».

Основные выводы и положения диссертационного исследования были опубликованы автором в следующих научных журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Корсик, В.К. Сущность нотариата как универсальной формы защиты и охраны прав / В.К. Корсик // Нотариальный вестник. - 2016. № 12. - С. 16-29.

2. Корсик, В.К. Депозит нотариуса: проблемы теории и практики. Часть 1. / В.К. Корсик // Нотариус. – 2017. - №5. - С. 10-14.

3. Корсик, В.К. Депозит нотариуса: проблемы теории и практики / В.К. Корсик // Нотариус. – 2017. N 6. - С. 9-14.

4. Корсик, В.К. Исполнительная надпись нотариуса как эффективный инструмент защиты прав и интересов граждан и организаций / В.К. Корсик // Вестник Гражданского процесса. 2019. - №2. Том 9.

5. Корсик, В.К. Генезис и эволюция нотариата латинского типа в римском частном праве и его влияние на формирование современного российского нотариата / В.К. Корсик // Государственная служба. – Сентябрь-октябрь 2-23. - Том 24. № 5 (145).

Структура и содержание диссертации определены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из Введения, трех глав, разделенных на 8 параграфов, Заключение и Библиографического списка.

Во **Введении** обоснованы актуальность и новизна избранной темы; обозначены цели и задачи, объект и предмет научного исследования; представлена характеристика его методологии; определены его теоретическая и эмпирическая базы; показана новизна проведенного исследования; сформулированы выводы, выносимые на публичную защиту; размещена

информация об их апробации, а также охарактеризована теоретическая и практическая значимость подготовленной работы.

В первой главе **«Институт нотариата в системе охраны и защиты субъективных прав и законных интересов»** исследуются основные этапы генезиса и эволюции нотариата латинского типа в римском праве; анализируются и сопоставляются различные доктринальные подходы к определению сущности и особенностей нотариальной формы охраны и защиты субъективных прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также выявляются и характеризуются основные параметры взаимодействия и взаимосвязи нотариальной и судебной форм защиты прав и интересов. Общетеоретические выводы, сделанные по итогам вступительной части проведенного исследования, концептуально проецируются на следующие главы.

Вторая глава **«Трансформация нотариальной деятельности в действующем законодательстве России и зарубежных государств»** посвящена анализу следующих вопросов: во-первых, содержания новелл, внесенных в российское законодательство о нотариате в последние годы; во-вторых, основных форм цифровизации российского нотариата и значения каждой из них в отдельности и всех в системной совокупности, и, в-третьих, особенностей реформирования законодательства о нотариате в зарубежных государствах, в том числе в США, ряде государств, относящихся к романо-германской правовой семье, и в государствах, образовавшихся на постсоветском пространстве.

В заключительной главе диссертации представлены суждения автора относительно выявленных им **актуальных проблем нотариальной формы осуществления, охраны и защиты субъективных прав**, в том числе перспектив финансового обеспечения нотариальной деятельности. Было показано, что реализация нотариальной формы осуществления, охраны и защиты прав и интересов граждан и организаций может быть успешной только

при условии финансовой самостоятельности и надлежащей обеспеченности деятельности нотариата, чему препятствует низкий размер нотариальных тарифов, не соответствующих высокому образовательному и профессиональному уровню российских нотариусов, многообразию и сложности осуществляемой ими деятельности.

В **Заключении** сформулированы выводы, отражающие основные положения проведенного исследования, и предложены разработанные автором рекомендации по дальнейшему совершенствованию законодательства, регулирующего отношения, возникающие в сфере нотариальной деятельности.