

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Столярова Александра Андреевича «Создание и развитие
банковской системы Орловской губернии в середине XIX начале XX вв.» по
специальности 5.6.1. «Отечественная история», представленную на
соискание учёной степени кандидата исторических наук, выполненную в
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации».

Актуальность заявленной темы диссертационного исследования определяется комплексным подходом к изучению процесса формирования и развития банковской системы Российской империи на региональном уровне на примере Орловской губернии XIX - начала XX вв. Выбор заявленной проблематики актуален как для отечественной исторической науки, так и в общем контексте современных исследований по истории экономических институтов. Обращаясь к современной историографии, можно проследить, что до настоящего времени вопрос генезиса банковской системы рассматривался преимущественно через призму деятельности крупных финансовых учреждений Санкт-Петербурга и Москвы, а также в контексте общегосударственной экономической политики. Обращение же к истории банковской системы Орловской губернии представляет перспективное направление региональной истории.

Степень разработанности диссертационного исследования.

Оценка методологии исследования.

Одним из наиболее существенных достоинств диссертационной работы является сформированная автором база источников, отличающаяся широким

хронологическим и содержательным охватом. Исследование основано на комплексном использовании опубликованных и неопубликованных материалов, позволяющих реконструировать как общие направления развития банковской системы Российской империи, так и конкретные особенности функционирования кредитных учреждений Орловской губернии. Не менее важное место занимают нормативно-правовые акты, регулировавшие организацию и деятельность кредитных учреждений. Диссертантом были привлечены законодательные акты, определявшие правовые основы функционирования Государственного банка, общественных банков, акционерных кредитных организаций и учреждений мелкого кредита. Особую значимость имеют Устав Государственного банка 1860 г., нормативные положения о городских общественных банках, документы, регламентирующие деятельность акционерных коммерческих банков, а также акты, связанные с развитием земельного кредита и кооперативного движения. Широкое использование нормативной базы позволило рассматривать банковские учреждения не только как самостоятельные хозяйственные организации, но и как элементы государственной финансовой политики. Отдельного внимания заслуживает обращение Столярова А.А. к архивным материалам. В диссертационной работе был введен корпус ранее не публиковавшихся источников, выявленных в фондах Государственного архива Орловской области, Российского государственного исторического архива, Государственного архива Брянской области и Государственного архива Липецкой области, что существенно расширяет исследовательские возможности работы. Введение в научный оборот новых архивных документов является одним из важнейших элементов научной новизны. Так, благодаря анализу делопроизводственной документации удалось реконструировать внутреннюю организацию банковских учреждений, особенности их операционной деятельности, структуру управления и характер кредитных операций. Положительно следует оценить использование материалов периодической печати. Обращение к

региональным изданиям («Орловский вестник», «Орловская речь») и специализированному журналу «Вестник финансов, промышленности и торговли» позволило дополнить официальные документы сведениями о восприятии банковской деятельности современниками, общественной реакции на финансовые кризисы и особенностях функционирования кредитных учреждений в повседневной практике. Дополнительный исследовательский потенциал обеспечило привлечение источников личного происхождения. Мемуарные материалы представителей государственного управления, финансовой элиты и общественных деятелей раскрыли более широкий контекст развития банковской системы и показали место финансовых институтов в системе социально-экономических отношений конца XIX – начала XX вв.

Методологическая основа диссертационного исследования соответствует современным подходам исторической науки и определяется сочетанием институционального, историко-экономического и регионального методов анализа. Существенным достоинством работы является отказ от рассмотрения банковской системы исключительно как совокупности финансовых учреждений. Банковские институты анализируются как элементы более широкого процесса социально-экономической модернизации Российской империи. Применение институционального подхода позволило выявить особенности организационной структуры кредитных учреждений, механизмы принятия управленческих решений, принципы распределения капитала и формы взаимодействия банков с различными категориями заемщиков. Историко-экономический, в свою очередь, подход дал возможность рассмотреть деятельность банковских учреждений в связи с развитием аграрного производства, торговых связей, железнодорожного строительства и предпринимательской активности региона. Важным представляется вывод диссертанта о том, что банковская инфраструктура Орловской губернии формировалась под воздействием специфики аграрно-экспортной экономики.

Оценка научных положений и выводов диссертационного исследования.

Сформулированные в диссертации положения основаны на значительном объеме исторического материала и отличаются внутренней логической последовательностью. Автор убедительно показывает, что развитие банковской системы Орловской губернии являлось частью общероссийского процесса перехода от преимущественно государственных форм кредитования к многоуровневой финансовой структуре, включавшей государственные, общественные, частные и кооперативные институты. Особого внимания заслуживает вывод о дуалистическом характере развития региональной банковской системы: государственные учреждения обеспечивали нормативную основу, стабильность и долгосрочное кредитование, тогда как частный капитал способствовал расширению коммерческих операций и интеграции региона в общероссийский рынок. Важным результатом является реконструкция деятельности Орловского коммерческого банка как регионального акционерного учреждения, вышедшего за пределы локального рынка и включённого в систему межрегионального движения капитала. Данный вывод расширяет существующие представления о роли провинциальных банков в экономическом развитии Российской империи.

Существенный вклад исследования заключается в реконструкции деятельности Орловского отделения Государственного банка. Учреждение данного подразделения в 1865 г. справедливо рассматривается как важный этап формирования полноценной региональной финансовой инфраструктуры губернии. Показано, что деятельность отделения была связана не только с реализацией государственной кредитной политики, но и с удовлетворением конкретных экономических потребностей региона. Подробно рассмотрены операции по привлечению вкладов, выдаче краткосрочных кредитов, учету векселей, операциям с ценными бумагами, а также взаимодействие банка с сельскохозяйственным и торговым сектором. Выявлена специфика

деятельности регионального отделения центрального банка в условиях преимущественно аграрной экономики региона. Государственный банк в провинции выполнял более широкую функцию, нежели административный посредник между центральным управлением и местным населением: он являлся важнейшим инструментом перераспределения финансовых ресурсов, поддержания товарного оборота и развития предпринимательской активности. Положительно следует оценить исследование процесса интеграции функций Приказа общественного призрения в структуру Государственного банка, что позволило показать преемственность между дореформенными формами государственного кредитования и новой банковской моделью второй половины XIX в.

Отдельное место в диссертации занимает анализ деятельности Орловского общественного банка. Научная значимость раздела определяется тем, что история учреждения рассматривается не только как пример развития регионального банка, но и как показатель проблем системы общественных кредитных организаций Российской империи. Проведена реконструкция организационной структуры банка, его операционной деятельности, динамики капиталов и взаимоотношений с вкладчиками. Положительно следует оценить выявление причин кризиса и банкротства: автор отходит от упрощённого объяснения события ошибками отдельных руководителей и показывает комплекс факторов, включавший недостатки внутреннего контроля, нарушения кредитной политики, фиктивные операции и слабость механизмов финансового надзора. Подобный анализ имеет более широкое значение для истории банковского дела, позволяя рассмотреть проблемы институциональной устойчивости кредитных организаций второй половины XIX в.

Отдельного внимания заслуживает раздел, посвященный развитию малого кредита. Его значимость заключается в преодолении традиционного взгляда на банковскую историю преимущественно через деятельность крупных государственных и коммерческих учреждений. Убедительно

доказано, что именно институты мелкого кредита обеспечивали включение в финансовую систему широких слоев населения, включая мелких предпринимателей и представителей сельского хозяйства. Раскрыты организационные принципы функционирования подобных учреждений: коллективная ответственность участников, система оценки кредитоспособности, механизмы контроля и особенности распределения рисков. Одним из достоинств работы является сравнительный анализ банковской системы Орловской губернии с соседними регионами Центральной России. Использование материалов Тульской и Тамбовской губерний позволило показать, что региональные банковские модели формировались под воздействием общих факторов: аграрной специализации, реформ 1860-х гг., развития торговли и транспортной инфраструктуры. Проведенное сравнение расширяет исследовательскую перспективу и позволяет рассматривать Орловскую губернию не как исключительный случай, а как характерный пример функционирования провинциальной банковской системы Российской империи.

Теоретическая значимость исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в расширении представлений о закономерностях развития банковской системы Российской империи и роли региональных финансовых институтов в процессах экономической модернизации. Работа вносит вклад в историко-экономическое направление отечественной историографии, демонстрируя, что банковская система представляла собой не только централизованный механизм государственного управления финансами, но и сложную сеть региональных институтов, адаптированных к местным хозяйственным условиям.

Практическая значимость исследования.

Практическая значимость определяется возможностью использования результатов исследования в научной и образовательной деятельности. Материалы работы могут быть востребованы при подготовке учебных курсов

по отечественной истории, экономической истории России. Особую ценность представляет собранный и систематизированный архивный материал, который может служить основой для дальнейших исследований региональной истории Центральной России.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации.

При общей положительной оценке диссертационного исследования Столярова А.А. следует отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний:

1. В диссертационном исследовании не выделены в качестве самостоятельных структурных разделов такие исторически значимые и институционально специфические формы кредита, как ломбарды и частные ссудные учреждения. Безусловно, указанные формы кредита обладают собственной правовой природой, особыми механизмами обеспечения обязательств, характерными источниками фондирования и спецификой клиентской базы, но их значимость обуславливает необходимость их рассмотрения в рамках целостного анализа кредитных отношений региона.

2. В тексте работы также не получили соответствующего отражения предшествующие рассматриваемому периоду институты кредитования, существовавшие в период формирования ранних государственных и хозяйственных отношений на территории Восточной Европы. Их рассмотрение позволило бы проследить историческую преемственность и эволюцию кредитных механизмов от ранних этапов до более развитых форм, функционировавших в последующие периоды.

3. В диссертации применяются понятия «банковская система» и «кредитная система» без должного терминологического разграничения и теоретического обоснования их использования применительно к анализу финансовых институтов Российской империи.

Не смотря на наличие спорных или дискуссионных моментов, считаю целесообразным допустить диссертацию до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Столярова Александра Андреевича «Создание и развитие банковской системы Орловской губернии в середине XIX начале XX вв.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Столяров Александр Андреевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук,
и.о. заведующего кафедрой истории,
философии и русского языка
ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный
университет имени Н.В. Парахина»
(302019, Орловская область, г. Орёл,
ул. Генерала Родина, д. 69.).
Телефон: +7 910 7485620
E-mail: aamajorov@rambler.ru

А.А. Майоров А.А. Майоров

«29» сентября 2026 г.

