

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Федотова Сергея Петровича

«Развитие отношений Русской православной церкви с Церковью Англии на официальном уровне в контексте российской внешней политики (конец XIX – начало XXI вв.)» по специальности 5.6.1.Отечественная история, представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук, выполненной в Среднерусском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы исследования

Диссертация Сергея Петровича Федотова написана на актуальную, важную в научном и практическом плане тему. Отношения Русской Православной Церкви и Англиканской Церкви в конце XIX – начало XXI веков играли заметную роль во взаимодействии Российской империи, СССР и Российской Федерации с Великобританией, которое имело сложную и противоречивую историю. Несмотря на значительность этой темы, на нее написано немного научных трудов, и она до сих пор изучена явно недостаточно. Работа Сергея Петровича Федотова представляет собой в целом удачную попытку создания комплексного исследования избранной темы.

В представленной работе хорошо обоснована актуальность темы, указаны предмет, объект, цель, задачи, методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, хронологические рамки исследования, а также положения, выносимые на защиту, указаны апробация, обоснованность и достоверность результатов исследования. Формулировка задач исследования свидетельствует о серьезности намерений диссертанта создать аналитическую обобщающую работу, раскрывающую важнейшие аспекты механизма, особенностей и результатов отношений Русской Православной Церкви с Англиканской Церковью в конце XIX – начале XXI веков в контексте развития российской внешней политики, и эти намерения были удачно осуществлены.

Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании:

Выводы, сделанные в диссертации, сформулированы на основе исследования широкого круга научной литературы и источников – как архивных материалов, так и монографий, научных статей российских и английских историков, церковных изданий, законодательных актов, опубликованных документов органов государственного управления, статистических данных, Интернет-ресурсов, периодической печати, воспоминаний и мемуаров (всего более 500 наименований).

Основной источниковой базой послужили документы шести федеральных и ведомственных архивов Российской Федерации: Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного архива новейшей истории, Архива внешней политики Российской Федерации, Российского Отдела рукописей Российской государственной библиотеки, а также материалы из Национального архива Великобритании.

Вовлечение в научный оборот ранее не использованных архивных документов и определяет в значительной степени **научную новизну работы**. Не вызывает возражений логичность избранной структуры диссертации. Она состоит из введения, пяти глав, заключения, списка источников и литературы.

В первой главе на хорошем профессиональном уровне даны подробный историографический анализ, обзор источников, а также представлены теоретико-методологические проблемы исследования. Особенно подробно и обстоятельно изучена соответствующая российская научная литература, посвященная исследованию темы. Кроме того, был проведен серьезный научный анализ различных групп документов государственных органов, а также церковных организаций.

Во второй главе на большом архивном материале показано возникновение и развитие межцерковных отношений России и Великобритании в конце XIX – начало XX веков. При этом дан обзор истории развития православно-англиканских связей в XVI-XIX веках, а также особенно подробно рассмотрен межцерковный диалог в конце XIX – начало XX веков.

В третьей главе подробно описано участие русских православных священнослужителей и мирян в развитии диалога православных и англикан в 1920-1940-е гг. Следует отметить, что в данной главе впервые был проанализирован реальный вклад, который внесли русские церковные эмигранты в этот диалог.

Особую научную значимость, на наш взгляд, имеет четвертая глава, посвященная развитию отношений Русской Православной Церкви с Англиканской Церковью в 1945-1980-х гг. Сергей Петрович Федотов справедливо отметил, что

данный период стал временем наиболее активного взаимодействия Русской Церкви и англикан.

Пятая глава посвящена рассмотрению отношений Русской Православной Церкви с Англиканской Церковью в последний исторический период 1990-х – 2020-х гг. Следует подчеркнуть, что диссертантом впервые были изучены эти отношения и их кризис в 2018-2023 гг. В данной главе особенно активно использовались Интернет-ресурсы и периодическая печать. Особо следует отметить, что автором диссертации была разработана и обоснована периодизация диалога Русской Православной Церкви с Англиканской Церковью в период конца XIX – начала XXI веков.

В целом выводы диссертанта подкреплены надежными источниками, обоснованы, логичны, достоверны, обладают научной новизной и укладываются в общую концепцию исследования. Работа Сергея Петровича Федотова имеет **научную и практическую ценность**. Диссертантом удачно очерчена сфера возможного применения материалов его работы. Это облегчается тем, что ее основное содержание отражено в многочисленных опубликованных работах.

Вместе с тем приходится отметить, что диссертация не лишена определенных недостатков. Во введении не обоснованы территориальные рамки исследования. Можно было бы сократить объем выносимых на защиту положений.

Некоторые утверждения диссертанта являются неточными. Так на стр. 167 говорится: «В 1912 г. архимандрит Сергей (Страгородский)...». Между тем, еще в 1905 г. владыка Сергей был возведен в сан архиепископа. В XVIII – начале XX вв. существовала Российская, в не Русская Православная Церковь, как ошибочно говорится на стр. 139 и ряде других.

На стр. 167 указано, что святитель Тихон (Белавин) был Патриархом Московским и всея Руси. Между тем, его титул звучал, как Патриарх Московский и всея России, фамилию же правильно писать – Беллавин. На стр. 174 можно добавить, что упоминаемый архиепископ Николай (Касаткин) был святителем Николаем Японским.

Помимо англиканской церкви Иисуса Христа в Санкт-Петербурге на Английской набережной, о которой говорится на стр. 119-120 (можно добавить, что в начале XX века ее община насчитывала около двух тысяч человек и просуществовала до 1919 г.), в столице Российской империи действовали еще две британо-американские церкви. Они возникли в 1830-е – 1850-е гг. Одна из них находилась на Ново-Исаакиевской улице и была закрыта в 1939 г., а вторая - на Шлиссельбургском проспекте и прекратила существование в 1920-е гг. Кроме того

в XIX веке действовала еще одна не упомянутая англиканская церковь в пригороде Санкт-Петербурга - Кронштадте.

В отличие от соответствующего сюжета в более ранний период (в XVIII веке) в диссертации очень мало говорится об истории русской посольской церкви в Лондоне в XIX веке. Среди участников так называемого Всеправославного совещания 1923 г. были не один, а два русских архиерея, не только упомянутый на стр. 200 архиепископ Александр (Немоловский), но и архиепископ Анастасий (Грибановский).

На стр. 194 указано: «В 1920 г. РВЦУ в результате внутреннего конфликта участников преобразовалось в Высшее Церковное Управление (ВЦУ) Русской православной церкви за границей. Среди русских эмигрантов за границей образовалось два течения – сторонники парижской православной церкви и сторонники синода в Карловицах...». В действительности, в ноябре 1920 г., когда в Константинополе Временное Высшее Церковное Управление Юго-Востока России было преобразовано в Высшее Русское Церковное Управление за границей (ВРЦУ) никакого «внутреннего конфликта участников» не существовало. Это решение было принято участниками совещания единогласно. Раскол между Русским Западноевропейским экзархатом (с центром в Париже) и Архиерейским Синодом Русской Православной Церкви за границей (с центром в Сремских Карловцах) произошел только в 1926-1927 гг.

На стр. 397-398 раскол в Сурожской епархии Московского Патриархата в 2000-е гг. описан слишком кратко, в частности, не указано, что с епископом Василием (Осборном) в Константинопольский Патриархат ушла большая часть приходов епархии, а сам инициатор раскола в дальнейшем снял сан и женился.

В работе имеются отдельные небольшие опечатки, стилистические погрешности. В частности, на стр. 13 написано «церкови», периодически встречается выражение в церквях (правильно – в церквях) и т.д.

Термины революция 1917 г., гражданская война, святой, преподобной, архиепископ, великая княгиня лучше писать со строчной буквы, а Патриарх, Православная Церковь – с заглавной. На стр. 270, 383 и др. приводится сокращение РПЦ, этот термин следует писать полностью.

В списке источников и литературы, в разделах «Монографии, сборники статей» и «Статьи» не всегда издания расставлены в алфавитном порядке. Некоторые публикации из этих разделов лучше перенести в «Опубликованные источники», например, «Русская православная церковь стала на правильный путь». Докладные записки председателя Совета по делам РПЦ при СНК СССР Г.Г. Карпова И.В. Сталину. 1943-1946 гг. (Публ. М. Одинцова) // Исторический архив.

–1994. – № 3; Одинцов М. И. Русская православная церковь стала на правильный путь: Докладные записки председателя Совета по делам Русской православной церкви при СНК СССР Г.Г. Карпова И. В. Сталину. 1943-1946 гг. // Исторический архив. 1994. – № 3 и др. Раздел «Энциклопедические издания, справочники» следует перенести в «Опубликованные источники».

Некоторые рекомендации можно дать в отношении расширения источниковой базы, в частности возможного использования в дальнейшем документов Архива Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата. Обширный список использованной литературы можно было бы дополнить книгами иеромонаха Николы (Д. Хмырова) по истории Зарубежной Русской Церкви, в которых говорится и о русских общинах в Великобритании (например, его монографией «Спорные вопросы истории РПЦЗ (1920-1945). СПб., 2014»), а также статьей М.В. Шкаровского «Русско-английские церковные связи в XX веке // Россия-Великобритания. Пять веков культурных связей. Материалы VI Международного петровского конгресса. Санкт-Петербург 6-8 июня 2014 года. СПб., 2015. С. 409-417». Можно было использовать и другие статьи этого сборника, а также издания: «Ефимов А.Б. Очерки по истории миссионерства Русской Православной Церкви. М., 2007»; «Русские храмы и обители в Европе / Авт.-сост. В.В. Антонов, А.В. Кобак. СПб., 2005», работы служившего в Великобритании архимандрита Софрония (Сахарова).

Указанные частные замечания не меняют общей высокой оценки диссертации. В целом труд Сергея Петровича Федотова представляет собой завершенное исследование, содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Представленные в диссертации материалы, теоретические положения и выводы восполняют определенный пробел в истории России и Великобритании, могут быть использованы для написания работ по истории Русской Православной Церкви и российской внешней политики, чтения общих курсов и спецкурсов в ВУЗах. Автореферат раскрывает структуру и важнейшие положения рецензируемой работы.

В связи с вышесказанным отмечу, что работа Федотова Сергея Петровича «Развитие отношений Русской православной церкви с Церковью Англии на официальном уровне в контексте российской внешней политики (конец XIX – начало XXI вв.)» **может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета.**

Заключение: Диссертация Федотова Сергея Петровича «Развитие отношений Русской православной церкви с Церковью Англии на официальном уровне в контексте российской внешней политики (конец XIX – начало XXI вв.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социальное, культурное и историческое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Федотов Сергей Петрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук, доцент
профессор Санкт-Петербургской Духовной академии
Русской Православной Церкви
193167, Санкт-Петербург, набережная
Обводного канала, 17
тел. 8-904-640-48-24
kancilaria@yandex.ru



Шкаровский Михаил Витальевич

28 июля 2025 г.

Подпись руки М.В. Шкаровского
заверено.
зав. канцелярией С.П.ДА
О. Попова

