ОТЗЫВ

на автореферат Н. В. Волоховой на тему «Концепция «двух разумов» в философско-религиозной антропологии Л. Н. Толстого», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

В центре внимания исследования Н. В. Волоховой, как можно заключить из автореферата, находится процесс поиска основополагающих начал духовного мира человека, которыми в трактовке философско-религиозной антропологии Л. Н. Толстого выступают составляющие концепции «двух разумов» - «разумное сознание» и «сознание жизни». В целом антропологию Л. Н. Толстого в кругу исследователей принято называть «смысложизненной», что в целом верно. С изменением условий жизни и расширением познания и осознания себя человеком изменяются и его представления о том, как нужно жить. При выстраивании взаимоотношений в системе человек-мир, проблема места и роли человеческого разума становится знаковой в современной философии. В работе Н. В. Волоховой обосновано и убедительно показаны сущность, причины и этапы развития концепции «двух разумов» в антропологии отечественного мыслителя, где «из двух составляющих концепции – «разумное сознание» - в большей степени отвечает за проявление рационального в жизни человека, формирует его характер и его отношение в социуме», а вторая составляющая - «сознание жизни» в свою очередь «имеет иррациональное начало, понимаемое как подтверждение божественного в нашей жизни».

Автор концепции, следуя контексту философии Толстого, рассматривает «разумное сознание» в качестве последней ступени перед осознанием «сознания жизни», которое в свою очередь у самого Толстого имеет синонимичное звучание с такими его категориями как «сила жизни» или «движение жизни». Именно категория «движения жизни» привлекла наше внимание и мы считаем, что, несмотря на то, что в последней главе она

рассматривается как основополагающая в толстовской теории о ненасилии, автор несколько однобоко подошел к ее анализу. Сущность человеческой жизни и ее динамики является классической философской проблемой и знание о «движении жизни» можно рассматривать в качестве указания на космопланетарность процесса жизни. У Л. Н. Толстого обнаруживаются идеи по поводу направленности движения жизни человека или группы в гибкой взаимосвязи от направленности других людей или групп, в зависимости от степени включенности, и в целом дается представление о тенденции к установлению равновесного состояния. Наше замечание следует рассматривать скорее в качестве пожелания для дальнейшей более детальной проработки вышеописанной категории, занимающей определенное место в философском наследии отечественного мыслителя.

Диссертант дает обоснование и приводит аргументацию, выдвигаемым им научным положениям, опираясь на обширный ряд первоисточников (в качестве основных можно считать философские и публицистические труды Толстого, его дневниковые записи, выдержки из его переписки и пр.) и практическое знание текущего состояния дел в обширном поле толстоведения и философской антропологии.

Достоверность полученных соискателем результатов подтверждается широкой апробацией итогов исследования на конференциях разного уровня и направленности, а так же в ходе профессиональной деятельности с бакалаврами и магистрантами в ходе освоения различных курсов и дисциплин, например, такой дисциплины как «Философские и психологические проблемы творчества» и т.д.

Постановка вопросов, заключения и выводы работы существенно расширяют границы проблемного поля, ставят новые задачи, задают новые векторы и подходы к исследованию толстовской философско-религиозной антропологии.

Итоговое знакомство с авторефератом Н. В. Волоховой позволяет сделать вывод, что автор проделал серьезную аналитическую работу, профессионально владеет материалом и имеет хороший потенциал для продолжения творческой научной деятельности.

Актуальность темы, степень обоснованности научных положений и выводов, их достоверность и новизна позволяют считать диссертационную работу Н. В. Волоховой «Концепция «двух разумов» в философско-религиозной антропологии Л. Н. Толстого» соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук согласно п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г.). Ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13-философская антропология, философия культуры.

Институт философии РАН. 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.
Тел: (495) 697-91-09. E-mail: iph@iph.ras.ru

Доктор философских наук,
Главный научный сотрудник,
руководитель сектора междисциплинарных
проблем научно-технического развития
Института философии РАН

Буданов Владимир Григорьевич

Подпись Буданова В. Г.
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН Коваленко