

В диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

119571, Москва, проспект Вернадского, 82.

## **ОТЗЫВ**

на диссертацию Бучнева Александра Олеговича «Институциональные и экономические механизмы сбалансированного развития возобновляемой и невозобновляемой энергетики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика».

### **Актуальность диссертационного исследования.**

Тематика сбалансированного развития и взаимного влияния невозобновляемой и возобновляемой энергетики достаточно актуальна. Особенно, если рассматривать такое развитие в совокупности с необходимостью достижения Целей устойчивого развития. Отмечу, что данное направление как в теории, так и в практической плоскости представляет несомненный интерес как для развивающихся, так и для развитых экономик, поставивших своей целью построение углеродно-нейтральной экономики. В этой связи исследование, направленное на разработку механизмов решения задачи построения углеродно-нейтральной экономики, анализ динамики промежуточных результатов, особенностей реализации страновых стратегий управления сбалансированным развитием возобновляемой и невозобновляемой энергетики, мониторинг изменения национальных топливно-энергетических балансов, оценку их влияния на экологическую ситуацию, является весьма своевременным.

Заслуживает внимания авторский подход к определению макроэкономических эффектов, проявляющихся в национальных экономиках вследствие формирования новых межотраслевых связей при создании и

локализации собственных производств систем хранения, накопления и распространения энергии, а также генераторов возобновляемой энергии как в целях долговременного развития экономики, так и планомерного снижения углеродного следа в ее природоэксплуатирующих отраслях. В диссертации показано, что с учетом выявленных мировых тенденций развития энергетики, целесообразно переориентировать традиционные экспортные стратегии с экспорта традиционных невозобновляемых энергоносителей, на продукты глубокой переработки добываемого сырья, сориентировав экономику на углеродно-нейтральный путь развития и постепенно снижая зависимость отечественной экономики от мировой ценовой конъюнктуры сырьевых рынков.

Таким образом, исследование, посвященное развитию теории и разработке эффективных механизмов взаимозависимого развития возобновляемой и невозобновляемой энергетики является весьма актуальным, своевременным и имеющим долговременное значение для обеспечения глобальной конкурентоспособности российской экономики.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

В своем диссертационном исследовании Бучнев А.О. опирается на значительное количество источников, исследует новые тенденции развития возобновляемой и невозобновляемой энергетики, изучает опыт стран лидеров в области применения новых видов энергии, включая Китайскую народную республику, Индию, Бразилию, Южную Африку, США, страны ЕС и другие. Предложенные рекомендации для использования международного опыта использования возобновляемых источников энергии (далее – ВИЭ) в российских условиях подкреплены соответствующими расчетами.

Структура представленной диссертации отличается логичностью, стилистической и научной точностью изложения исследованного материала, последовательностью изложения общих и частных вопросов. Методические

рекомендации и подходы, разработанные Бучневым А.О. в диссертации, нашли практическое применение в деятельности ведущих учебных заведений, были использованы в крупной промышленной компании, в ряде других структур, докладывались на международных конференциях, освещались в многочисленных научных публикациях диссертанта, включая четыре монографии, посвященные тематике исследования.

Отметим существенную научную и прикладную ценность диссертационного исследования Бучнева А.О., а также достаточную степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций.

**Оценка научной новизны, достоверности научных положений, результатов исследования и их практической значимости.**

Творческим достижением диссертанта работа является исследование этапов развития невозобновляемой и возобновляемой энергии с учетом инновационных волн Й.Шумпетера и больших циклов Н.Кондратьева, позволившее ему выработать методологические рекомендации и структуру концепции сбалансированного развития традиционной и альтернативной энергетики. К наиболее значимым результатам исследования, характеризующимся научной новизной, можно отнести:

- раскрытие сути необоснованного противопоставления возобновляемой и невозобновляемой энергии на фоне анализа истории и современных тенденций развития энергетики в целом (стр. 22-51);

- разработанные подходы к государственному регулированию баланса возобновляемой и невозобновляемой энергии на глобальном, макро-, мезо- и микроуровнях, учитывающие современные тенденции инновационного развития возобновляемой энергетики и изменения структуры потребления энергетических ресурсов для стимулирования роста экономической активности и энергоэффективности хозяйственной деятельности, создающих

объективные предпосылки для достижения целей устойчивого развития (стр. 83-93);

- обоснование методологических подходов к оценке интегрального макроэкономического эффекта, возникающего от производства и применения генераторов возобновляемой энергии, выявление ключевых свойств инвестиционных проектов в области возобновляемой энергетики и оценка их положительного воздействия на триаду устойчивого развития (стр. 311-317);

- разработка структуры концепции сбалансированного развития возобновляемой и невозобновляемой энергетики в условиях перехода к низкоуглеродной экономике (стр. 383-396).

Вместе с тем, по содержанию работы имеется ряд замечаний:

1. Требуется дополнительной аргументации доказательства эффективности создания локальных сообществ для активизации использования возобновляемой энергии, систем хранения, накопления и распределения энергии (см. стр. 342 диссертации).
2. Положение о развитии отечественной энергетики с учетом возможности экспансии в область энергоемких производств (см. стр. 361 диссертации) раскрыто, на наш взгляд, недостаточно. Как конкретно должна осуществляться такая экспансия? Какие энергоемкие производства являются наиболее перспективными для ее осуществления? Ответить на эти вопросы автору предлагается в процессе защиты диссертации.
3. Хотелось бы уточнить позицию автора о текущей индивидуальной заинтересованности населения в использовании возобновляемой энергии для собственных нужд и готовности к участию в реализации предлагаемых мер стимулирования ВИЭ (см. стр. 401 диссертации).

### **Общая оценка работы**

Отмеченные замечания не меняют общую положительную оценку

