

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Харина Алексея Николаевича
«Альтернативные модели нации-государства в условиях современного
мирового развития»,
представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по
специальности 5.5.1. – «История и теория политики»

Актуальность заявленной диссертантом темы определяется очевидным на настоящее время кризисом модели-государства нации. Осуществляется на уровне мирового общественного дискурса поиск иных моделей, которые бы устранили те компоненты модели государства-нация, которые стали порождением современной кризисности. В отечественном обществоведческом дискурсе в качестве альтернативы государству-нации выдвигается, как правило, модель государства-цивилизации. В значительной мере это направление дискурса инициировало и подтолкнуло определение России как государства-цивилизации в Послании Президента Федеральному Собранию 2012 года и последующих документах. Определение России как государства-цивилизации на настоящее время стало уже официальным, войдя в документы Стратегического планирования Российской Федерации.

Попытка диссертанта обобщить существующий дискурс в выявлении альтернатив модели государству-нации – сложная по масштабу постановке задача. И такую научную смелость, безусловно, следует приветствовать.

Диссертанту удалось обобщить значительный объем разноплановой литературы. Обращает внимание стремление диссертанта привлечь труды

авторов, принадлежащих к разным школам и социогуманитарным парадигмам.

Представляет интерес предложенная автором классификация моделей государств. Наряду с моделью государства-нации проводится анализ моделей – империя-государство, регион-государство, цивилизация-государство, корпорация-государство. Рассматриваются перспективы каждой из описанных моделей. Даются оценки потенциалов их применения для разных сообществ.

Обращает внимание стремление диссертанта определить тенденции развития феномена государства и дать соответствующие прогнозы. Наличие прогнозной компоненты, безусловно, усиливает любое научное исследование.

Масштаб темы не может, вместе с тем, не вызывать вопросов и рекомендаций по доработке в дальнейшей исследовательской деятельности.

1. При широком объеме привлеченной литературы за скобками авторского анализа оказались классические работы по определению феномена нации, легшей в основание государства-нации. Известная дискуссия о нации, связанная с направлениями – примордиализм, конструктивизм, этносимволизм, инструментализм осталась за скобками исследования. Остались, соответственно, за скобками анализа и труды классиков – К. Гирца, Э. Геллнера, Б. Андерсона, Б. Хобсбаума, Э. Смита и др. Оказался также купирован и вопрос о различии трактовки феномена нация в рамках различных национальных школ, например, французской и немецкой.

2. Не включены в поле рассмотрения, за исключением Концепции внешней политики РФ, официальные документы уровня стратегического планирования Российской Федерации. Государство-цивилизация сообразно с ними уже оказывается не потенциальной альтернативой, а принятой официально концепцией репрезентацией российской государственности.

3. Не достаёт историко-генезисной компоненты в определении сущности государства-нации. Возможно, если бы такой анализ появился, то и государство-нация могла бы быть оценена как продукт определенной

цивилизации, искусственно перенесенной в дальнейшем в иноцивилизационные среды. Вместо эволюционной логики, в рамках которой строит свою работу диссертант, ощущается потребность применения иных логик, в частности, логики цивилизационного подхода.

4. Используя противопоставление авторитарных и демократических государств и обнаруживая новую волну авторитаризма в мире, диссертант, как представляется, недостаточно критически отнесся к идеологическим штампам современной западной политологии.

5. Предложенная автором классификация моделей государств порождает вопросы на уточнение. Не вполне убедительным представляется разделение моделей – государство-империя и государство-цивилизация, которые часто в литературе отождествляем. Включение в один классификационный ряд – государства империи (политическая характеристика), государства-цивилизации (ценностная характеристика) и государства-региона (территориальная характеристика) представляется нарушением принципа единого критерия классификации. Выпали из рассмотрения модели государство-этнос (этнократия) и глобальное государство.

В целом выдвинутые замечания не отменяют высокую оценку диссертации. Представленная работа является самостоятельным, законченным в рамках поставленных задач исследованием, а его автор заслуживает присуждения искомой степени.

Вывод: Диссертация Харина Алексея Николаевича «Альтернативные модели нации-государства в условиях современного мирового развития» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное общественно-политическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата

наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Харин Алексей Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.1. – «История и теория политики»

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор исторических наук, профессор
декан факультета истории, политологии и права
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Государственный университет просвещения»



В.Э. Багдасарян

«28» мая 2024 г.

141014, Московская обл., г. Мытищи,
ул. Веры Волошиной, д. 24
+7 (495) 780-09-43, доб. 1242
E-mail: info@guppros.ru

Подпись
удостоверяю

