

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**  
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
Южно-Российский институт управления-филиал РАНХиГС

*На правах рукописи*



**Давыдова Наталья Сергеевна**

**МОДЕЛИ ПАРТИЙНО-ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АГРЕГАЦИИ  
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 5.5.2. Политические институты,  
процессы, технологии

**Аннотация**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Научный руководитель:  
доктор политических наук,  
профессор Понеделков А.В.

**Ростов-на-Дону – 2026**

**Актуальность темы исследования.** Российские политические процессы в настоящее время характеризуются высокой динамикой социально-политических трансформаций, усложнением механизмов взаимодействия между политическими элитами, партиями, электоратом и институтами власти, а также необходимостью внедрения социальных и политических инноваций в условиях происходящей политической модернизации.

Соответственно актуализируется задача теоретико-методологического и прикладного анализа механизмов взаимодействия различных политических акторов, с акцентом на политических институтах-посредниках, способных аккумулировать общественный запрос на перемены и интегрировать его в сферу принятия политических решений. К таким институтам-медиаторам следует отнести современные политические партии, которые интенсивно трансформируются от партий традиционного типа к современным инновационным партиям.

В современной российской политической системе партии выполняют важную посредническую функцию, обеспечивая коммуникацию между обществом и государственными институтами. При этом их организационные и коммуникативные практики постепенно изменяются: традиционные формы партийной деятельности дополняются новыми механизмами общественного участия и политической мобилизации.

К примеру, партия «Единая Россия» развивает форматы взаимодействия с гражданами через общественные советы, а также использует цифровые платформы для обсуждения общественно значимых вопросов и обратной связи с избирателями. КПРФ и ЛДПР делают ставку на цифровые каналы, используя интернет-ресурсы для поддержания связи со сторонниками и оперативного распространения информации о своей деятельности. «Справедливая Россия» делает акцент на проведении общественно-политических форумов и реализации социально значимых проектов, что позволяет выявлять запросы граждан и интегрировать их в политическую повестку. «Новые люди» ориентированы преимущественно на интерактивные форматы: онлайн-обсуждения, краудсорсинговые механизмы при подготовке законодательных инициатив. Эти практики фиксируют общую тенденцию к переходу политической коммуникации в более гибкое, интерактивное русло.

Развитие подобных инструментов актуализирует необходимость поиска моделей партийно-электоральной агрегации, способных учитывать современные условия функционирования политической системы и обеспечивать продуктивное взаимодействие государства и общества. Именно поэтому анализ таких моделей приобретает ключевое значение для политической науки. Полученные в ходе исследования результаты позволяют охарактеризовать особенности формирования политической повестки, механизмы политической мобилизации, а также наметить пути совершенствования партийного строительства в России, в частности, через развитие социальных инноваций и расширение каналов диалога между властью, партиями и институтами гражданского общества.

Таким образом, изучение моделей партийно-электоральной агрегации является актуальной научной задачей, так как дает возможность проследить, адаптацию современных российских партий к динамичным социально-экономическим и технологическим изменениям. Одновременно такой анализ помогает глубже понять характер взаимодействия политических институтов с обществом, выявить пути повышения эффективности партийного строительства и определить инновационный потенциал для дальнейшей модернизации российской политической системы.

**Степень разработанности проблемы.** Проблемы демократического партийного строительства в достаточной мере исследованы современной политической наукой. Исследовательские изыскания базируются на положениях классиков партологии Ж. Блонделя, Ж. Дюверже, Дж. Сартори, О. Фокарда и др., а также на научных трудах зарубежных ученых, таких как Г. Алмонд, С. Верба, Д. Истон, Г. Лассуэл.

Современная российская научная политическая мысль в сфере партийного строительства концентрируется в деятельности ряда политологических исследовательских центров. Прежде всего следует отметить московский центр (Л.В. Кынев, Ю.Г. Кургунюк, Е.И. Мелешкина и др.), большой вклад в развитие современной российской партологии внесли петербургский (Б.А. Исаев, Н.А. Баранов и др.) и сибирский (Я.Ю. Шашкова) центры. Особо следует отметить результаты исследований Ростовской политологической школы под руководством А.В. Понеделкова, А.М. Старостина, С.А. Кислицына.

В рамках этой школы по данной проблематике защищены 3 докторские диссертации (С.Г. Зырянов, М.И. Пранова, Л.Х. Дзахова) и более 15 кандидатских диссертаций (В.В. Скоробогатько, К.Г. Дубровский, М.В. Метлушенко, И. Кривчук, Е.А. Клещарь, Г.А. Айвазян, Г.А. Лактионов, М.О. Омаров, Л.В. Попова, А.М. Сафонова, А.В. Соколов, И.С. Зорько, В.А. Джигоева, Г.Х. Паунежева и др.).

Разработка выбранной темы диссертационного исследования потребовала комплексного междисциплинарного анализа электоральных процессов на базе работ по проблемам инноваций и национальных инновационных систем, постиндустриального информационного общества, сетевого общества и акторно-сетевых коммуникаций, проблемам национальной идентичности, гражданского общества, партийного строительства, политических технологий, кибербезопасности и других смежных тем. Отметим только некоторые основополагающие работы по указанным направлениям.

С теоретико-методологической точки зрения разработки обозначенных проблем выделим работы К. Фримена, С. Меткалфа, посвященные исследованию национальных инновационных систем и имеющие корреляцию с отечественными исследованиями Л.И. Абалкиным, А.Г. Аганбегяном, С.Ю. Глазьевым, Л.М. Гохбергом и др.

Поскольку инновации затрагивают все сферы, включая социально-политический, идеологический, культурно-цивилизационный компонент, для

разработки темы имеют значение труды гарвардской школы (С. Хантингтон и др.) и отечественной (Н.Я. Данилевский, Б.С. Ерасов, В.В. Ильин, А.С. Панарин, Р.П. Трофимова, Ю.В. Яковец).

Типологии инноваций по социально-экономическим и социально-политическим основаниям, в зависимости от того, носят ли они поддерживающий характер или приводят к качественным «прорывам» в экономике и социальной жизни, представлены, к примеру, в работах В.И. Супруна. Политическая инноватика с акцентом на проблемах взаимосвязи политической культуры и процесса инновационного развития России нашла свое отражение в работах И.В. Грошева, В.А. Мау, Ю.С. Пивоварова и др.

Следует так же отметить знаковые события современности – 50-летие теории постиндустриального общества (выход работы Д. Белла «Грядущее постиндустриальное общество»), позже работ Э. Тоффлера, М. Кастельса и др.), а также 30-летие присуждения нобелевской премии за теорию человеческого капитала, который играет определяющую роль в инновационном развитии, Г. Беккеру.

Дополнительно необходимо отметить, что в новейшей зарубежной политической науке проблематика партийных систем и партийной трансформации получила дальнейшее развитие в ряде исследований 2015-2025 гг., акцентирующих внимание на кризисе партийного представительства, цифровизации политики и изменении форм политического участия.

Так, С. Скарроу анализируют новые формы партийной мобилизации и трансформация партийных организаций в условиях снижения традиционного членства. Значительный вклад в анализ партийных изменений в условиях индивидуализации политики внесли Г. Рахат и О. Кениг, рассматривающие процессы политической персонализации в цифровом медиапространстве и обосновывающие переход от партийно-центрированной к персонализированной политике.

В некоторых работах подчеркивается адаптационный характер партий в условиях кризиса представительства. Например, А. Гаужа рассматривает проблемы снижения партийной идентификации и необходимость институциональной адаптации партий к новым условиям политической конкуренции.

Современные исследования также фокусируются на изменении характера связи между партиями и избирателями. Например, С. Марг, Л. Гайгес, Ф. Бутцлафф, Ф. Вальтер (2024) анализируют формирование новых каналов участия и взаимодействия партий с гражданами в условиях снижения доверия и роста индивидуализации политического поведения.

Современные российские исследования партийных систем и электоральных процессов представлены рядом ключевых авторов и направлений. Институциональный анализ партийной системы России проведен в трудах А.Г. Арутюнова, А.В. Кынева, Е.Ю. Мелешкиной, И.В. Фомина и др., где рассматриваются особенности «партии власти» и трансформации политической конкуренции на региональном уровне.

Электорально-поведенческое направление представлено работами, посвященными анализу голосования и политической мобилизации,

представленных отечественными исследователями В.Г. Гималаевым, Н.А. Назаровой, М.Е. Родионовой и др.

Проблематика электоральных технологий раскрыта у Т. Э. Гринберг, И. Е. Минтусова, а вопросы цифровизации политической коммуникации исследовали И.А. Архипов, С.И. Бедов, Н.П. Крапивин, С.В. Володенков, С.Н. Федорченко и др.

Следует отметить, что трансформации социально-гуманитарного знания в сфере партийного строительства актуализирует теоретико-методологическую разработку новых концептов. В диссертации, соответственно, разрабатывается концепт партийно-электоральной агрегации.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что характер и эффективность партийного строительства в современной России детерминируются не абстрактным набором «инновационных» партийных форм, а способностью партий интегрироваться в процессы государственной инновационной политики и развития национальной инновационной системы через механизмы партийно-электоральной агрегации. Объективные трансформации глобального политического пространства в направлении выстраивания нового мирового порядка и «многополярности», трансформируют характер и динамику партийного строительства, отражаясь в политических науках посредством таких инновационных концептов как «партии инновационного типа», «партийно-электоральная агрегация», «киберпартии», «консоциативные партийные системы», «картельные партии» и др., которые позволяют эффективно анализировать феномены замещения партий традиционного типа партиями, способными агрегировать и политически продвигать запрос общества на инновации и перемены, выступать медиаторами между интересами политических сил, государством и обществом.

Предполагается, что именно модели партийно-электоральной агрегации (политико-маркетинговая, кластерно-сетевая и гражданско-идентичная) отражают различные уровни институциональной зрелости партий и их включенности в инновационные процессы. При этом только те партийные структуры, которые обеспечивают устойчивую связь между государственными институтами, научно-образовательной средой, бизнесом и гражданским обществом, способны не просто декларировать, но институционально обеспечивать артикуляцию и продвижение общественного запроса на инновационное развитие.

Эволюция указанных моделей в постсоветской России носит закономерный характер: от доминирования политико-маркетинговых механизмов мобилизации электората к формированию кластерно-сетевых форм взаимодействия и далее к становлению гражданско-идентичной модели, ориентированной на интеграцию общественных интересов в рамках национальной идеи. В этой логике партийно-электоральная агрегация выступает не только инструментом политической конкуренции, но и ключевым механизмом сопряжения политической системы с задачами инновационного развития, что определяет ее центральную роль в современных политических процессах.

**Объект исследования** – процессы формирования, функционирования и трансформации партийно-электоральных отношений в политической системе современной России.

**Предмет исследования** – закономерности, типологические особенности и механизмы функционирования моделей партийно-электоральной агрегации, обеспечивающих взаимодействие политических партий и электората в условиях трансформации политической системы современной России.

**Цель диссертационного исследования** – теоретико-методологическое моделирование, выявление закономерностей формирования и функционирования моделей партийно-электоральной агрегации, разработка их типологии в условиях трансформации политической системы современной России.

**Основные исследовательские задачи:**

1. проанализировать теоретические подходы к типологизации и функциям политических партий, определить влияние детерминант политико-инновационного процесса на механизмы партийного строительства в современной России;

2. определить ключевые элементы национальной инновационной системы России, выявить их связь с партийно-электоральной агрегацией и установить влияние административно- политической элиты на эффективность внедрения социальных инноваций;

3. выявить специфику политико-инновационного процесса в современной России, определить ключевые элементы национальной инновационной системы в политической сфере и установить их взаимосвязь с процессами партийного строительства, а также разработать модели партийно-электоральной агрегации, отражающие инновационно-электоральную функцию партий как института-медиатора между обществом и властью.

4. сформулировать и обосновать концепт партийно-электоральной агрегации как интегрированного механизма взаимодействия партий, электората и власти, обеспечивающего представительство общественных интересов;

5. осуществить теоретико-методологическое моделирование и раскрыть содержание базовых моделей (политико-маркетинговой, кластерно-сетевой, гражданско-идентичной) партийно-электоральной агрегации в контексте решения проблем внедрения социальных инноваций в российский партогенез.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке относительно нового для политических наук концепта «партийно-электоральной агрегации», соответствующего актуальным задачам поиска новых форм взаимодействия основных акторов современных политических процессов в целях модернизации российской политической системы и становления новых форм российской демократии. Данный концепт позволяет осуществить теоретико-методологическое моделирование партийно-электоральной агрегации в контексте проблем внедрения социальных инноваций в современное российское партийное строительство, что конкретизируется в следующих положениях научной новизны:

1. Даны функциональные характеристики политических партий, обоснована инновационная функция как системообразующий элемент

партийного строительства, уточнена типологизация партий и выявлен гибридный характер российской партийной системы. Выявлены и систематизированы ключевые детерминанты политических инноваций, проецирующиеся на основные аспекты партийной деятельности, что позволило доказать их влияние на трансформацию механизмов партийно-электоральной агрегации.

2. Идентифицированы структурные компоненты национальной инновационной системы России, коррелирующие с партийно-электоральной агрегацией. Показано, что концентрация функций инициатора, исполнителя и контролера инноваций в рамках административно-политической вертикали формирует замкнутый цикл, ограничивающий эффективность агрегации как института-медиатора между обществом и властью. Обосновано, что преодоление институциональных противоречий требует перехода к национально-ориентированным механизмам агрегации на основе обновления политической элиты, профессионализации партийных кадров и внедрения прогрессивных моделей межэлитного взаимодействия;

3. Показано, что специфика политико-инновационного процесса в современной России, проявляется в противоречивом сочетании государственно-иницированных механизмов модернизации и административно-бюрократической замкнутости элит, замыкающих инновационный цикл на себя. Определены ключевые факторы, определяющие проекцию данного процесса на партийное строительство: конфигурация партийной системы, цифровизация электоральных процессов, институциональные рамки, качество человеческого капитала и ценностно-цивилизационный компонент. Обосновано, что успешность партийного строительства в России напрямую зависит от наличия профессионалов с постденежной мотивацией и высокой политической акторностью, способных преодолевать институциональные барьеры, блокирующие внедрение инноваций в партийно-электоральную деятельность.

4. разработан авторский теоретико-методологический концепт партийно-электоральной агрегации, представляющий интегрированный механизм институционального и коммуникационного взаимодействия партий, электората и органов власти, который обеспечивает объединение, трансформацию и представительство общественных интересов в электоральных и партийных процессах. В отличие от классического понимания агрегирования интересов, предложенный концепт связывает партийную деятельность с электоральными механизмами, политическими технологиями и современными формами политической коммуникации, что позволяет использовать его в качестве аналитического инструмента для изучения трансформации партийного строительства и модернизации политической системы России.

5. Осуществлено теоретико-методологическое моделирование, проведен контент и дискурс-анализ программных документов российских парламентских партий в рамках базовых моделей партийно-электоральной агрегации: политико-маркетинговой, кластерно-сетевой и гражданско-

идентичной. Выявлены их функциональные особенности, различия в условиях внедрения социальных инноваций в политическую практику и определена роль партий инновационного типа как политических акторов, агрегирующих общественные запросы, внедряющих инновационные политические решения и выступающие посредниками между гражданами, политическими элитами и институтами власти. Аргументированно, что данные модели необходимы в роли аналитических инструментов для оценки электоральных процессов, партийного строительства и модернизации российской политической системы.

**Методологическую основу** исследования составляет совокупность общенаучных и специально-научных методов, обеспечивающих комплексный анализ моделей партийно-электоральной агрегации в современной России.

К числу используемых общенаучных методов относятся анализ и синтез, индукция и дедукция, а также системный подход, позволяющий рассматривать партийно-электоральную агрегацию как целостный политический процесс, включающий совокупность акторов, институтов и каналов взаимодействия.

Ключевую роль в исследовании играют специально-научные методы. Институциональный анализ применяется для выявления формальных и неформальных правил функционирования партийной системы и электоральных механизмов. Компаративистский метод используется для сопоставления различных моделей партийно-электоральной агрегации и выявления их типологических особенностей. Структурно-функциональный метод позволяет определить функции партий и электората в рамках агрегационных процессов.

В качестве одного из важных методов исследования используется качественный и количественный контент-анализ политических документов и коммуникаций. Эмпирическую базу анализа составили программные документы политических партий, предвыборные материалы, официальные заявления, а также цифровой контент (публикации на официальных сайтах и в социальных сетях). Количественный контент-анализ применялся для выявления частотности ключевых категорий, а качественный для интерпретации процессов и стратегий политических коммуникаций. Это позволило эмпирически обосновать различия между моделями партийно-электоральной агрегации.

Дополнительно использован метод кейс-анализа, позволяющий рассмотреть конкретные практики партийно-электоральной агрегации в современной России, а также элементы дискурс-анализа для выявления особенностей политической риторики и предвыборных стратегий российских партий.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Выявлены особенности российского партийного строительства в контексте внедрения политических инноваций. К ним можно отнести, во-первых, асимметричную конфигурацию российской партийной системы с доминированием «партии власти» в условиях конкурентной борьбы, что создает новые стимулы для разработки инновационных электоральных и коммуникативных технологий. Во-вторых, технологические сдвиги, связанные с

цифровизацией политической коммуникации и появлением инструментария предиктивной аналитики существенно трансформирует механизмы агрегации интересов и политической мобилизации электората. В-третьих, двойное позиционирование политических элит с одной стороны как инициаторов инновационной политики, а с другой как объектов политической модернизации выступает институциональным барьером для внедрения системных нововведений. (п. 12. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Эволюция партийных и избирательных систем; современные модели политического представительства»).

2. Определено, что ключевыми элементами национальной инновационной системы России, функционально сопряженными с процессами партийно-электоральной агрегации, выступают человеческий капитал с актуализированной инновационной мотивацией, государственная инновационная политика, как механизм стратегической интеграции субъектов и ценностно-целевой компонент, соотнесенный с культурно-цивилизационным кодом. Аргументировано, что эффективность партийно-электоральной агрегации как института-медиатора между обществом и политической властью снижается вследствие формирования замкнутого цикла инновационных процессов при котором административно-политическая элита концентрирует функции инициатора, исполнителя и контролера внедрения инноваций. Поэтому данная конфигурация зачастую блокирует внедрение социальных инноваций, в современные политические процессы. (п. 12. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Эволюция партийных и избирательных систем; современные модели политического представительства»).

3. Уточнена специфика политико-инновационного процесса в современной России и его институциональная проекция на партийное строительство. Доказано, что внедрение политических инноваций в партийно-электоральной сфере осуществляется преимущественно через государственно-инициированные и технологически опосредованные механизмы модернизации политического управления. В этом контексте формируется трансформация партийных структур, механизмов политической мобилизации и процессов агрегации общественных интересов.

Установлено, что политико-инновационные процессы в современной России и их проекция на партийное строительство определяются ценностно-опосредованным характером внедрения инноваций в условиях доминирования патерналистской политической культуры. Ключевым ограничением эффективности выступает дефицит профессионалов с высокой политической акторностью, что в сочетании с двойственным положением элиты, являющейся одновременно и инициатором, и тормозом инноваций, блокирует реальную модернизацию партийно-электоральной системы. Аргументировано, что в современных условиях эффективное партийное строительство требует синтеза инновационных стратегий с цивилизационным кодом России и ориентации на азиатские модели модернизации, сохраняющие традиционные ценности (п. 12. паспорта научной специальности 5.5.2.

Политические институты, процессы, технологии «Эволюция партийных и избирательных систем; современные модели политического представительства»).

4. Сформулирован и теоретически обоснован новый концепт партийно-электоральной агрегации как интегрированного механизма институционального и коммуникационного взаимодействия политических партий, электората и институтов власти, обеспечивающего объединение, трансформацию и политическое представительство общественных интересов в процессе электоральной конкуренции и партийного строительства. Показано, что в отличие от классической трактовки агрегирования интересов как одной из функций партий, концепт акцентирует взаимосвязь партийной деятельности с электоральными механизмами политической мобилизации, политическими технологиями и современными формами политической коммуникации.

Доказано, что данный концепт обеспечивает формирование партийной программы в соответствии с действующим общественным запросом. На этой основе разработаны три модели партийно-электоральной агрегации: политико-маркетинговая, кластерно-сетевая и гражданско-идентичная. Данные модели могут использоваться при анализе социально-политических практик и проектирования электорального поведения. (п.13. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Избирательные кампании, электоральные циклы и избирательные технологии»).

5 Показано, что российский партогенез демонстрирует историческую вариативность реализации партийно-электоральной агрегации. Если в середине 1990-х годов доминировала политико-маркетинговая модель, то с начала XXI века в условиях развития акторно-сетевых и информационных технологий широкое распространение получила кластерно-сетевая модель, при этом политико-маркетинговая модель интегрировалась в новые сетевые схемы, расширяя возможности агрегации, мобилизации и использования информации в электоральной практике.

Проведение контент и дискурс-анализа программ парламентских партий Российской Федерации позволило выявить ключевые особенности современной партийно-электоральной агрегации. Определено, что центральное место в программах всех партий занимает социально-экономическая проблематика. При этом различия между партиями проявляются в используемых дискурсивных стратегиях, интерпретации социальных проблем и способах легитимации программных положений. В целом российская партийная система характеризуется высокой степенью идеологической гибридности, выражающейся в сочетании различных идеологических и прагматических подходов к мобилизации электоральной поддержки.

Установлено, что идеологическая гибридность сочетается с доминированием базовых моделей партийно-электоральной агрегации: политико-маркетинговой («Единая Россия», «Новые люди»), гражданско-идентичной (КПРФ, «Справедливая Россия») и кластерно-сетевой (ЛДПР). Таким образом, механизмы агрегации в современных условиях реализуются через сочетание институциональных и дискурсивных практик, формируя специфическую

конфигурацию партийного пространства и обеспечивая представительство разнообразных социальных интересов.) (п.13. паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии «Избирательные кампании, электоральные циклы и избирательные технологии»).

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Полученные в диссертации результаты и сформулированные выводы обладают как теоретической, так и прикладной значимостью. В теоретическом плане они могут быть использованы для дальнейшего осмысления особенностей современной российской демократии, трансформации партийно-электоральных процессов, а также взаимосвязи политических институтов, инновационного развития и политической культуры.

В прикладном отношении материалы исследования представляют интерес для анализа и совершенствования практик политического управления, разработки механизмов партийно-электоральной агрегации, а также могут быть востребованы в экспертной, аналитической и образовательной деятельности.

Практическая значимость исследования связана с возможностью применения его результатов в решении прикладных задач современной политической практики. В частности, они могут быть использованы при разработке стратегий внедрения социальных и политических инноваций в деятельности партий, ориентированных на обновление форм взаимодействия с обществом; при совершенствовании механизмов партийно-электоральной агрегации, направленных на расширение участия граждан в процессах принятия политических решений; а также при выстраивании более эффективного взаимодействия между институтами власти, партийными структурами и гражданским обществом в контексте модернизации политической системы.

Особое значение в данном контексте приобретает гражданско-идентичная модель, которая позволяет более последовательно интегрировать современные информационно-цифровые технологии в политические процессы. Ее использование способствует укреплению обратной связи между государством и обществом и формированию более гибких и адаптивных механизмов политического управления.

**Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований.** Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием широкого круга теоретических и эмпирических материалов в области политологии, экономики, социологии и философии, что обусловлено междисциплинарным характером темы.

Политологическая направленность работы и специфика ее объекта и предмета предопределили применение методологии политического анализа, сочетающей классические теории партийного строительства и электорального поведения с современными подходами к изучению партийно-электоральной агрегации. Это позволило выделить основные модели партийно-электоральной агрегации: политико-маркетинговую, кластерно-сетевую и гражданско-идентичную, что подтверждает обоснованность и научную достоверность полученных результатов.

**Апробация результатов диссертационного исследования** осуществлялась в ходе участия автора в ряде научных и научно-практических мероприятий. Основные положения и выводы работы были представлены на конференциях различного уровня и получили положительную оценку научного сообщества.

В частности, результаты исследования обсуждались на научно-практической конференции с международным участием «Патриотизм в современной России в условиях роста угроз национальной безопасности» (Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС, 17 февраля 2023 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Семейно-демографические проблемы в условиях развития современного российского государства-цивилизации» (Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС, 29 ноября 2024 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Ценностно-патриотические регулятивы в формировании исторической культуры современной молодежи: к 80-летию Великой Победы» (Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС, 28 февраля 2025 г.), VI Международной научно-практической конференции «Институциональные трансформации общественно-политической системы России: прошлое, настоящее, будущее» (Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС, 20 марта 2026 г.), а также в рамках круглого стола «Патриотизм как консолидирующая основа российского общества и традиционных ценностей» (Таганрогский институт им. А. П. Чехова – филиал РГЭУ (РИНХ), 3 марта 2025 г.) и других научных мероприятий.

Результаты исследования отражены в 6 научных публикациях общим объемом 3,1 п.л., в том числе в 5 статьях, размещенных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС (Протокол № 9 от 26.05.2026 г.).

**Апробация результатов исследования отражена в следующих публикациях:**

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

1. Давыдова, Н. С. От «демократического транзита» - к современной российской партийной демократии. Концепт «партийно-электоральной агрегации» / Н. С. Давыдова // Вопросы политологии. – 2023. – Т. 13, № 3(91). – С. 1055-1063. – DOI 10.35775/PSI.2023.91.3.017.

2. Давыдова, Н. С. Гражданско-идентичная модель партийно-электоральной агрегации / Н. С. Давыдова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13, № 4(97). – С. 1523-1530. – DOI 10.35775/PSI.2023.97.4.023.

3. Давыдова, Н. С. Кластерно-сетевая модель партийно-электоральной агрегации / Н. С. Давыдова // Вопросы национальных и федеративных

отношений. – 2023. – Т. 13, № 3(96). – С. 997-1004. – DOI 10.35775/PSI.2023.96.3.021.

Статьи в изданиях, рекомендуемых Ученым советом РАНХиГС.

1. Давыдова, Н. С. Модели партийно-электоральной агрегации в политической жизни современной России / Н. С. Давыдова // Коммуникология. – 2022. – Т. 10, № 1. – С. 176-184. – DOI 10.21453/2311-3065-2022-10-1-176-184.

2. Давыдова, Н.С. Детерминанты развития политической инновационной системы: теоретические основания и практика / Н.С. Давыдова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – № 2. – С. 303-308. – DOI 10.22394/2079-1690-2023-1-2-303-308

Иные работы автора.

1. Давыдова, Н.С. Внедрение инноваций в сфере формирования лидеров нового поколения в условиях роста угроз национальной безопасности в современной России / Н.С. Давыдова, Т.П. Вернигорова, Т.А. Узденов // Патриотизм в современной России в условиях роста угроз национальной безопасности. Материалы научно-практической конференции с международным участием. – Ростов-на-Дону, – 2023. – С. 87-91.

**Структура работы.**

Диссертационная работа 172 с. включает введение, две главы, пять параграфов, заключение и список литературы.

  
Давыдова Н.С.