

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации», 119571, г. Москва,
проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию Хмелева Владимира
Александровича «Государство и институты гражданского общества:
взаимодействие при формировании социально-политической повестки дня в
регионах России», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2 Политические институты,
процессы, технологии

Актуализирует проблему то, что через институты гражданского общества реализуется один из путей конституционно закрепленной возможности участия рядовых граждан в управлении государством, учет их интересов. Институты гражданского общества должны донести значимость конкретной социальной проблемы, требующей своего решения, до тех государственных структур, которые обладают необходимыми ресурсами, потенциалом для такого решения. Здесь важен и контроль со стороны населения и институтов гражданского общества за тем, как, в какие сроки и в каком объеме реализовано данное решение. Не менее важно, чтобы и вопросы социально-политической повестки дня, формируемые органами государственной власти, были близки и понятны обществу, находили отклик и поддержку среди населения. В связи с этим значимую роль в формировании социально-политической повестки дня играют процессы взаимодействия государства и институтов гражданского общества. Благодаря данным процессам реализуются механизмы обратной связи между государством и обществом, создается основа для взаимного доверия и партнерских отношений, что способствует эффективному решению имеющих место социальных проблем.

В условиях проведения специальной военной операции (СВО) значимость социально-политической повестки дня возрастает, поскольку возрастает роль социальной защиты, иных вопросов этой повестки дня, как для военнослужащих, мобилизованных, добровольцев, участвующих в СВО, так и членов их семей.

Структура представленной диссертации логична и отвечает поставленной цели и задачам исследования: осмысление, концептуализация и определение. Выбранная структура исследования, смысловая и информационная нагруженность текста, отсутствие чрезмерной описательности позволили соискателю представить на защиту достаточно емкую по размеру диссертационную работу. Достоверность результатов диссертации подкрепляется грамотным вторичным анализом социологических данных, а также статистических источников по данной проблематике, что позволило соискателю получить достаточно обоснованные научные выводы по теме диссертационного исследования.

Заслуживает внимание проведенный типологический анализ. Автором выделены следующие типы повестки дня: по сферам общественной жизни (экономическая, политическая, социальная и пр.); по субъектам формирования (государство, его отдельные структуры, общество в целом, институты гражданского общества, отдельные граждане, неинституализированная гражданская общественность); по факторам спонтанности или планируемости (эмерджентная повестка дня, планируемая повестка дня), открытости и закрытости (открытая и латентная повестки дня); по функциям, реализуемым теми или иными государственными или общественными институтами (например, управленческая повестка дня для госструктур или институтов гражданского общества).

Приведенные автором пункты научной новизны полностью соответствуют поставленной цели и задачам. Научная новизна исследования состоит в результатах многоаспектного изучения опыта взаимодействия государства и институтов гражданского общества при

формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации, позволяющего оценить, как эффективность такого взаимодействия, так и предложить пути его дальнейшего совершенствования.

1. Представлено авторское определение понятия «социально-политическая повестка дня» с учетом имеющихся теоретических подходов к его исследованию в политологии.

2. Предложена и апробирована методология изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации на основе вариативных показателей, позволяющих оценить разные виды данной эффективности.

3. Обосновано понятие субъектности в процессах формирования социально-политической повестки дня, в связи с чем на примере региональных СМИ определены условия, при которых их можно считать обладающими такой субъектностью.

4. Разработана и протестирована авторская методика, дающая возможность рассчитать степень сходства повесток дня, сформированных государственными структурами, институтами гражданского общества и сетевыми сообществами жителей региона, что может служить одним из показателей уровня согласованности позиций данных субъектов в определении перечня и ранжировании злободневных социально-политических вопросов, а также значимости их решения.

5. Аргументирована необходимость и предложены конкретные меры совершенствования механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня, в том числе и с целью расширения масштабов такого участия особенно молодежи (создание новых площадок для диалога; повышение эффективности механизмов обратной связи; увеличение прозрачности со стороны госструктур; совместные инициативы и проекты; введение

практики, при которой инициатива о внесении изменений в законодательство может исходить как от государства, так и от НКО и пр.).

6. Сформулировано авторское определение цифровой социально-политической повестки дня, раскрыты ее особенности, обусловленные спецификой среды возникновения (пространство Интернета), отличительными чертами создающих ее субъектов (субъекты, представленные в Сети), а также их коммуникационных взаимодействий (взаимодействие в Сети дигитальных субъектов), раскрыты на основе результатов проведенных авторских исследований направления влияния ЦИКТ на процессы взаимодействия государства и институтов гражданского общества при создании социально-политической повестки дня (создание новых технологий взаимодействия, возникновение новых субъектов, появление новых качеств такого взаимодействия); предложены меры по расширению применения ЦИКТ в целях совершенствования механизмов такого взаимодействия.

Теоретико-методологическая основа проведенного исследования является достоинством диссертации. *Теоретическая значимость работы* состоит в том, что в ней:

- развит категориально-понятийный аппарат, необходимый для исследования проблематики социально-политической повестки дня: раскрыты ее сущностные признаки, проведена типологизация и сформулировано авторское определение;

- разработана методология изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества в процессах формирования социально-политической повестки дня;

- предложена методика анализа формирования социально-политической повестки дня у разных субъектов, предполагающая мониторинг и сбор данных, обработку полученной информации и формирование сводных таблиц, проведение сравнительного анализа, расчет

полученных результатов на основе методов оценки таксономического сходства;

- раскрыты особенности региональной социально-политической повестки дня, для чего выделены объективные условия и факторы, влияющие на ее формирование в регионе;

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его выводы и рекомендации, в том числе методология изучения и оценки эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня, которая была апробирована в ходе проведенного исследования, могут быть использованы в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти (например, при построении рейтинга регионов, определении направлений дальнейшего совершенствования их деятельности). Данная методология оценивания может быть применена и институтами гражданского общества в целях улучшения их деятельности, а также для общей оценки взаимодействия с органами государственной власти и населением региона.

В работе предложен также комплекс конкретных мер по развитию механизмов и форм взаимодействия государства и гражданского общества для создания партнерских отношений между ними.

Результаты работы могут быть также использованы в научно-исследовательской, консультативной, педагогической видах деятельности.

Апробация работы и внедрение основных результатов диссертационного исследования.

Основные положения и выводы автора были апробированы в ходе проведенных социологических исследований, изложены в 6 публикациях, из них 5 - в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Основные положения и выводы работы были также апробированы в выступлениях на семнадцати международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Достоверность полученных результатов в работе достигается за счет использования большого массива научной литературы, в которой представлено более 270 источников, а также обоснованной комплексной научной методологии, куда вошли теории и концепты, раскрывающие сущность и значение исследуемой проблемы.

Хотелось бы отметить хороший литературный язык и стиль научного изложения материала в диссертации.

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на дискуссионные положения и недостатки:

1. Автор справедливо отмечает, что степень совпадения вопросов в социально-политической повестке дня государства и институтов гражданского общества в регионах свидетельствует об уровне целевой согласованности в их деятельности. Однако, как представляется, этого недостаточно, так как важно, насколько государственные структуры и институты гражданского общества найдут консенсус в средствах и результатах решения социально-политических проблем региона. В диссертации этот аспект не нашел своего развернутого исследования.

2. Автор недостаточно внимания уделил теме влияния бизнеса на процессы взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в регионе. Тем не менее, его влияние может быть значительным, о чем указывает именно региональный опыт

В целом, необходимо отметить, что высказанные замечания носят рекомендательный характер. Диссертация В.А. Хмелева написана на

достойном научно-теоретическом уровне, содержит новации, отличается практической значимостью.

Вывод: Диссертация Хмелева Владимира Александровича «Государство и институты гражданского общества: взаимодействие при формировании социально-политической повестки дня в регионах России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Хмелев Владимир Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы и технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
зав.кафедрой сравнительной политологии



М.М.Мчедлова

Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы

«_9_» _____ декабря _____ 2025 г.

117198, ЮЗАО, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Телефон +7 916 134 73 66,

e-mail: mchedlova-mm@rudn.ru



Подпись 

/В.С. Мухаметжанова/

Уполномоченный секретарь Ученого совета
Факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов
