

Отзыв

на диссертацию

Букаловой Светланы Владимировны

**«Институционализация системы социальной помощи
в Российской Империи в годы Первой мировой войны
(август 1914 – февраль 1917 годов)»,**

представленной на соискание ученой степени

доктора исторических наук

(специальность 5.6.1 – Отечественная история)

Направленность новейшей отечественной историографии на углубленный анализ исторического опыта нашей страны обусловлена, прежде всего, поисками исторических корней современных явлений социальной, политической и других сфер общественной жизни. В этом же русле находится и представленная диссертация. Вполне очевидна высокая актуальность исследования на эту тему в современной России, где за социальная помощь людям, которых затронули военные действия – ветеранам, инвалидам, семьям погибших и воюющих, беженцам и пр. является насущной и значимой проблемой.

В последние годы складывается система помощи жертвам военных действий, состоящая из нескольких компонентов. Это, прежде всего, взаимодействие государства и общества. Поддержка государственных органов различного уровня сочетается с деятельностью многочисленных общественных организаций, а также волонтеров. Однако создание максимально эффективной системы еще не завершилось, и руководство страны видит своей важнейшей задачей способствовать, в том числе в сфере законодательства, ускорению формирования этой системы. Тем большее значение имеет изучение исторического опыта институционализации системы социальной помощи – превращения эпизодических социальных практик и новаций в данной сфере в устойчивые, эффективные общественные институты. Важно, при этом, учитывать уроки этого исто-

рического опыта, показывающие, что в прошлом все усилия государства и общества вели к необходимому результату.

В диссертации четко сформулированы цель и задачи исследования, его объект и предмет. Достоинством работы представляется глубокое знание историографии отечественной истории социальной помощи жертвам войны. Не менее важен междисциплинарный подход в работе, где используется не только собственно исторический, но и историко-юридический, а также культурно-антропологический инструментарий.

Скрупулезный анализ, результаты которого представлены в работе, глубоко фундирован обширной источниковой базой. Ее репрезентативность обеспечена привлечением источников различного характера, прежде всего, материалов архивного хранения из фондов РГИА, РГВИА, ЦГА Москвы и ГА Орловской области. Большую роль играют в исследовании материалы общественных организаций, законодательные и нормативные, мемуарные, публицистические и иные источники.

Не вызывает сомнений новизна работы, прежде всего выявленные принципы взаимодействия между различными институтами. Новизной обладают, в том числе, выводы диссертации, четко изложенные в заключении. Большое значение имеет аргументированный в основном тексте и приведенный в заключении вывод о том, что в ходе войны значение государственного финансирования проектов помощи жертвам войны возрастало, а общественные благотворительные организации трансформировались в «распределительные органы казённого финансирования» и «содержание их деятельности зависело от размера этого финансирования» (стр. 351). Не менее важна выявленная в ходе исследования параллельная тенденция, реализовавшаяся в том, что «расширение государственного воздействия на социальную сферу не уменьшало, а напротив, увеличивало разнообразие негосударственных форм социальной поддержки» (стр. 351).

Также весомы заключения автора о нарастании интеграции благотворительных фондов, в том числе, Елизаветинского, Романовского, Алексеевского и др. комитетов, с административным государственным аппаратом (стр. 339).

Большой интерес и высокую актуальность имеет анализ взаимодействия и взаимоотношений в сфере помощи жертвам войны государственных органов различного уровня, включая местные органы власти. Было бы также целесообразно упомянуть значение новаторского анализа системы государственных и общественных организаций, осуществлявших социальную помощь пострадавшим от войны, позволившего сделать важный вывод о «полисубъектности, многоуровневости, многоукладности, фрагментарности и ситуативности» этой системы.

В то же время к автору диссертации есть ряд вопросов.

Работа посвящена складыванию системы социальной помощи тем, кто пострадал от войны, сформулированная во введении цель – «определить тенденции формирования системы социальной помощи *жертвам Первой мировой войны* и установить принципы взаимодействия государства и общества в деле помощи *жертвам войны*» [курсив мой – В.К.] (стр. 7). Соответствуют этой цели объект и предмет исследования (стр. 8). Однако в названии диссертации значится вся система социальной помощи страны, которая представляется существенно шире.

Кроме того, кажутся не очень точными отдельные формулировки выводов работы, например, заключение о том, что Елизаветинский комитет «стал организационной основой системы социальной помощи жертвам войны» (стр. 250), хотя сама диссертант неоднократно указывает на специализацию различных комитетов, находившихся под высочайшим покровительством. Соответственно, выглядит преувеличенным акцент на исследование именно этой благотворительной организации.

Было бы целесообразно включить в анализ помощь некоторым практически неучтенным в диссертации категориям жертв войны, прежде всего военнопленным, для нужд которых был специально создан в 1915 г. Комитет по оказанию помощи русским военнопленным, находящимся во вражеских странах.

Отмеченное не снижает безусловно высокой оценки диссертации. Основные выводы диссертации, подтверждены источниками, аргументированы и апробированы на международных и всероссийских научных форумах. Список

опубликованных по теме научных работ, в том числе, монографий, отражает серьёзный уровень проработанности автором поставленной проблемы. Не вызывает сомнения, что исследование, является завершённой научно-квалификационной работой.

Таким образом, диссертация С.В. Букаловой «Институционализация системы социальной помощи в Российской Империи в годы Первой мировой войны (август 1914 – февраль 1917 годов)» соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук. Работа С.В. Букаловой является оригинальным завершённым диссертационным исследованием, а С.В. Букалова заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Валерий Всеволодович Керов
Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры социальной
и экономической истории России
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

В.В. Керов

119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, корп. 4
Тел.: +7 495 4332562, +7 499 9569667
Эл. адрес: ion@ranepa.ru

Подпись В.В. Керова
главной межд. 414
29 августа 2025



завершено
Уфимова Е.Б.