

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
по диссертации Ло Шуая

«Новые формы занятости: социальные особенности и тенденции развития»
представленной на соискание учёной степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.2. Экономическая социология

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Ло Шуая посвящено одной из наиболее острых и динамично развивающихся проблем современной экономической социологии трансформации форм занятости под влиянием цифровой революции, смены технологических укладов и глобализации рынков труда. Начало XXI века ознаменовалось кардинальными изменениями в характере труда, появлением таких феноменов, как удаленная работа, фриланс, лизинг персонала, аутсорсинг и аутстаффинг, которые размывают традиционные представления о стандартной занятости.

Актуальность работы усиливается тем, что как в России, так и в Китае процессы распространения новых (нестандартных, нетипичных) форм занятости происходят на фоне глубоких социально-экономических преобразований, однако теоретическое осмысление этих процессов, особенно в сравнительной перспективе, остается недостаточным. Автор справедливо отмечает, что, несмотря на обилие эмпирических исследований, отсутствует четкая концептуализация новых форм занятости, недостаточно изучены их социально-экономические последствия, а также возможности использования передового опыта Китая для совершенствования политики занятости в России.

Особую значимость теме придает анализ противоречивых последствий новых форм занятости: с одной стороны, они предоставляют свободу, гибкость и возможности для самореализации (особенно для молодежи и креативных индустрий), с другой, порождают прекариатизацию труда, снижение социальной защищенности, утрату карьерных перспектив и размывание профессиональной идентичности. Таким образом, выбранная тема находится на переднем крае социологической науки и имеет высокую практическую востребованность.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, обладают достаточной степенью обоснованности, что достигается за счет солидной теоретико-методологической базы. Так, автор опирается на диалектический анализ труда и занятости, теорию общественного труда (А. Смит,

Д. Рикардо), теорию постиндустриального общества (М. Видал, М. Лацарато, Y. Moulrier Boutang), а также на труды российских (Е. Антосенков, Б. Генкин, В. Гимпельсон, Р. Капелюшников) и китайских (Дэн Хонсюнь, Люю Сюань, Бао Юнцзян, Сун Хун) ученых. Отдельно следует отметить обращение автора к концепции прекариата Г. Стэндинга и ее развитию в работах Ж.Т. Тощенко, что корректно вписывается в дискурс экономической социологии. Это позволяет автору выстроить междисциплинарный и компаративный анализ.

Объект («новые формы занятости населения») сформулирован корректно и соответствует специальности. Предмет («социальные особенности и тенденции развития новых форм занятости») также отвечает теме диссертационного исследования. Выбранная цель («выявить социальные особенности и тенденции развития новых форм занятости на основе сравнительного анализа рынков труда России и Китая») достижима.

Структура работы логична. Диссертация построена по проблемно-сравнительному принципу: от теоретического осмысления новых форм занятости (глава 1) через анализ социально-экономических последствий в мире и Китае (глава 2) к сравнительному анализу с Россией и выработке рекомендаций (глава 3). Каждая глава завершается содержательными выводами, что свидетельствует о системности мышления автора. Диссертацию выгодно отличает четкость формулировки задач исследования. Автор последовательно решает поставленные задачи: концептуализирует понятие «новая форма занятости», характеризует теоретические подходы, проводит социологический анализ изменений в Китае и сравнительный анализ с Россией, определяет тенденции и предлагает практические рекомендации.

Выводы, такие как выделение преимуществ и недостатков новых форм занятости, классификация видов (лизинг, аутсорсинг, аутстаффинг, фриланс, нетворкинг), а также рекомендации по совершенствованию правового статуса «аут-персонала», полностью вытекают из представленного анализа и являются логически обоснованными.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов обеспечена весомой методологической базой (диалектический анализ труда и занятости, теория общественного труда, теория постиндустриального общества, концепция прекариата), примененными методами (системно-структурный анализ метод многомерных показателей, контент-анализ, вторичный анализ статистики и массовых опросов), а также сопоставлением данных из независимых источников (национальная статистика, международные организации, научные публикации). Исследование опирается на международные и национальные нормативно-правовые акты, статистические данные Национального бюро статистики Китая, Росстата, Eurofound, Международного Бюро Труда, а также на вторичный анализ социологических опросов (ФОМ, ВЦИОМ), данных порталов Superjob и др. Работа прошла апробацию на ряде международных и российских конференций, что также подтверждает ее достоверность.

Научная новизна работы является несомненным достоинством диссертации и включает следующие ключевые элементы:

1. Анализ трансформации модели занятости на рынке труда Китая в XXI веке проведен автором с позиций социальной структуры. Расширена классификация и особенности новых форм занятости. Автор обоснованно включает в их число лизинг, аутсорсинг, аутстаффинг, фриланс и нетворкинг, причем аутстаффинг и фриланс, которые ранее не выделялись в качестве самостоятельных форм в российской и китайской литературе.

2. Трансформационный анализ социальной структуры Китая в связи с распространением новых форм занятости. Автор показывает динамику изменения долей различных слоев населения (госслужащие, частные предприниматели, квалифицированные работники выросли с 15,1% в 2010 г. до 20,9% в 2020 г.; доля занятых в сельском хозяйстве снизилась с 50% до 22,9%) и связывает эти изменения с внедрением нетипичной занятости.

3. Сравнительный анализ рынков труда России и Китая с выявлением общих тенденций (усиление глобальной конкуренции, рост IT-сектора, повышение гибкости рынка) и социальных последствий распространения новых форм занятости (неразвитость трудового законодательства в обеих странах, различия в государственном регулировании).

4. Разработка практических рекомендаций для России на основе опыта Китая, включая предложения по расширению правового статуса «аут-персонала», нормированию требований к работодателям и профилактике прекаризации труда.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Результаты диссертационного исследования Ло Шуая имеют высокую практическую и теоретическую значимость и могут быть рекомендованы к использованию по следующим направлениям:

1. В законотворческой и нормотворческой деятельности – для совершенствования трудового законодательства как в России, так и в Китае в части регулирования дистанционной занятости, фриланса, заемного труда. Предложенные автором рекомендации по закреплению прав, обязанностей и полномочий удаленных работников могут быть использованы при разработке поправок в Трудовые кодексы.

2. В деятельности государственных органов по содействию занятости – для разработки программ адаптации населения к новым формам занятости, профилактики прекаризации, поддержки самозанятости и малого бизнеса. Опыт Китая по решению проблемы дисбаланса расселения населения и отраслевых диспропорций может быть адаптирован для российских регионов.

3. В образовательном процессе – при подготовке учебных курсов по экономической социологии, социологии труда, управлению персоналом, экономике труда. Предложенная авторская классификация, выявленные тенденции и сравнительные данные могут быть включены в программы бакалавриата и магистратуры социологических и экономических направлений.

4. Для дальнейших научных исследований – разработанное автором определение «новой формы занятости» и методика компаративного анализа могут служить инструментом для последующих исследований трансформации рынка труда в других странах, а также для углубленного изучения феномена прекариата.

Релевантность публикаций автора теме исследования

Представленные соискателем публикации (8 статей общим объемом 3,5 п.л.,) и апробация на конференциях полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Публикации размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК: «Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. Серия «экономика и право»», «Социология», «Russian Economic Bulletin», «Вопросы истории». В статьях последовательно раскрываются ключевые аспекты и новизна работы:

- «Новые формы занятости в современной экономике» – концептуализация понятия;
- «Новые особенности сферы занятости на международном рынке труда» – анализ глобальных тенденций;
- «Формирующие особенности рынка труда и занятости факторы в эпоху цифровизации (на примере китайского рынка труда)» – эмпирический анализ китайского кейса;
- «Влияние цифровой революции 4.0 на мировые тенденции рынка труда» – сравнительный анализ.

Кроме того, автор представил результаты исследования на международных конференциях, в том числе на ежегодных собраниях Китайской ассоциации по образованию в области социальной работы (2023, 2024 гг.), что подтверждает апробацию работы в профессиональном сообществе. Таким образом, степень отражения основных результатов диссертации в публикациях является достаточной и соответствует требованиям.

Признавая преимущества работы, нельзя не указать и на дискуссионные моменты, требующие отдельных пояснений

Несмотря на высокий общий уровень выполненного исследования, в ходе ознакомления с диссертацией возникли следующие вопросы и замечания дискуссионного характера:

1. Операционализация понятия «новая форма занятости». Автор использует термины «новые формы занятости», «нестандартная занятость», «нетипичная занятость», «неформальная занятость», «гибкая занятость» как взаимозаменяемые, хотя между ними есть содержательные различия. Автор предлагает относить к новым формам занятости лизинг, аутсорсинг, аутстаффинг, фриланс и нетворкинг. Однако в научной литературе существует дискуссия о том, насколько «новыми» являются эти формы – отдельные виды аутсорсинга и заемного труда существовали еще в 1980–1990-е годы. Хотелось бы услышать аргументацию автора: что именно делает эти формы «новыми» в социологическом смысле – только цифровые технологии или также изменение социально-трудовых отношений, субъектности работника, характера контроля? Каковы критерии «новизны» с позиции экономической социологии?

2. Представление операциональной измеримости. Положения на защиту содержат утверждения типа «снижается уровень безработицы», «ухудшаются условия труда», «возникают трудности профессиональной социализации». Однако не указано, какими методами и показателями эти утверждения верифицируются. В процессе социологического анализа автор справедливо указывает на негативные

последствия новых форм занятости, включая прекариатизацию труда, и приводит коэффициент Джини выше 0,5 для китайского общества. Однако в работе не представлен операциональный измеритель самой прекаризации применительно к занятым в новых формах. Какие индикаторы (стабильность дохода, доступ к соцпакету, продолжительность трудовых отношений, возможность отстаивать права и т.д.) автор предлагает использовать для диагностики прекаризации? Какова доля «прекаризованных» среди занятых в новых формах в России и Китае?

3. Соотношение количественного и качественного анализа. Диссертация богата статистическими данными (динамика занятости, коэффициенты, доли), однако недостаточно представлены качественные методы (например, интервью с фрилансерами, удаленными работниками, представителями аутсорсинговых компаний). Однако, автор не проводит собственного эмпирического исследования, которое бы верифицировало, например, утверждение о «снижении уровня безработицы за счет новых форм занятости на 4,9%» (откуда взят этот процент? Нет ссылки на конкретное исследование или расчет). Учитывая, что автор изучает социальные особенности и тенденции, включение качественных кейсов могло бы глубже раскрыть субъективные переживания прекаризации, стратегии адаптации и идентичности работников.

4. Специфика государственного регулирования в Китае. Автор характеризует китайский рынок как «умеренно прогрессивный» с точки зрения регулирования новых форм занятости. Однако из текста не вполне ясно, какие именно механизмы государственного контроля и поддержки существуют в КНР (налоговые льготы для платформ, требования к социальному страхованию самозанятых, правовой статус работников платформенной занятости). Вы предлагаете России использовать опыт Китая в развитии новых форм занятости. Какие конкретные механизмы, по вашему мнению, могут быть трансплантированы, а какие – нет, учитывая различия в институциональной среде, трудовом законодательстве и культурных особенностях двух стран?

5. Прогностический потенциал исследования. В работе описаны текущие тенденции, но вопрос о долгосрочных социальных последствиях новых форм занятости (например, для социальной стратификации через 10–15 лет, для межпоколенческой мобильности) остается открытым. Каков, по мнению автора, наиболее вероятный сценарий эволюции социально-трудовой структуры России и Китая в условиях дальнейшей автоматизации и развития ИИ?

Указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки работы, но предоставляют соискателю возможность для научной дискуссии и определения направлений дальнейших исследований.

Мнение о научной работе соискателя в целом. Диссертационная работа Ло Шуая «Социальные особенности и тенденции развития новых форм занятости населения (на примере России и Китая)» является завершенным, самостоятельным и оригинальным научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом и эмпирическом уровне. Автору удалось успешно решить поставленные задачи: развить теоретико-методологическую базу экономической социологии в части расширения классификации новых форм занятости и

выявления их влияния на социальную стратификацию, концептуализировать ключевое понятие, провести глубокий сравнительный анализ рынков труда двух крупнейших стран, выявить социальные последствия распространения новых форм занятости (как позитивные, так и негативные), а также разработать практически значимые рекомендации для России на основе передового опыта Китая. Диссертация логически выстроена, снабжена наглядными таблицами и рисунками.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Ло Шуая «Новые формы занятости: социальные особенности и тенденции развития» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической социологии и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Приказ № 02-763 от 30.04.2025; приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а соискатель Ло Шуай заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор социологических наук, профессор,
кафедры организационного проектирования
систем управления Института государственной
службы и управления РАНХиГС

«17» мая 2026 г.

Л. А. Василенко

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1. +7 (905) 733-27-42



ВЕРЯЮ

СЕКРЕТАРЬ

КА ЕМИИ НАРОДНОГО

И ГОСУДАРСТВЕННОГО

ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ

Э.Н. К.К. БОИЛЕРОВ