

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
доктор экономических наук, профессор
А.М. Марголин



А.М. Марголин 20 28 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Диссертация «Сроки в государственно-служебных отношениях» выполнена в Поволжском институте управления имени П.А. Столыпина – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Марон Дмитрий Владимирович работал в следующих должностях: май 2021 - сентябрь 2023 – начальник сводно-аналитического отдела Департамента региональной политики Минэкономразвития России; октябрь 2023 - январь 2025 – начальник управления взаимодействия с субъектами промышленной деятельности ГБУ «Городское агентство управления инвестициями»; январь 2025 – по н/время – руководитель по аналитике и разработке образовательных проектов Департамента реализации федеральных проектов развития Московской школы управления «СКОЛКОВО».

В 2015 году Марон Дмитрий Владимирович окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Международные отношения», диплом специалиста с отличием ААН 2401930, регистрационный номер 33k-0184-11w, 2015 г. В 2016 году Марон Дмитрий Владимирович окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по направлению подготовки бакалавриата 03.09.00 «Юриспруденция», диплом бакалавра 107718 0718468, регистрационный номер 2835, 2016 г. В 2018 году Марон Дмитрий Владимирович окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» программу магистратуры «Защита трудовых прав» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», диплом магистра 106405 0078615, регистрационный номер 1208, 2018 г.

В 2022 году Марон Дмитрий Владимирович поступил в аспирантуру Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по группе научных специальностей 5.1. «Право», научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано Поволжским институтом управления имени П.А. Столыпина – филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» № 93 от 18 февраля 2025 года.

Научный руководитель – Чаннов Сергей Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования.

Содержанием любых правоотношений являются права и обязанности их участников, которые неизбежно обладают моментом начала (возникновения) и конца (прекращения). Формальная определенность является одним из конститутивных признаков правовой нормы и права в целом. Под данным качеством или признаком правовой нормы обычно понимают содержательную определенность самого правила поведения, которое она содержит. Однако, не менее важен и темпоральный аспект такой определенности, поскольку практически все юридические действия так или иначе привязаны ко времени. С этой точки зрения установление правом и в праве сроков имеет основной и конечной целью обеспечение

определенности действия права во времени или темпоральной определенности.

В различных отраслях права сроки могут обладать разным функциональным назначением, а в связи с этим предполагать различный порядок их установления и исчисления. В отечественной доктрине традиционно проблемы исчисления сроков разрабатывались в науке гражданского права. В иных отраслях правила установления, течения и прекращения сроков устанавливались по аналогии с положениями Гражданского кодекса РФ, что зачастую входит в противоречие с особенностями правоотношений, которые складываются в этих сферах (например, не для всех отраслей права релевантным является исчисление сроков календарными периодами времени). Все это актуализирует задачу разработки отраслевых институтов установления и исчисления сроков.

Разработка правил исчисления сроков в служебно-правовых отношениях обладает значительной спецификой. Служебное право, как самостоятельная отрасль или подотрасль права еще только формируется в доктрине и практике. С одной стороны, она основана на положениях административного права, регулирующего государственно-властные отношения, а с другой – до начала административной реформы служебные отношения по большей части регулировались трудовым законодательством. Трудоправовая модель регулирования государственно-служебных отношений, во-многом, сохраняет ряд позиций и в настоящее время. Между тем, характер и назначение юридических сроков в трудовых и служебных правоотношениях далеко не всегда совпадают.

В частности, в трудовых отношениях сроки, по большей части, выполняют гарантирующую функцию по отношению к экономически более слабой стороне – работнику (различного рода сроки предупреждения, пресекательные сроки совершения каких-либо организационно-распорядительных действий и т.п.). Тогда как в служебных правоотношениях значительная часть сроков предназначена для регламентации различного рода управленческих действий и выполняет «дисциплинирующие» функции для правоприменителя.

Между тем, в законах, регулирующих соответствующий вид государственной службы, отсутствуют какие-либо указания о правилах исчисления сроков и в силу субсидиарного применения нормативных актов, содержащих нормы трудового права, используются правила исчисления сроков, установленные Трудовым кодексом РФ.

На сегодняшний день специфика государственной службы признается на самом высоком законодательном уровне. Служебное право активно

формируется не только в доктрине, но уже получило прочную законодательную основу и продолжает отдаляться от трудового права. В связи с этим актуальной и значимой представляется задача разработки специальной системы правил исчисления сроков в служебном законодательстве.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Установлено, что сроки в государственно-служебных отношениях могут выступать: а) как юридические факты, которые совместно с закрепляющими их юридическими актами влекут возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, б) в качестве временных пределов совершения тех или иных юридически значимых действий (выполнения обязанностей, реализации полномочий и т.п.) и в) как темпоральные условия совершения тех или иных юридических действий (позитивные и негативные) (пп. 30 паспорта научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

2. Сформулировано определение юридических сроков в служебном праве. Сроки в служебном праве – это установленные законом, органами государственной власти или уполномоченными должностными лицами моменты или периоды времени, которые представляют собой юридическую репрезентацию физического времени и выступают правовым средством регулирования государственно-служебных отношений (пп. 30 паспорта научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

3. Обоснована необходимость формирования правового института сроков в служебном праве на законодательном уровне. Для этого предложено дополнить Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» статьей 14.1 «Исчисление сроков на государственной службе». В ней должны быть урегулированы такие вопросы как: понятие сроков; способы установления или определения сроков; определение момента начала течения сроков; временные единицы исчисления сроков; перерыв течения сроков; основания и порядок приостановления, перерыва, продления и восстановления сроков, а также ряд других вопросов.

Кроме того, в этой же статье должны быть установлены как общеслужебные сроки, распространяющиеся на все виды государственной службы, а также сроки отдельных институтов – но также единые для разных видов служебной деятельности (пп. 30 паспорта научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

4. Предложены различные виды классификаций сроков в государственно-служебных отношениях по разным основаниям, которые также могут быть объединены группы:

Классификации, основанные на полномочиях сторон по установлению и изменению сроков:

I. По способам установления:

1. нормативные;
2. устанавливаемые участниками правоотношения:
 - а) устанавливаемые одной из сторон правоотношения;
 - б) устанавливаемые соглашением сторон правоотношения (договорные).

II. По формам закрепления:

1. в нормативных актах;
2. в локальных актах органа власти;
3. в договорах и соглашениях.

III. По степени обязательности установления:

1. обязательные;
2. инициативные.

IV. По степени обязательности применения:

1. императивные;
2. диспозитивные.

V. По возможности изменения:

1. изменяемые:
 - а) изменяемые в одностороннем порядке;
 - б) изменяемые по соглашению сторон;
2. не изменяемые.

Классификации, основанные на сфере применения сроков:

VI. По уровням действия:

1. межотраслевые;
2. общеслужебные;
3. сроки отдельных институтов.

Классификации, основанные на способе определения сроков:

VII. По способу исчисления:

1. сроки-периоды (в годах, месяцах, днях и т.п.);
2. сроки-моменты (до определенного момента).

VIII. По степени определенности:

1. абсолютно определенные;
2. относительно определенные.

Классификации, основанные на юридических характеристиках устанавливаемых сроков:

IX. По назначению:

1. регулятивные;

- б) правообразующие;
- б) правоизменяющие;
- в) правопрекращающие;
- 2. охранительные.

Х. По цели установления:

- 1. материальные;
- 2. нематериальные:
 - а) процедурные;
 - б) процессуальные;
 - в) давностные.

ХI. По юридическим последствиям в случае пропуска:

- 1. пресекательные (преклюзивные);
- 2. не пресекательные (пп. 30 паспорта научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

5. Обоснованы выводы о том, что:

- при регулировании служебных правоотношений следует отказаться от правил статьи 14 Трудового кодекса РФ и предусмотреть, что течение всех сроков по общему правилу начинается на следующий день после возникновения соответствующего обстоятельства или совершения юридически значимого действия. В необходимых случаях это правило может быть скорректировано введением специальных норм, устанавливающих иной момент начала того или иного срока.

- целесообразно законодательно закрепить, что течение срока, установленного до наступления какого-либо события или совершения юридически значимого действия включает в себя и день его совершения;

- применительно к служебным отношениям следует отказаться от использования календарных периодов исчисления сроков;

- следует предусмотреть общую норму, согласно которой сроки, предусмотренные законодательством о государственной службе, исчисляются в рабочих днях, если иное не предусмотрено соответствующим федеральным законом. В необходимых же случаях можно устанавливать исключение из этого общего правила, предусматривая исчисление того или иного срока в календарных днях, как это сделано, например, в отношении отпусков.

- целесообразно предусмотреть в законодательстве о государственной службе специальные правила приостановления и перерыва сроков в служебных правоотношениях (пп. 30 паспорта научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

6. Доказано, что установление сроков по инициативе государственного служащего должно осуществляться на основе разграничения полномочий

между ним и представителем нанимателя (руководителем) по определению продолжительности срока и его распределению в течение календарного периода. В государственно-служебных правоотношениях нецелесообразно предусматривать возможность определения как продолжительности срока, так и его соотношения с календарным периодом самим государственным служащим.

К примеру, в силу некритичного заимствования норм трудового права в служебном законодательстве отдельные законы о государственной службе содержат положения, о том, что сотруднику, не реализовавшему право на отпуск, либо в случае отзыва его из отпуска он должен быть предоставлен в текущем или следующем году в удобное для него время. Такая законодательная формулировка допускает определение времени предоставления отпуска непосредственно самим сотрудником, что может негативно сказаться на нормальном осуществлении служебной деятельности. В связи с этим в законодательстве необходимо предусмотреть, что отпуск (его неиспользованная часть) в указанных случаях предоставляется сотруднику во время, определенное соглашением сторон (пп. 30 паспорта научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

7. Сделан вывод о необходимости принципиального изменения договорного способа определения сроков в служебном праве. Служебное законодательство не содержит собственного правового регулирования социально-партнерских отношений, поэтому должны использоваться правовые нормы, закрепленные трудовым законодательством. Между тем, последнее закрепляет, что коллективные договоры и соглашения не могут содержать условий, ограничивающих права или снижающих уровень гарантий работников (государственных служащих) по сравнению с установленными законодательством (часть 2 ст. 9 ТК РФ). Подобный подход не всегда корреспондирует публичному характеру государственной службы как особого вида профессиональной деятельности. Представляется, что в рамках государственно-служебных правоотношений пределы договорного способа установления сроков должны быть прямо установлены законом (пп. 30 паспорта научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

8. Установлено, что использование в государственно-служебных отношениях относительно определенных сроков в ряде случаев не обуславливается объективными причинами и создает проблемы в правоприменительной практике. В частности, закрепление в законе о государственной гражданской службе срока присвоения классного чина по результатам испытания как относительно определенного - по окончании -

не дает возможности точно определить – в течение какого именно периода должен быть присвоен классный чин, что нередко ведет к нарушению прав гражданских служащих.

Предложено внести изменения в законодательство о гражданской службе по примеру законодательных актов об иных видах государственной службы, в которых сроки присвоения специальных званий в связи с успешным прохождением испытания сформулированы как абсолютно определенные (пп. 30 паспорта научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

9. Выявлена проблема, связанная с неопределенностью в ряде случаев является ли установленный служебным законодательством срок пресекательным или нет. Такой вопрос, например, возникает относительно пропуска срока увольнения гражданского служащего при истечении срока срочного служебного контракта. Обоснована необходимость решения этого вопроса на законодательном уровне путем указания на то, что пропуск данного срока не препятствует увольнению служащего в связи с истечением срока срочного служебного контракта (пп. 30 паспорта научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки).

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в следующем.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена его новизной и содержащимися теоретико-правовыми выводами автора. Предложения, сформулированные автором, могут быть использованы как федеральным законодателем в целях дальнейшего нормативного регулирования противодействия коррупции в Российской Федерации, так и в правоприменительной практике государственных органов и органов местного самоуправления.

Выводы и обобщения, сделанные по результатам диссертационного исследования, могут быть использованы в учебном процессе при подготовке учебников, учебных курсов и учебно-методических пособий, а также преподавания курсов «Служебное право Российской Федерации», «Административное право».

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена разработкой в рамках диссертации ряда теоретических конструкций и решением вопросов доктринального характера, вносящих вклад в развитие отечественных наук административного права и служебного права.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований обусловлены использованием непротиворечивых

теоретических оснований, сформулированных на основе научно обоснованных подходов; совокупностью корректно подобранных методов исследования, оптимальным сочетанием способов интерпретации результатов эмпирических исследований, подтверждением валидности итогов диссертационной работы послужило сопоставление результатов теоретических изысканий и эмпирических данных с исследованиями отечественных и зарубежных авторов по смежной тематике.

Замечания по диссертации, которые должны быть доведены до сведения членов диссертационного совета отсутствуют.

Апробация результатов диссертации.

Результаты проведенного исследования были представлены научной общественности на международных и региональных научных конференциях, в числе которых: XXXII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, 19 апреля 2025 г.), XXI Международная научная конференция «Перспективные исследования в современном мире» (г. Санкт-Петербург, октябрь 2024 г.), IV Международная конференция аспирантов памяти В.Ф. Яковлева «Межотраслевой подход в юридической науке: Экономика. Право. Суд.», (г. Москва, 2 декабря 2024 г.), Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы науки административного права и административного процесса» (г. Москва, 11 февраля 2025 г.), XVII Международная научно-практическая конференция, посвященная 100-летию со дня рождения Юрия Марковича Козлова, на тему: «Институт административного принуждения в современных политико-правовых реалиях» (г. Москва, 20 февраля 2025 г.), Международная научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права» (Сорокинские чтения) (г. Москва, 21 марта 2025 г.).

По теме диссертации опубликовано 13 работ общим объемом 6,1 п.л., включая восемь – в научных изданиях, входящих в перечень ВАК, две – в журналах, входящих в перечень, рекомендованный Ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук

1. Марон, Д. В. «Размерность» сроков в служебных правоотношениях: проблемы законодательной эклектики // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – № 2. – С. 350-359.

2. Марон Д.В. Институционализация сроков в служебном праве // Кадровик. – 2023. – № 8. – С. 19-26.

3. Марон Д.В. Срок как юридический факт: отдельные вопросы трудового права // Трудовое право в России и за рубежом. – 2021. – № 4. – С. 16-19.

4. Марон Д.В. Отдельные вопросы исчисления срока, предусмотренного трудовым договором // Трудовое право в России и за рубежом. – 2020. – № 2. – С. 23-25.

5. Марон Д.В. К вопросу об исчислении сроков в трудовом праве. // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 1. – С. 244-251.

6. Марон Д.В. Сроки в трудовом праве: вопросы истории и теории. // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 1. – С. 253-259.

Г. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии

7. Марон Д.В. Классификация сроков в государственно-служебных отношениях по их содержанию // Современное право. – 2023. – № 11. – С.48-53.

8. Марон Д.В. Системно-функциональный подход к пониманию юридических сроков // Вестник Поволжского института управления. – 2023. – Том 23. – № 3. – С.112-122.

Д. Иные работы автора

9. Марон Д.В. Виды сроков в государственно-служебных правоотношениях в зависимости от их установления, изменения и применения / Перспективные исследования в современном мире: сборник статей международной научной конференции (Санкт-Петербург, Октябрь 2024 г.). – СПб.: МИПИ им. М.В. Ломоносова. – 2024. – С. 32-39.

10. Марон Д.В. Отдельные вопросы применения сроков в сфере труда в условиях пандемии: национальный аспект / Применение законодательства в сфере труда и социального обеспечения в условиях пандемии: международный и национальный аспекты. Сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции (Саратов, 7 июля 2020 г.) [отв. ред. И.В. Шестерякова]. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – 2020. – С. 100-103.

11. Марон Д.В. Исчисление сроков в трудовом праве: вопросы правоприменения / Трудовые и социально-обеспечительные отношения: практика правоприменения. Сборник работ участников Четырнадцатой международной межвузовской научнопрактической конференции студентов и молодых ученых, прошедшей на факультете права Национального

исследовательского университета «Высшая школа экономики» 22 апреля 2019 года / Под редакцией д.ю.н., профессора, заведующей кафедрой трудового права НИУ ВШЭ МО. Буяновой. – 2019. – С.54-66.

12. Марон Д.В. Правила исчисления сроков в трудовом праве. // применение законодательства в сфере труда и социального обеспечения: международный и национальный аспекты: сборник статей по материалам I Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Международной организации труда и 25-летию Государственной инспекции труда в Российской Федерации (Саратов, 24 мая 2019 г.). – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – 2019. – С.106-109.

13. Марон Д.В. К вопросу о толковании сроков в трудовом праве // Толкование правовых актов. Право и суд (теоретико-правовой, конституционно-правовой, гражданско-правовой, трудо-правовой аспекты): материалы II Всероссийской научно-практической конференции. — Симферополь: ИТ «АРИАЛ». – 2018. – С. 321-328.

Работа выполнена лично автором. Личное участие соискателя в получении научных результатов, изложенных в диссертации, отражается в структуре работы, содержании избранной темы, выбранной им методологии, подборе материалов правоприменительной практики, зарубежного законодательства и основополагающих научных публикаций, а также в стиле изложения представленного научного исследования. Диссертантом разработаны положения, выносимые на защиту, которые предлагают новые научные теоретические подходы к решению задач диссертационного исследования в соответствии с поставленной целью.

Рекомендации по использованию результатов исследования. Результаты исследования могут быть использованы при разработке законов и подзаконных нормативно-правовых актов, регулирующих организацию и прохождение государственной службы.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности.

Диссертация на тему «Сроки в государственно-служебных отношениях» соискателя Марона Дмитрия Владимировича соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки:

- п. 30 «Государственная и муниципальная служба».

Диссертация на тему «Сроки в государственно-служебных отношениях» соискателя Марона Дмитрия Владимировича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заключение принято на заседании кафедры служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 11 человек. Результаты голосования: «за» – 11 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек. Протокол № 8 от 5 марта 2025 года.

Заведующий кафедрой служебного
и трудового права Поволжского института
управления имени П.А. Столыпина – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор юридических наук, доцент

Ю.В. Соболева

Директор Поволжского института
управления имени П.А. Столыпина –
филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
кандидат социологических наук, доцент



В.Л. Чепляев