

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ имени П.А. СТОЛЫПИНА

На правах рукописи

Панченко Ирина Михайловна

**СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ИДЕНТИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ
В КОНТЕКСТЕ СЕТЕВЫХ СООБЩЕСТВ**

**Аннотация к диссертации на соискание
учёной степени кандидата социологических наук**

по специальности 22.00.04. – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Научный руководитель:
доктор социологических наук,
доцент, профессор
Суркова Ирина Юрьевна

Саратов – 2021

Актуальность темы диссертационного исследования. Стремительные темпы развития ИКТ-технологий, появление Интернета с его возможностями общения по электронной почте или с помощью мессенджеров, позволили изменить формы коммуникаций людей, стали появляться интернет-сообщества, обладающие консолидирующим потенциалом, объединяющим людей по различным признакам (принадлежности к профессии, наличию социальных проблем и вариантов их решения, похожими интересами и увлечениями, способу удовлетворения потребности самоактуализации). На сегодняшний день существуют различные профессиональные сетевые сообщества, интегрированные в такой социальный институт как образование, отличающиеся друг от друга методами и стилем работы, а также разным охватом отдельных категорий работников образования.

В российском образовании на современном этапе происходят трансформационные процессы, которые обусловлены запросами цифровой экономики страны и возникающими в связи с этим новыми требованиями к педагогическим кадрам, особенно в период пандемии и частичного перехода на удаленный формат работы. Профессиональные сетевые сообщества работников образования адаптируются к изменениям в социальной среде, при этом в условиях интенсификации информационных взаимодействий и цифровизации повседневных практик оказания образовательных услуг, становятся не просто каналом обмена важной для работников образования информации, но и маркером их профессиональной идентификации, представляющей собой часть процесса формирования структуры профессиональной группы, принадлежащей к системе среднего общего, среднего профессионального или высшего образования. Идентификация, с одной стороны, является социальным процессом присвоения отличительных черт профессиональной группы учителей, а в более широком смысле работников образования, «вживания» в данную социальную роль, принятия ценностных ориентаций, повседневных практик взаимодействия, формирования профессионально важных качеств. С другой стороны, это результат, благодаря которому окружающие люди могут с уверенностью соотнести конкретного человека с данной профессиональной группой по характеристикам социального портрета, определенным качествам, моделям поведения представителей педагогического сообщества.

Зачастую учителям-предметникам общеобразовательных организаций и преподавателям среднего профессионального образования свойственна социальная разобщенность, низкая ориентация на профессиональное общение и обмен опытом, что становится противоречием учительского труда. Вовлечение педагогов в деятельность сетевых сообществ работников образования не только помогает преодолеть избыточную профессиональную автономию, но и позволяет проанализировать такое взаимодействие как векторный выход из группы «полупрофессионалов», согласно веберовской трактовке.

Возникают новые формы взаимодействия работников образования, оказывающие влияние на профессиональную идентификацию через сетевые сообщества. Они открывают широкий диапазон разноуровневых взаимодействий учителей-предметников и преподавателей среднего профессионального образования – представителей такого важного социального института, как образование; транслируют информацию, одновременно участвуя в производстве новых знаний и образовательных продуктов (ЦОР, ЭОР); позволяют пользователям

расширять свой социальный и культурный капитал; выступают ресурсом для осознания обще-разделяемых норм, установок, моделей поведения, ценностей и ролевых ожиданий; позволяют адекватно реагировать на изменения требований цифровизации к освоению профессии учителя / преподавателя через организацию социальных коммуникаций в виртуальном пространстве.

Доля педагогических работников системы общего и дополнительного образования детей, состоящих в цифровых профессиональных сообществах, должна увеличиться с 12% (2019 г.) до 70 % (2024 г.) (ПАСПОРТ федерального проекта «Цифровая школа»), чему активно способствует пандемия. Очевидно, что существует заказ государства и общества на сетевое взаимодействие педагогических работников в профессиональных сетевых сообществах, но отсутствует механизм реализации возможностей такого сотрудничества с позиции открытости / закрытости виртуальной среды, контроля за коммуникационными каналами передачи данных. В связи с этим актуальность изучения профессиональной идентификации работников образования в условиях функционирования профессиональных сетевых сообществ возрастает, ставя перед социологами задачу выявления потенциала данного взаимодействия в системе виртуального пространства, его ресурса для профессиональной самоидентификации, влияние на самоактуализацию в профессиональной сфере.

Все вышеизложенное и обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования является профессиональная идентификация работников образования. В качестве **предмета исследования** выступают механизмы профессиональной идентификации учителей-предметников и преподавателей среднего профессионального образования под воздействием системы сетевых сообществ.

Целью исследования является социологическая рефлексия механизмов профессиональной идентификации учителей в системе профессиональных сетевых сообществ.

Для достижения поставленной цели выдвигаются **следующие исследовательские задачи:**

1. обобщить существующие в отечественной и зарубежной социологии теоретико-методологические подходы к изучению профессиональной идентификации учителей; уточнить основные понятия социологического анализа профессиональной идентификации учителей в эпоху цифровизации;
2. осуществить анализ процессов цифровизации в социально-структурных взаимодействиях учителей, как фактора, стимулирующего преодоление автономии педагогического сообщества через обмен опытом и виртуальное общение;
3. выявить факторы трансформации профессиональной идентификации учителей в системе сетевого взаимодействия;
4. определить основные элементы и функции профессиональных сетевых сообществ как сравнительно нового социального института;
5. определить стратегии виртуального общения в сетевых сообществах учителей как ресурса профессиональной идентификации;
6. классифицировать участников профессиональных сетевых сообществ учителей; охарактеризовать компетенции, которыми должны обладать учителя-предметники и преподаватели среднего профессионального образования,

осуществляющие социальные взаимодействия в киберпространстве, согласно предложенной классификации;

7. разработать модель социальной системы профессиональных учительских сетевых сообществ.

Гипотезы исследования. 1. В условиях цифровизации и повсеместного использования дистанционных форм работы в системе образования участие в сетевых сообществах становится маркером профессиональной идентичности учителей-предметников и преподавателей среднего профессионального образования, при этом проективно выстраивается тенденция смещения добровольности включения в эти сообщества к обязательности. 2. В сетевых сообществах учителя выстраивают свои сети взаимопомощи, и социальная сплочённость и солидаризация будут формироваться именно в этом поле, при этом возможно продуцирование практик эксклюзии в оффлайн тех педагогических работников, которые не желают осваивать новые цифровые методики обучения. 3. В образовательных организациях педагогические работники предпенсионного и пенсионного возраста зачастую воспроизводят старые методики работы, игнорируя практики взаимодействия с коллегами в интернет-пространстве, что в перспективе может послужить основанием их выхода из профессиональной группы работников образования.

Теоретические и методологические основы исследования. В качестве методологической базы исследования проблем профессиональной идентификации работников образования мы использовали концепцию структурного функционализма Э. Дюркгейма; теорию структуризации Э. Гидденса; теорию социальной системы Т. Парсонса; концепцию символического интеракционизма Дж. Мида, Ч. Кули, Г. Беккера и Э. Гофмана; теорию коммуникативного действия Ю. Хабермаса; концепцию «социального становления» П. Штомпка; теорию идентичности Р. Баумайстера; методологические принципы понимающей социологии М. Вебера; диспозиционную теорию личности В.А. Ядова.

В качестве методологической базы исследования проблем сетевых сообществ учителей диссертант использовал концепцию «сетевого общества» М. Кастельса, теорию виртуальных сообществ Г. Ренгольда, принцип плюралистической дополнителности.

Эмпирическая база диссертационной работы представлена комплексом авторских исследований – анкетирование педагогических работников Российской Федерации и глубинное экспертное интервью; контент-анализ текстов/сообщений, представленных на форумах профессиональных сетевых сообществ работников образования; контент-анализ сайтов профессиональных сетевых сообществ педагогических работников; вторичный анализ данных результатов исследований о российских педагогах в зеркале международного сравнительного исследования учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. На основе системного подхода и комплекса социологических теорий (структурного функционализма, теории структуризации, теории социальных систем, символического интеракционизма, теории коммуникативного действия, концепции социального становления, теории идентичности, диспозиционной теории личности) в авторской интерпретации предложена модель профессиональной

идентификации работников образования на макро-, мезо- и микроуровнях социальной реальности.

2. Доказано, что профессиональные сообщества, как продукты процесса цифровизации, становятся технологической средой обитания, оказывая влияние на профессиональную идентификацию, через виртуальное общение и обмен опытом способствуют преодолению избыточной автономии педагогов / учителей как профессиональной группы.

3. Выявлены факторы трансформации профессиональной идентификации работников образования в системе сетевого взаимодействия: личностные, социально-психологические, институциональные. К личностным факторам, влияющим на микроуровень профессиональной идентификации педагогических работников, относятся личная заинтересованность (мотивированность) работника образования в освоении цифровых компетенций, уровень ответственности педагога при взаимодействии с коллегами в профессиональных сетевых сообществах, ценностные ориентации и ожидания от участия при коммуникативном взаимодействии в данных сообществах. К социально-психологическим факторам, воздействующим на мезоуровень профессиональной идентификации учителей-предметников и преподавателей средних профессиональных организаций, относятся взаимоподдержка своих коллег в киберпространстве, солидарность и профессиональная сплоченность, общие установки и групповые ценности профессионального сетевого сообщества педагогов. К институциональным факторам относятся следующие факторы: государственный заказ, вынужденный дистант, статусы и роли педагогов, существующие при сетевом взаимодействии акторов, нормативно-правовое закрепление требований участия в сетевом взаимодействии, а также зафиксированные модели сетевого взаимодействия в профессиональных учительских сообществах.

4. Определена совокупность признаков, маркирующих формирование нового социального института – профессиональных сетевых сообществ: 1) структурные компоненты: социальные акторы – члены виртуальных сетевых сообществ; социальные общности – профессиональные группы педагогических работников, чье взаимодействие встроено в виртуальное пространство, структурировано, упорядочено, контролируется модераторами; 2) функциональные компоненты: адаптация работников образования к вызовам современности, обусловленных активной цифровизацией всех сфер жизнедеятельности; целедостижение, удовлетворяющее запросы педагогов на создание сети взаимоподдержки и солидарности; поддержание образца через установление норм и ценностей профессиональной группы, а также интеграция в рамках структуриации виртуальной площадки.

5. Разработаны стратегии виртуального общения в сетевых сообществах работников образования как ресурса профессиональной идентификации. Исследование, проведенное автором, показало, что к активным формам виртуального общения относятся: участие в работе форумов, обсуждающих различные проблемы современного образования; участие во всевозможных мастер-классах, акциях и конкурсах. К пассивным формам виртуального общения относятся: участие в вебинарах, проходящих в данных сообществах; участие в опросах сообществ; осуществление внутренней переписки между участниками

сообществ. Дана авторская интерпретация дефиниции «профессиональные сетевые сообщества учителей», как сетевой среды, подразумевающей солидаризацию и профессиональную сплоченность работников образования, как площадки для профессиональной идентификации.

6. На основе проведенных исследований определены типы участников профессиональных сетевых педагогических сообществ: по времени нахождения в сообществе (временные и постоянные пользователи); по осуществляемой деятельности в сетевом сообществе (администраторы или модераторы сообщества, пользователь-потребитель, консультант, эксперт, методист); по взаимодействию с другими участниками сообщества (альтруист, эгоист, провокатор, оппозиционер), при этом выделены и охарактеризованы компетенции педагогических работников, обеспечивающие качественное выполнение ими трудовых функций и способствующие профессиональной идентификации через социальные интеракции в киберпространстве.

7. Разработана авторская модель социальной системы профессиональных педагогических сетевых сообществ, основными элементами которой являются пользователи – представители учительского сообщества, средства социальной регуляции, практики взаимодействий, коммуникативные паттерны, социальные ресурсы.

В авторской интерпретации представлены научные результаты диссертационного исследования, формулируемые как **положения, выносимые на защиту**:

1. В условиях трансформации границ движения информационных потоков, уплотнения пространственно-временных дистанций, размытия барьеров получения доступа к образовательным услугам в цифровой среде, общество рельефно обозначает новые требования к работникам образования, меняя институциональные определенности профессии педагога, что, ожидаемо накладывает отпечаток на процесс профессиональной идентификации. Теоретические основы социологического анализа позволили построить авторскую модель профессиональной идентификации работников образования на макро-, мезо- и микроуровнях социальной реальности: 1) на социетальном уровне (с использованием постулатов структурного функционализма, теории структуризации, теории социальных систем) она детерминирована статусными позициями сотрудников образования в социуме, соответствием социальных ожиданий государства и общества в отношении деятельности педагогов / учителей, социальным заказом на образовательные услуги; 2) на мезоуровне (идеи символического интеракционизма, теории коммуникативного действия, концепции социального становления) – связана с мотивационными установками, интересами и ценностями, которые со временем начинают разделять все участники данной профессиональной группы; 3) на микроуровне (через призму теории идентичности, диспозиционной теории личности) проявляется в том, что представитель профессиональной группы педагогов / учителей четко осознает свою принадлежность к конкретной социальной страте и старается максимальным образом соответствовать ролевым ожиданиям социума. В результате, под идентификацией работников образования в эпоху цифровизации понимается и социальный процесс, включающий в себя такие характеристики, как принятие норм, ценностей определенного виртуального профессионального сообщества

педагогов; участие в повседневных практиках сетевого взаимодействия данного сообщества, и результат, благодаря которому окружающие могут соотнести конкретного педагогического работника с тем или иным учительским сетевым сообществом. Самоидентификация в данном случае представляет собой статичный процесс (вторичный по сравнению с идентификацией), который осуществляется через репрезентацию модели идеального профессионала – учителя / преподавателя, позитивное или негативное отношение к этой модели, мотивационный профиль освоения педагогической деятельности, ориентацию на профессиональное развитие.

2. Профессиональные сообщества представляют собой площадку для воспроизводства профессиональной идентификации учителей / преподавателей через институционализированные практики взаимодействия; как новые формы ролевого обмена (перевод учителя из позиции обучающего в позицию обучаемого); как социальное взаимодействие необходимое при виртуальном общении акторов; как система обмена информацией и знаниями, трансляции инновационного профессионального опыта; как школа мастерства и условие творческой активности педагога, стимулирующее его профессиональный рост. В информационном обществе профессиональные сетевые сообщества работников образования, с одной стороны, являются коммуникативным каналом обмена значимой для профессиональной деятельности информацией, с другой – становятся показателем, маркирующим уровень профессиональной идентификации участников этих виртуальных объединений. Учительские сетевые сообщества, являясь элементами социальной структуры информационной сети, создают виртуальную реальность, позволяющую не только осуществлять самопрезентацию участников сетевых сообществ, но и устраняющую их статусные различия, существующие в реальной жизни.

3. В настоящее время уровень влияния личностных и социально-психологических факторов на профессиональную идентификацию работников образования выше, чем институциональных факторов в силу ряда причин: 1) несмотря на то, что существует заказ государства и общества на сетевое взаимодействие педагогических работников в профессиональных сетевых сообществах, на данный момент отсутствует механизм реализации возможностей такого сотрудничества с позиции открытости / закрытости виртуальной среды, контроля за коммуникационными каналами передачи данных, что снижает давление на педагогов институциональной среды; 2) педагоги в основном заинтересованы в освоении цифровых компетенций, чтобы, с одной стороны, соответствовать тем требованиям, которые предъявляются к цифровому учителю / преподавателю, а с другой, чтобы быть в тренде, не выделяясь из общей массы потребителей контента онлайн среды; 3) большинству педагогов, состоящих в виртуальных сетевых сообществах работников образования, импонирует профессиональная общность интересов, сплоченность и взаимоподдержка, существующая в данных сообществах, что становится катализатором профессиональной идентичности.

4. Стремительные темпы развития информационно-коммуникативных технологий способствовало появлению новых социальных институтов – профессиональных сетевых сообществ, участие в которых для учителей / преподавателей является необходимым требованием повышения

профессионального мастерства, становясь одновременно и ресурсом профессиональной идентификации. В этих сообществах четко определяются основные элементы, образующие институциональный каркас: 1) акторы – конкретные участники сетевых сообществ (учителя-предметники, воспитатели дошкольных учреждений, преподаватели техникумов и колледжей), которые налаживают между собой взаимодействия, формируя свою сеть поддержки, взаимопомощи или просто становясь фоновым ресурсом расширения виртуальной профессиональной группы; 2) социальная общность – само профессиональное сетевое сообщество, а также существующий запрос на эти сообщества как социальный заказ образовательных учреждений. В профессиональном сетевом сообществе есть своя система ценностей, норм и правил поведения, за неисполнение которых грозит бан или исключение; утилитарные культурные черты, соответственно, связанные с общими целями (обеспечение высокого качества образования за счет профессионального развития педагогов, модернизации и информатизации образовательного процесса); функциями (коммуникативная: взаимодействие по проблемам профессионального плана, личностное и профессиональное общение; гностическая: доступ к информационному полю сообщества, аккумуляция профессиональной информации, обмен опытом; саморепрезентации: рефлексия своей профессиональной деятельности, актуализация Я-концепции педагога; демонстрация собственного профессионального бэкграунда и потенциала); символические признаки (интерфейс сообщества, логотипы, структуризация сетевого пространства). Учителя / преподаватели вынуждены приспосабливаться к требованиям цифровизации, которые предъявляются к ним государством и обществом, выстраивая для себя индивидуальную стратегию цифровой адаптации, а профессиональные сетевые сообщества педагогов являются универсальным средством решения данной проблемы, по крайней мере, в эти сетевые сообщества имеют доступ только пользователи, принадлежащие к данной профессиональной группе, что позволяет очертить виртуальные границы между учителями / преподавателями и остальным миром.

5. Профессиональные сетевые сообщества учителей – сетевая среда, подразумевающая солидаризацию и профессиональную сплоченность, систему квалифицированного взаимодействия педагогов через обмен научным и практическим опытом с коллегами, повышение профессионального уровня работников сферы образования и формирующая площадку для профессиональной идентификации. Это особое пространство (виртуальная реальность) со специфическим способом социального взаимодействия, в результате которого возникают новые связи, формируются нормы, транслируемые через различные формы общения. Педагогические работники Саратовской области предпочитают больше активные формы виртуального общения: участие в различных мастер-классах (70,1%); в работе форумов (64,4%), где идет обсуждение различных проблем образования; становясь участниками конкурсов (57,1), чем пассивные формы: участие в вебинарах (49,8%), опросах (39,2%), которые проводятся в сообществах; осуществляя внутреннюю переписку с участниками сообществ (35,1%). Материалами из базы данных сообщества пользуются все участники сообщества. На стратегии виртуального общения в сетевых сообществах учителей влияет их возраст. Так, педагогический состав предпенсионного и пенсионного возраста слабо вовлечен в работу профессиональных сетевых сообществ, что

обусловлено низким уровнем их ИКТ-компетентности. Они либо используют данные сервисы пассивно (просто зарегистрировавшись), либо пытаются задействовать для этих целей молодых коллег, перекладывая на них часть ответственности за действия в этой среде, либо бойкотируют предложения администрации о подобных взаимодействиях. Учитывая, что цифровая среда в образовательном пространстве уже стала площадкой повседневных интеракций, такие педагоги, автоматически начинают вытесняться на периферию профессионального пространства, и в конечном счете, вынуждены будут уйти из образовательного учреждения.

6. Педагог, осуществляющий виртуальное взаимодействие в профессиональных сетевых сообществах, выступает не только как активный или пассивный актор сетевых взаимодействий, но и является объектом и субъектом социальных отношений. Всех учителей / преподавателей, зарегистрированных в виртуальных сообществах работников образования можно распределить согласно авторской классификации на определенные типы участников данных сообществ. По времени нахождения в сообществе основные акторы могут быть постоянными, регулярно участвующими в обсуждениях, и временными, т.е. зафиксировано их разовое посещение сайта. Чаще всего временные посетители – это педагоги, которые в ситуации давления администрации вынуждены были заходить в профессиональное сетевое сообщество, поскольку данная позиция может учитываться в отчетных документах и при фиксации показателей эффективного контракта. Зачастую вектор добровольности в образовательных учреждениях начинает смещаться в сторону принудительного участия в подобной цифровой среде. У каждого участника профессионального учительского сетевого сообщества существует определенный перечень компетенций. По осуществляемой деятельности участники делятся на модераторов (администраторов), чей функционал связан с модерацией записей, приглашением участников, отслеживанием сообщений, соответствующих нормам и правилам сообщества с последующим возможным наложением санкций, организацией мероприятий; экспертов, которые проводят экспертизу выкладываемого учителями / преподавателями контента; консультантов, чей арсенал действий связан с комментариями и профессиональными советами участникам сообщества; методистов, которые помогают работникам образования через свои методические разработки и мероприятия; пользователей-потребителей, т.е. педагогов использующих в своих целях размещенные материалы. Большая часть участников сетевых сообществ принимает на себя роль пользователей-потребителей, пассивных поглотителей размещенного контента. По взаимодействию с другими педагогами участники делятся на альтруистов, бескорыстно помогающих коллегам; эгоистов, которые только потребляют информацию, при этом считаются только с собственным мнением; оппозиционеров, чаще всего критикующих какие-то конкретные действия других участников сообщества; провокаторов, которые могут выступать как буллы в социальных сетях, вынуждая иногда коллег выйти из группы. Подавляющая часть участников – это эгоисты, которые в большей степени ориентированы на получение необходимого материала, а не на его размещение.

7. Модель социальной системы профессиональных учительских сетевых сообществ включает: пользователей – представителей сообщества работников образования (учителей, преподавателей, методистов, завучей, директоров,

социальных педагогов), средства социальной регуляции (правила взаимодействия в сообществе, нормы и санкции), практики взаимодействий (формы и механизмы использования информации в сообществе), коммуникативные паттерны (модели реализации эмоционального диалога, образцы общения), социальные ресурсы (время пребывания в сети, социальная навигация, контент, социальный капитал). Сама система профессиональных сетевых сообществ находится еще на стадии формирования, поскольку в связи с внешними воздействиями, такими как пандемия, санкции, ограничение доступа к определенным интернет-ресурсам, способы взаимодействия социальных групп и социальных организаций в ней слабо регулируются, меняются механизмы продвижения, да и сами сообщества скорее разрознены. Однако предложенная нами модель позволяет более четко представить всю системность такого явления как профессиональные сетевые сообщества, являющимися катализаторами сплоченности и солидаризации работников образования, определить механизмы регулирования данного социального института.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК. Диссертационная работа выполнена в рамках специальности 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы» Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (социологические науки). Проблематика раскрывается с позиции п. 5 «Трансформационные социально-стратификационные процессы современного российского общества. Основные пути формирования новой социальной структуры», п. 11 «Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе», п. 21 «Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества», п. 26 «Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование», п. 28 «Социально-производственные структуры и трансформация социально-структурных отношений. Групповая интегрированность. Трудовая мотивация в системе квалификации и содержательности труда работника». п. 33 «Субъективный аспект социальной стратификации. Социальная идентификация, ее основные виды: социально-групповая, социально-слоевая идентификация. Типы идентификационного поведения».

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они вносят свой вклад в социологический анализ трансформационных процессов, происходящих в российской системе образования на современном этапе модернизации образовательных организаций. Результаты исследования содействуют расширению научных представлений о профессиональных сетевых сообществах работников образования как новом социальном институте, а также о существующей стратификации в виртуальных учительских сообществах; выявляют ключевые проблемы развития профессиональных сетевых сообществ педагогов; определяют барьеры, мешающие учителям-предметникам и преподавателям среднего профессионального образования использовать ресурсы виртуальных сетевых сообществ педагогов, что расширяет проблемное поле социологии образования.

Практическая значимость работы – полученные научные результаты, теоретические положения, выводы, рекомендации и предложения могут

использоваться для оптимизации деятельности профессиональных сетевых сообществ работников образования, а также в образовательной деятельности высших учебных заведений при разработке спецкурсов по социологии образования «Профессиональная идентификация в условиях цифровизации».

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены использованием непротиворечивых теоретических оснований, сформулированных на основе научно обоснованных социологических концепций; совокупностью корректно подобранных методов исследования, оптимальным сочетанием способов интерпретации результатов эмпирических исследований, подтверждением валидности итогов диссертационной работы послужило сопоставление результатов теоретических изысканий и эмпирических данных с исследованиями отечественных и зарубежных авторов по смежной тематике.

Основные положения, результаты исследования, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, докладывались на V Всероссийском социологическом конгрессе (ВСК-5), в рамках работы международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка использованной литературы и восьми приложений.

Основные результаты исследований опубликованы в 15 научных статьях общим объемом 5,1 п.л..

И.М. Панченко