

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 12 августа 2025 года № 01-12626)

по защите диссертации Шмыгиной Ольги Валерьевны на тему: «Угроза как способ совершения преступлений против собственности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. «Уголовно – правовые науки»

Диссертация «Угроза как способ совершения преступлений против собственности», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. «Уголовно – правовые науки», выполнена на кафедре уголовного права и процесса Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 12 августа 2025 года № 01-12626.

Соискатель Шмыгина Ольга Валерьевна, 1978 года рождения:

- в 2001 г. окончила Сибирский университет потребительской кооперации (СибУПК) по специальности «Юриспруденция»;

- в 2020 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, присвоена квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;

- с 2024 г. Шмыгина О.В. работает в должности старшего преподавателя кафедры конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель - Боровских Роман Николаевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и процесса Сибирского института управления – филиала федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

- доктор юридических наук, профессор, Шеслер Александр Викторович (профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»);

- кандидат юридических наук, доцент, Брашнина Оксана Александровна (доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» (СибУПК)) – дали положительные отзывы на диссертацию Шмыгиной О.В.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

- **Председатель диссертационного совета** доктор юридических наук, профессор, Лебедев Николай Юрьевич, профессор кафедры уголовного права и процесса Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования РАНХиГС.

- **Члены диссертационного совета:** доктор юридических наук, профессор, Бойко Александр Иванович, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования РАНХиГС; доктор юридических наук, доцент, Савченко Дмитрий Александрович, профессор кафедры конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования РАНХиГС; доктор юридических наук, доцент, Петухов Евгений Николаевич, заведующий кафедрой уголовного процесса и

криминалистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Алтайский государственный университет»; доктор юридических наук, доцент, Курбатова Светлана Михайловна, профессор кафедры уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Соискатель имеет по теме диссертации **29 печатных работ** общим объемом 9,41 п.л., опубликованных лично автором, включая:

А). Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Шмыгина О.В. Общественная опасность психического насилия // Вестник Владимирского юридического института. 2017. № 3 (44). С. 139–141 (0,43 п.л.).

2. Шмыгина О.В. Дифференциация насильственной угрозы в преступлениях против собственности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 3. С. 195–200 (0,43 п.л.).

3. Шмыгина О.В. К вопросу о сведениях, позорящих потерпевшего или его близких при шантаже // Евразийский юридический журнал. 2020. № 3 (142). С. 217–219 (0,37 п.л.).

4. Шмыгина О.В. К вопросу об объективной стороне вымогательства // Евразийский юридический журнал. 2021. № 5 (156). С. 313–314 (0,25 п.л.).

5. Боровских Р.Н., Шмыгина О.В. Квалификация угроз уничтожения или повреждения чужого имущества при совершении преступлений против собственности // Юридическая наука и практика. 2024. Т. 20. № . С. 74-79. (0,4/0,4 п.л.).

6. Боровских Р.Н., Шмыгина О.В. Угроза как уголовно-правовая категория // Юридическая наука и практика. 2024. Т. 20. № 1. С. 64-70 (0,4/0,5 п.л.).

Б). Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии

7. Шмыгина О.В. Вопросы разграничения смежных составов преступлений против собственности, сопряженных с угрозой // Власть закона. 2023. № 4. С. 354-363 (0,6 п.л.)

В). Иные работы автора:

8. Шмыгина О.В. Особенности криминологического анализа личности насильственного преступника // Гуманитарные науки и образование в Сибири. Новосибирск, 2015. № 3 (21). С. 156–158 (0,25 п.л.).

9. Шмыгина О.В. Личность насильственного преступника как объект криминологического исследования // Дни науки-2016: сб. тр. VII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвященной 60-летию Сиб. ун-та потреб. кооперации. Новосибирск, 2016. С. 200–202 (0,2 п.л.).

10. Шмыгина О.В. Особенности толкования понятия «насилие» // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. 2016. № 3-4 (18). С. 103–106 (0,3 п.л.).

11. Шмыгина О.В. Признаки насильственной угрозы как способа совершения преступлений против собственности // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: мат. XX Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч.; Сибирский юридический институт МВД России. Красноярск, 2017. С. 111–113 (0,25 п.л.).

12. Шмыгина О.В. Анализ тяжкой насильственной преступности в Сибирском федеральном округе и Дальнем Востоке // Дни науки-2017: сб. тр. VIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием: в 3 ч. Новосибирск, 2017. С. 221–226 (0,3 п.л.).

13. Шмыгина О.В. Угроза как способ совершения преступлений против собственности // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. Томск, 2017. С. 21–23 (0,2 п.л.).

14. Шмыгина О.В. Формы выражения угрозы как способа совершения преступлений // Актуальные проблемы юриспруденции в современном мире:

сб. ст. по мат. VII Всеросс. науч.-практ. конф / под ред. Н.М. Швецова, Н.В. Иванцовой. Йошкар-Ола, 2017. С. 281–284 (0,25 п.л.).

15. Шмыгина О.В. Теоретические аспекты понятий «принуждение» и «понууждение» // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. 2018. № 3 (25). С. 84–86 (0,25 п.л.).

16. Шмыгина О.В. История развития уголовного законодательства об ответственности за угрозу в преступлениях против собственности // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сб. науч. ст. / редкол.: А.А. Гребеньков и др. Курск, 2018. С. 103–107 (0,37 п.л.)

17. Шмыгина О.В. Угроза как способ совершения преступлений против собственности в зарубежном законодательстве // Дни науки-2018: мат. Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2018. С. 356–361 (0,37 п.л.).

18. Шмыгина О.В. Уголовно-правовое значение угрозы как способа совершения преступлений против собственности // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 140-летию Томского гос. ун-та и 120-летию юрид. образования в Сибири / ред. О.И. Андреева и др. Томск, 2018. С. 35–36 (0,13 п.л.).

19. Шмыгина О.В. Классификация угрозы в зависимости от предмета посягательства // Проблемы развития современного общества: сб. науч. ст. IV Всерос. науч.-практ. конф. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 406–409 (0,25 п.л.).

20. Шмыгина О.В. Психический вред как преступное последствие // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: мат. Междунар. (заочной) науч.-практ. конф. / под общ. ред. А.И. Вострецова. Кишинев, 2019. С. 149–153 (0,31 п.л.).

21. Шмыгина О.В. Имущественная угроза как способ совершения преступления против собственности // Состояние и перспективы инновационного развития стран Евразийского экономического союза: курс на конкурентоспособность: сб. тр. Междунар. науч.-практ. конф. в рамках

Междунар. науч. форума «Дни науки-2019». Новосибирск, 2019. С. 529–534 (0,31 п.л.).

22. Шмыгина О.В. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон), совершенного с применением насилия или угрозы насилием // Современные проблемы государства и права: сб. мат. II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием (12 декабря 2019 г.) / под общ. ред. Р.А. Прощалыгина; АНОО ВО Центросоюза РФ «СибУПК». Новосибирск, 2019. С. 430–433 (0,3 п.л.).

23. Шмыгина О.В. Применение гипноза при совершении преступлений против собственности // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. 2020. № 3 (33). С. 65–68 (0,3 п.л.).

24. Шмыгина О.В. Шантаж в вымогательстве // Междисциплинарная интеграция как двигатель научного прогресса: сб. мат. Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2020. С. 356–359 (0,2 п.л.).

25. Шмыгина О.В. Признак реальности в угрозе как способе совершения преступлений // Современные проблемы государства и права: сб. мат. Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 65-летию Сибирского университета потребительской кооперации (СибУПК) / под ред. Р.А. Прощалыгина. Новосибирск, 2020. С. 282–285 (0,2 п.л.).

26. Шмыгина О.В. К вопросу об объективной стороне вымогательства по уголовному законодательству Российской Федерации // Наука и образование — важнейший фактор развития общества в современных условиях: мат-лы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Караганда, 23 апреля 2021 г.) / Центрально-Казахстанская академия. Караганда: Кент-LTD; Досжан, 2021. С. 154–156 (0,3 п.л.).

27. Шмыгина О.В. К вопросу об объекте вымогательства // Борьба с правонарушениями в сфере экономики: правовые, процессуальные и криминалистические проблемы: сб. мат. междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск-Новокузнецк, 2022. С. 254–256 (0,2 п.л.).

28. Шмыгина О.В. Анализ судебной практики по делам, связанным с шантажом и вымогательством // Наука и образование - важнейший фактор развития общества в современных условиях: сб. мат. X Междунар. науч.-практ. конф.; Министерство образования и науки Республики Казахстан; Центрально-казахстанская академия. Караганда, 2023. С. 105-106 (0,3 п.л.).

29. Шмыгина О.В. Криминологический портрет насильственного преступника // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. кн. мат-лов XXVII междунар. науч.-практ. конф. В 2-х частях. Красноярск, 2024. С. 59-61 (0,3 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что полученные О.В. Шмыгиной результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации О.В. Шмыгиной, заключается в следующем:

1. В диссертации представлены положения, составляющие основы нового концептуального подхода для дальнейшего изучения уголовно-правовой категории «угроза». Объективными предпосылками для разработки данного подхода выступили:

1) существующий диссонанс в уголовно-правовом понимании категории «угроза» в нормативном и доктринальном дискурсах;

2) резко возросшие уголовно-правовые риски цифровизации общественных отношений;

3) формирование в условиях развития информационно-телекоммуникационных технологий новых типов уголовно-релевантных угроз, угроз иного качества и степени общественной опасности.

Предлагаемый подход, раскрывает сущность угрозы как информации любого содержания (насильственного, клеветнического, диффамационного, компрометирующего и иного деструктивного, а также социально нейтрального и положительного характера).

2. Доказано, что качество угрозы при совершении преступлений против собственности может приобрести любая информация, «чувствительная» для ее владельца.

3. Обоснована авторская трактовка «чувствительной» информации как информации негативного, социально-нейтрального либо, в ряде случаев, социально-положительного характера, которая в зависимости от контекста ее передачи адресату и его субъективного восприятия данной информации при ее распространении и других противоправных действиях с ней представляет угрозу правам и законным интересам адресата, его близких либо иных лиц, а также способна причинить указанным лицам моральный вред и (или) имущественный ущерб.

4. Определены актуальные виды угроз:

а) в аспекте информации насильственного характера – угроза, выражающаяся в разнообразном девиантном онлайн-поведении, а также угроза насильственной информации в условиях иммерсивной реальности;

б) в аспекте информации имущественного характера – угроза, состоящая в незаконном владении «чувствительной» информацией, а также угроза широкого спектра противоправных действий с «чувствительной» информацией (незаконное копирование, модификация, декомпиляция и т.д.), угроза кибер вандализма;

в) в аспекте информации компрометирующего характера – угрозы, проявляющиеся в недобросовестных практиках интернет-блогерства, оказании псевдо услуг по рафинированию медийного имиджа публичных персон, а также корпоративном шантаже.

5. Установлено, что в свете концепта «чувствительной» информации угроза как способ совершения преступлений против собственности имеет следующие особенности:

а) угроза распространением информации насильственного характера во многом связана с целенаправленным использованием преступниками определенного информационного фона (контекста) для оказания большего

устрашающего воздействия (например, использование информации о чрезвычайных происшествиях, террористических актах, вооруженных нападениях, эпидемиях, эпизоотиях, массовых панических настроениях, а также различной социально значимой дезинформации);

б) угрозой, содержанием которой выступает информация имущественного характера, может выступать сам факт утраты лицом контроля за владением и сохранностью «чувствительной» информацией, незаконное обладание ею посторонним;

в) уголовно-правовая характеристика компрометирующей информации находится за пределами дискредитации, и «чувствительная» информация может быть связана с любыми фактами жизни конкретного человека (местом жительства, привычками, кругом знакомств, родословной, особенностями карьеры, деловыми контактами, имиджем и пр.);

г) современные виды имущественных и компрометирующих угроз мимикрируют под гражданско-правовые отношения.

6. На основе концепции «чувствительной» информации разработаны рекомендации по уголовно-правовой квалификации угрозы как способа совершения преступлений против собственности:

а) при определении характера и интенсивности угрозы неопределенной (неявной) информацией необходимо учитывать информационный фон (контекст) выражения такой угрозы;

б) при уголовно-правовой квалификации комбинированной угрозы, сочетающей в себе угрозу применения насилия и применение насилия как таковое, не исключаются ситуации, когда данная угроза подлежит самостоятельной уголовно-правовой квалификации;

в) вымогательская угроза распространением определенных сведений является концептом длящегося преступления;

г) псевдо услуги по рафинированию медийного имиджа публичных персон не носят гражданско-правовой характер, являются вымогательством;

д) квалификация угрозы компрометирующей информацией высказанных суждений возможна как в случае утверждения факта, так и при выражении личного мнения;

е) угроза компрометирующей информацией при корпоративном шантаже является вымогательской угрозой распространения сведений, которые могут причинить существенный вред и не поглощается угрозой деловой репутации.

Теоретическая значимость состоит в том, что практические рекомендации, полученные в результате проведенного исследования, могут быть использованы в развитии уголовного законодательства в сфере регламентации уголовной ответственности за применение угрозы как способа совершения преступления против собственности. Выявлены проблемы в области совершенствования понятийного аппарата уголовно-правовой науки и определены направления для дальнейшего научного поиска по совершенствованию уголовно-правовых норм и недопущению ошибок при квалификации данных деяний.

Практическая значимость заключается в том, что выводы и предложения, изложенные в диссертации, могут быть использованы в качестве рекомендаций в законотворческой деятельности в части регламентации уголовной ответственности за угрозу, выступающую способом совершения преступлений против собственности; в правоприменительной деятельности при решении вопросов квалификации преступлений; в научных исследованиях по проблемам уголовного права; в образовательном процессе в юридических и иных учебных учреждениях при преподавании курсов уголовного права, теории квалификации преступлений, а также на курсах повышения квалификации практических работников.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Шмыгиной О.В. соответствует п.1 «Уголовно-правовые науки (уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право, криминалистика, судебная экспертология, оперативно-розыскная

деятельность): теория и методология, предмет, система, принципы, функции науки, история институтов, взаимодействие с другими науками», п.3 «Теория уголовного права: задачи, функции, источники уголовного права; уголовно-правовое регулирование, его предмет и методы; преступление, уголовная ответственность, наказание и иные меры уголовно-правового характера; институты уголовного права; применение уголовного права; социальная обусловленность и эффективность уголовного права, закономерности и тенденции его развития и совершенствования» действующего Паспорта специальности 5.1.4. - Уголовно-правовые науки.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных международных научно-практических конференциях и форумах.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

На заседании «26» сентября 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Шмыгиной Ольге Валерьевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности: 5.1.4. - Уголовно-правовые науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» 0.

Председатель

диссертационного совета

«26» сентября 2025 г.



Н.Ю. Лебедев

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 12 августа 2025 года № 01-12626)

по защите диссертации Шмыгиной Ольги Валерьевны на тему: «Угроза как способ совершения преступлений против собственности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. «Уголовно – правовые науки».

№ 1

от 26 сентября 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. доктор юридических наук, профессор Лебедев Николай Юрьевич – председатель Диссертационного совета;
2. доктор юридических наук, доцент, Петухов Евгений Николаевич;
3. доктор юридических наук, доцент, Курбатова Светлана Михайловна;
4. доктор юридических наук, доцент, Савченко Дмитрий Александрович;
5. доктор юридических наук, профессор, Бойко Александр Иванович.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Шмыгиной Ольги Валерьевны ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Шмыгиной Ольги Валерьевны:

за 5

против 0

воздержались 0

Председатель диссертационного совета

Н.Ю. Лебедев