

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

*члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Котова Игоря Вадимовича «Правовой статус членов
саморегулируемых организаций», представленной на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки*

В настоящее время членство в саморегулируемых организациях (*далее по тексту – СРО*) становится не только «входом» на соответствующий рынок товаров (работ или услуг), но и дает некоторые преимущества субъектам предпринимательской (профессиональной) деятельности, среди которых такие как право на участие в тендерах (многие государственные и коммерческие тендеры требуют от участников наличия членства в соответствующей СРО), гарантия качества услуг (СРО устанавливают строгие требования к качеству работ и услуг, которые должны предоставлять члены организации), увеличение доверия со стороны клиентов (СРО обеспечивает имущественную ответственность своих членов).

Однако сам правовой статус члена СРО сегодня в теории и на практике оценивается неоднозначно, поскольку существует ряд спорных вопросов – начиная от поиска оптимального формирования правового статуса члена СРО с элементами не только частно-правовых способов его наполнения, но и публично-правовых, и заканчивая постановкой факта беспредельного формирования перечня корпоративных прав и обязанностей членов СРО. Нет однозначных ответов и на другие практико-ориентированные вопросы, например, возможно ли устанавливать ограничения со стороны СРО на право

выхода члена из СРО? Перечень существующих и не решенных до конца в юридической науке вопросов о правовом статусе члена СРО можно продолжить, поскольку он действительно является внушительным. Однако, на наш взгляд, уже частично представленные нами выше вопросы показывают необходимость исследования правового статуса членов СРО, что свидетельствует об **актуальности** темы диссертационного исследования Котова Игоря Вадимовича.

Своевременность и необходимость диссертационного исследования И. В. Котова обусловлена **новизной** положений, выносимых на защиту, а также самим содержанием диссертационного исследования, которое четко решает ту цель исследования, которая указана автором на стр. 9 диссертационной работы.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в настоящем исследовании, также не вызывает сомнений. Диссертационная работа отличается добросовестностью и тщательностью доктринального анализа научной литературы и легальных источников, а также корпоративных актов СРО. По спорным вопросам автор стремится обозначить свою позицию, приводя в ее обоснование весомые аргументы и доводы. Примечательно также, что диссертант свои теоретические разработки использует в качестве «стратегического» направления правового регулирования членских отношений в СРО. Кроме того, следует обратить внимание на то, что в работе автор удачно применяет статистический метод, позволивший отследить количество СРО в различных отраслях экономики и количество членов в них, что позволило в ряде случаев показать масштаб решаемой практико-ориентированной проблемы.

Автор выстраивает решение дискуссионных вопросов правового положения членов СРО через анализ элементов, составляющих правовой статус члена СРО (корпоративные права, корпоративные обязанности, ответственность члена СРО, способы приобретения и прекращения членства в СРО). Благодаря такому подходу соискателем была выстроена грамотная

структура диссертационного исследования, что позволило в системном ключе рассмотреть все составляющие правового статуса члена СРО, и выделить те особенности и те специфические признаки, которые отличны от классического понимания «членских отношений». В этой связи представляется вполне обоснованным 1-е положение, выносимое на защиту, исключающее классическое представление о членских отношениях в корпоративном праве применительно к членству в СРО. Другим не менее важным, на наш взгляд, является вывод автора о том, что помимо «полноценных» членов в СРО можно и нужно выделить ассоциированных членов, которые обязательно должны быть включены в систему корпоративного управления (2-е положение, выносимое на защиту).

Анализ содержания диссертации Котова И. В. показал, что автор выстраивал свою позицию не только на основании норм действующего законодательства РФ, доктринальных источников, судебных решений, но и корпоративных актов СРО (как указал автор на стр. 11 диссертации всего им было проанализировано более 110 локальных актов СРО, из которых 25 нашли отражение в тексте диссертации). Такой фундамент для выводов автора особенно ценен, когда речь идет о рассмотрении корпоративных прав и обязанностей членов СРО, которые в полной мере формируются в указанных корпоративных документах. В этой связи справедливо высказывание самого автора диссертации: «... достаточно широкая и безграничная мера диспозитивности в определении корпоративных прав и обязанностей членов СРО не лучшим образом сказывается на вопросах защиты интересов самих членов, реализации ими корпоративных прав» (с. 5, 216 диссертации). Поэтому особенно ценным представляется тот итоговый вывод, который нашел отражение в положении № 5, выносимом на защиту, обозначившим основную специфику всевозможных корпоративных прав и обязанностей членов СРО. Стоит поддержать также вывод соискателя о необходимости отказа от регионального принципа создания СРО в сфере строительства (6-е положение, выносимое на защиту), поскольку такой принцип действительно

нарушает ряд прав члена СРО как субъекта предпринимательской деятельности, и не дает возможности свободного избрания для себя той или иной СРО.

В целом стоит поддержать соискателя относительно высказанных им других предложений, которые нашли отражение не только в положениях, выносимых на защиту. Содержание диссертации свидетельствует о глубине мышления соискателя, о его долгой и кропотливой работе над исследованием, о наличии не одного десятка оригинальных и интересных суждениях и выводах.

Вместе с тем, как и любая новая или оригинальная исследовательская работа, диссертация Котова И. В., требует ее обсуждения в более детальном ключе в отношении, например необходимости существования института целевого займа СРО.

Так, автор в 4-м положении, выносимом на защиту, предлагает расширить содержательную составляющей обеспечительной функции СРО, которая может быть подкреплена корпоративным имущественным правом члена СРО на целевой заем.

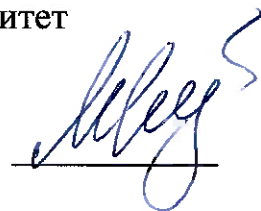
В этой связи возникает вопрос: данное право члена СРО будет обусловлено определенными условиями (юридическими фактами), как это имеет место быть сегодня: наличием соответствующего компенсационного фонда и решением общего собрания СРО? Или это корпоративное право члена СРО станет неотъемлемым элементом правового статуса члена СРО, которое будет установлено императивным законодательным правилом вне зависимости от каких-либо условий?

Указанный вопрос / пожелание носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку проведенного научного исследования. Считаем целесообразным допустить соискателя Котова Игоря Вадимовича до защиты его диссертации на тему «Правовой статус членов СРО» на заседании диссертационного совета РАНХиГС.

Вывод: Диссертация Котова Игоря Вадимовича «Правовой статус членов саморегулируемых организаций», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 16 октября 2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции Приказа РАНХиГС от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а Котов Игорь Вадимович заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского и
корпоративного права Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Левушкин Анатолий Николаевич



«__» _____ 2024 года.

Адрес места работы: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2
тел. раб. +7 925 842-55-78

Адрес электронной почты: lewuskin@mail.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

ВЕРНО

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ М. Н. ШАЛБЕРКИНА

26 11 2024 г.



В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

*члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Котова Игоря Вадимовича «Правовой статус членов
саморегулируемых организаций», представленной на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки*

В настоящее время членство в саморегулируемых организациях (*далее по тексту – СРО*) становится не только «входом» на соответствующий рынок товаров (работ или услуг), но и дает некоторые преимущества субъектам предпринимательской (профессиональной) деятельности, среди которых такие как право на участие в тендерах (многие государственные и коммерческие тендеры требуют от участников наличия членства в соответствующей СРО), гарантия качества услуг (СРО устанавливают строгие требования к качеству работ и услуг, которые должны предоставлять члены организации), увеличение доверия со стороны клиентов (СРО обеспечивает имущественную ответственность своих членов).

Однако сам правовой статус члена СРО сегодня в теории и на практике оценивается неоднозначно, поскольку существует ряд спорных вопросов – начиная от поиска оптимального формирования правового статуса члена СРО с элементами не только частно-правовых способов его наполнения, но и публично-правовых, и заканчивая постановкой факта беспредельного формирования перечня корпоративных прав и обязанностей членов СРО. Нет однозначных ответов и на другие практико-ориентированные вопросы, например, возможно ли устанавливать ограничения со стороны СРО на право

выхода члена из СРО? Перечень существующих и не решенных до конца в юридической науке вопросов о правовом статусе члена СРО можно продолжить, поскольку он действительно является внушительным. Однако, на наш взгляд, уже частично представленные нами выше вопросы показывают необходимость исследования правового статуса членов СРО, что свидетельствует об **актуальности** темы диссертационного исследования Котова Игоря Вадимовича.

Своевременность и необходимость диссертационного исследования И. В. Котова обусловлена **новизной** положений, выносимых на защиту, а также самим содержанием диссертационного исследования, которое четко решает ту цель исследования, которая указана автором на стр. 9 диссертационной работы.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в настоящем исследовании, также не вызывает сомнений. Диссертационная работа отличается добросовестностью и тщательностью доктринального анализа научной литературы и легальных источников, а также корпоративных актов СРО. По спорным вопросам автор стремится обозначить свою позицию, приводя в ее обоснование весомые аргументы и доводы. Примечательно также, что диссертант свои теоретические разработки использует в качестве «стратегического» направления правового регулирования членских отношений в СРО. Кроме того, следует обратить внимание на то, что в работе автор удачно применяет статистический метод, позволивший отследить количество СРО в различных отраслях экономики и количество членов в них, что позволило в ряде случаев показать масштаб решаемой практико-ориентированной проблемы.

Автор выстраивает решение дискуссионных вопросов правового положения членов СРО через анализ элементов, составляющих правовой статус члена СРО (корпоративные права, корпоративные обязанности, ответственность члена СРО, способы приобретения и прекращения членства в СРО). Благодаря такому подходу соискателем была выстроена грамотная

структура диссертационного исследования, что позволило в системном ключе рассмотреть все составляющие правового статуса члена СРО, и выделить те особенности и те специфические признаки, которые отличны от классического понимания «членских отношений». В этой связи представляется вполне обоснованным 1-е положение, выносимое на защиту, исключаящее классическое представление о членских отношениях в корпоративном праве применительно к членству в СРО. Другим не менее важным, на наш взгляд, является вывод автора о том, что помимо «полноценных» членов в СРО можно и нужно выделить ассоциированных членов, которые обязательно должны быть включены в систему корпоративного управления (2-е положение, выносимое на защиту).

Анализ содержания диссертации Котова И. В. показал, что автор выстраивал свою позицию не только на основании норм действующего законодательства РФ, доктринальных источников, судебных решений, но и корпоративных актов СРО (как указал автор на стр. 11 диссертации всего им было проанализировано более 110 локальных актов СРО, из которых 25 нашли отражение в тексте диссертации). Такой фундамент для выводов автора особенно ценен, когда речь идет о рассмотрении корпоративных прав и обязанностей членов СРО, которые в полной мере формируются в указанных корпоративных документах. В этой связи справедливо высказывание самого автора диссертации: «... достаточно широкая и безграничная мера диспозитивности в определении корпоративных прав и обязанностей членов СРО не лучшим образом сказывается на вопросах защиты интересов самих членов, реализации ими корпоративных прав» (с. 5, 216 диссертации). Поэтому особенно ценным представляется тот итоговый вывод, который нашел отражение в положении № 5, выносимом на защиту, обозначившим основную специфику всевозможных корпоративных прав и обязанностей членов СРО. Стоит поддержать также вывод соискателя о необходимости отказа от регионального принципа создания СРО в сфере строительства (6-е положение, выносимое на защиту), поскольку такой принцип действительно

нарушает ряд прав члена СРО как субъекта предпринимательской деятельности, и не дает возможности свободного избрания для себя той или иной СРО.

В целом стоит поддержать соискателя относительно высказанных им других предложений, которые нашли отражение не только в положениях, выносимых на защиту. Содержание диссертации свидетельствует о глубине мышления соискателя, о его долгой и кропотливой работе над исследованием, о наличии не одного десятка оригинальных и интересных суждениях и выводах.

Вместе с тем, как и любая новая или оригинальная исследовательская работа, диссертация Котова И. В., требует ее обсуждения в более детальном ключе в отношении, например необходимости существования института целевого займа СРО.

Так, автор в 4-м положении, выносимом на защиту, предлагает расширить содержательную составляющей обеспечительной функции СРО, которая может быть подкреплена корпоративным имущественным правом члена СРО на целевой заем.

В этой связи возникает вопрос: данное право члена СРО будет обусловлено определенными условиями (юридическими фактами), как это имеет место быть сегодня: наличием соответствующего компенсационного фонда и решением общего собрания СРО? Или это корпоративное право члена СРО станет неотъемлемым элементом правового статуса члена СРО, которое будет установлено императивным законодательным правилом вне зависимости от каких-либо условий?

Указанный вопрос / пожелание носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку проведенного научного исследования. Считаем целесообразным допустить соискателя Котова Игоря Вадимовича до защиты его диссертации на тему «Правовой статус членов СРО» на заседании диссертационного совета РАНХиГС.

Вывод: Диссертация Котова Игоря Вадимовича «Правовой статус членов саморегулируемых организаций», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 16 октября 2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции Приказа РАНХиГС от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а Котов Игорь Вадимович заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского и
корпоративного права Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Левушкин Анатолий Николаевич



«06» ноября 2024 года.

Адрес места работы: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2
тел. раб. +7 925 842-55-78
Адрес электронной почты: lewuskin@mail.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

ВЕРНО

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ М. Н. ШАЛБЕРКИНА

06 11 2024

