

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Хаяли Бекира Рустемовича «Политико-правовые взгляды Решида Медиевича Медиева», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Актуальность темы диссертационного исследования. Интеграция Крыма в российское политико-правовое пространство после 2014 г. актуализировала вопросы сохранения культурной и религиозной идентичности крымско-татарского народа. В этой связи обращение к наследию государственных и общественных деятелей начала XX в., пытавшихся совместить лояльность империи с развитием национального образования, самоуправления и правосознания, приобретает не только историографическое, но и практическое измерение.

Диссертационное исследование Б.Р. Хаяли впервые в юридической науке представляет целостную концепцию политико-правовых взглядов Р.М. Медиева – яркого представителя мусульманской фракции II Государственной Думы и руководителя городского самоуправления г. Карасубазара Таврической губернии. Актуальность работы обусловлена, как необходимостью преодоления «белых пятен» в истории отечественной правовой мысли начала XX в., так и введением в научный оборот уникального комплекса архивных документов, отражающих синтез исламской правовой традиции и европейских конституционных идей с возможностью использования положительного опыта самоуправления под руководством Р.М. Медиева для совершенствования межнациональных отношений и образовательной политики в современном Крыму.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается продуманной методологией и широкой эмпирической базой. Автор применяет синтетический формационно-цивилизационный подход, позволяющий учитывать как объективные закономерности социально-экономического развития, так и цивилизационную специфику правосознания крымских татар. Антропоцентричный метод даёт возможность раскрыть роль личности в правотворчестве. Среди специальных методов следует выделить формально-юридический (анализ нормативных актов городской думы) и юридическую герменевтику (интерпретация публицистики и черновых рукописей Р.М. Медиева).

Источниковая база включает четыре группы документов: нормативные правовые акты Российской империи; архивные дела из РГИА и ГАРК (более 50 впервые вводимых документов); материалы личного фонда Р.М. Медиева в Центральном музее Тавриды (рукописи, проекты законов, телеграммы, прошения); периодическую печать («Каспий», «Ватан хадими»). Такое сочетание методов и источников делает выводы диссертации репрезентативными и хорошо аргументированными.

Достоверность и новизна положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна диссертации проявляется в нескольких аспектах. Во-первых, в авторской трактовке теоретико-правовых взглядов Медиева как синтеза исламских ценностей, джадидизма, российского либерализма и социалистических доктрин (положение 1, выносимое на защиту). Во-вторых, в детализации парламентской деятельности Медиева: показана его роль секретаря временного бюро мусульманской фракции, участие в комиссиях по законопроектам «Об отмене ограничений, связанных с национальностью или вероисповеданием» и по народному образованию (положение 2, выносимое на защиту). В-третьих, доказано, что правотворческая деятельность городской думы г. Карасубазара под руководством Медиева учитывала конфессиональные особенности, развивала торговлю, санитарию, медицину и образование, что

привело к росту городского бюджета с 30 тыс. руб. до 119 тыс. руб. к 1912 г. (положения 3, 4, , выносимые на защиту). В-четвертых, концептуальным ядром взглядов Медиева обоснована «правовая справедливость», доминирующая над религиозной и моральной справедливостью, но при этом вбирающая в себя исламские нормы (положение 5, выносимое на защиту). В-пятых, реконструирована программа школьной реформы Медиева, включающая четырехлетнее начальное обучение, создание учительской семинарии, совместное обучение мальчиков и девочек, сочетание светских и религиозных дисциплин (положение 6,). В-шестых, определена ценность наследия Медиева для современной юриспруденции через идеи солидарности государства и личности, участия граждан в самоуправлении (положение 7, выносимое на защиту). Достоверность подтверждена апробацией участия в научно-практических конференциях различного уровня и 17 публикациями (7 в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России).

Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для науки и практики. Теоретическая значимость состоит в расширении представлений о развитии политико-правовой мысли в Российском государстве начала XX в., в выявлении особенностей интеграции мусульманско-правовых принципов в имперское законодательство, в уточнении понятий «культурно-национальная автономия» и «правовая справедливость» применительно к исламской правовой культуре. Безусловно, материалы диссертации могут быть использованы в учебных курсах «История политических и правовых учений», «Теория государства и права», «История государства и права России», а также в научных исследованиях по этноконфессиональной политике. Кроме того, опыт муниципального управления под руководством Р.М. Медиева (электрификация, водоснабжение, строительство школ, регулирование торговли) представляет интерес для современных органов местного самоуправления в регионах со смешанным национальным составом.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы не вызывает сомнений: автором самостоятельно выявлены и систематизированы архивные

источники, впервые введены в оборот проекты «Основного закона о земле» и «Правил об управлении вакуфным имуществом в Крыму», выполнена научная интерпретация публицистического наследия Медиева. Диссертант предложил оригинальную периодизацию эволюции политико-правовых взглядов Медиева (от либерального конституционализма к народническому социализму).

Структурно-содержательная характеристика диссертации. План работы позволил сконцентрировать внимание на наиболее важных аспектах темы и достичь системного единства в исследовании политико-правовых взглядов Р.М. Медиева. Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, выводов и рекомендаций, списка основных сокращений, списка использованных источников и литературы, а также восьми приложений.

Диссертационное исследование начинается с введения, в котором обоснована актуальность заявленной темы, определена степень научной разработанности темы исследования, обозначены цель и научные задачи, а также объект, предмет и методологическая основа работы. Выносимые на защиту положения обладают авторской оригинальностью и новизной, а их обоснование свидетельствует о глубоком исследовательском интересе в работе над материалом.

В первой главе «Социально-политические основы формирования политико-правовых взглядов Р.М. Медиева», состоящей из трех параграфов, диссертант проанализировал формирование мировоззренческих и политико-правовых взглядов Р.М. Медиева (параграф 1.1), охарактеризовал его общественно-политическую деятельность (параграф 1.2), а также определил роль и место Медиева в работе мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва (параграф 1.3). Прделанная в этой части диссертационного исследования работа позволила автору обобщить накопленные к настоящему времени сведения о факторах, повлиявших на эволюцию взглядов Медиева, и обоснованно перейти к анализу его практической правотворческой деятельности.

Вторая глава «Роль Р.М. Медиева в правотворческой деятельности городского самоуправления г. Карасубазара Таврической губернии» включает в

себя исследование правотворческих инициатив городского самоуправления по благоустройству города, развитию образования и культуры (параграф 2.1), а также по улучшению торговли, санитарного и медицинского обслуживания населения (параграф 2.2). Данная часть работы примечательна тем, что в ней на основе впервые вводимых архивных документов реконструируется реальный вклад Медиева в муниципальное правотворчество. Особо значимым видится вывод автора о том, что правотворческая деятельность городской думы под руководством Медиева носила социально ориентированный характер, учитывала национальные и конфессиональные особенности горожан и способствовала существенному росту эффективности местного самоуправления.

Третья глава «Государство и органы местного самоуправления в правовом наследии Р.М. Медиева» посвящена исследованию своеобразия взглядов Медиева на сущность государства и местного самоуправления в обеспечении социальной справедливости (параграф 3.1), его воззрений на правовое регулирование аграрных отношений (параграф 3.2), а также правовых убеждений о праве на образование в системе основных прав и свобод человека (параграф 3.3). Значимым результатом данной части работы можно признать обоснование концептуального базиса политико-правовых взглядов Р.М. Медиева – категории «правовая справедливость», доминирующей над религиозной и моральной справедливостью, а также реконструкцию проекта «Основного закона о земле» и программы реформирования школьного образования.

В выводах и рекомендациях подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные научные результаты и определяются перспективные направления дальнейшей разработки темы.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенность. Диссертация, выполненная Б.Р. Хаяли, является самостоятельным и завершенным исследованием, имеющим важное значение для теоретико-исторических правовых наук. Работа обладает внутренним единством, написана научным стилем, автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Вместе с тем, как всякое творческое исследование, диссертация содержит отдельные дискуссионные моменты, требующие уточнения в ходе защиты.

1. В положении первом, выносимом на защиту, авторская трактовка понимания теоретико-правовых взглядов Р.М. Медиева обосновывается синтезом исламских ценностей, либерализма и социалистических доктрин. Однако, аграрно-земельный проект Р.М. Медиева (полная ликвидация частной собственности на землю) противоречит как либеральному принципу неприкосновенности частной собственности, так и мусульманскому праву, допускающему частное землевладение (мюльк). В процессе публичной защиты, хотелось бы услышать мнение диссертанту по этому вопросу.

2. В положении пятом, выносимым на защиту тезис о доминировании «правовой справедливости» над религиозной плохо согласуется с проектом Р.М. Медиева по управлению вакуфами, где он опирается на шариатские фетвы, а не на имперское законодательство. По сути, в ключевом вопросе землепользования Р.М. Медиев отдаёт приоритет мусульманскому праву. Не является ли «правовая справедливость» в его понимании лишь синонимом справедливости по шариату, адаптированной к имперским условиям?

3. В диссертации показано, что Р.М. Медиев предлагал передачу земель в областной земельный фонд без выкупа, что, по существу, означает отрицание одного из фундаментальных правовых принципов – неприкосновенности собственности, даже в его ограниченном (социально-ориентированном) понимании. Возникает вопрос: как в рамках одной концепции соотносятся постулируемая «правовая справедливость» и допущение экспроприации, не основанной на законе и не сопровождаемой компенсацией? Каков, по мнению диссертанта, теоретический механизм разрешения коллизии между правовой формой и политическим содержанием проектов Р.М. Медиева? Без ответа на этот вопрос тезис о «солидарности государства, общества и личности, подчинении праву органов власти» остаётся декларативным.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки работы и направлены на уточнение авторской позиции.

Резюмируя вышеизложенное, считаем целесообразным допустить диссертационное исследование Б.Р. Хаяли к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Хаяли Бекира Рустемовича «Политико-правовые взгляды Решида Медиевича Медиева» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Хаяли Бекир Рустемович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского права и процесса
ФГКОУ ВО «Нижегородская академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Хужин Альфир Мисхатович

«05» июня 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 603950, Нижний Новгород, Бокс-268
Анкудиновское шоссе, д. 3.
Служебный тел.: +7 (831) 421-73-11
Адрес электронной почты: na@mvd.ru

