

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию Ганевой Екатерины Олеговны
на тему: «Рамочный договор в гражданском праве России»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право.

Тема диссертационного исследования Ганевой Е.О. является актуальной. Стремительное развитие экономических отношений, увеличение числа совершаемых сделок в сфере гражданского оборота актуализируют поиск адекватных и эффективных конструкций, учитывающих интересы всех участников сделки. Решение этой задачи требует модернизации правового инструментария, внедрения новых форм и методов, обеспечивающих качественно иной уровень взаимодействия хозяйствующих субъектов, функционирования системы связей между контрагентами, построенной на принципах разумного баланса интересов сторон и эффективного долгосрочного сотрудничества. Адекватное решение для достижения баланса интересов сторон в стабильности договорных отношений, с одной стороны, и гибкости, с другой стороны, обеспечивается рамочным договором. В настоящее время конструкция рамочного договора широко используется в гражданском обороте. В свою очередь, востребованность рамочного договора на практике актуализирует необходимость теоретического исследования данной договорной конструкции.

Современное состояние правового регулирования рамочного договора свидетельствует о существовании определенных проблем, связанных с неправильной квалификацией рамочных договоров. Это во многом обуславливает низкий уровень эффективности регулирования отношений рамочным договором.

Несовершенство правового регулирования в данной сфере, не в последнюю очередь, предопределено отсутствием единого концептуального понимания понятия и признаков, достаточных для идентификации договора в качестве рамочного. В научной доктрине не сложилось четкого понимания правовой природы данной правовой

конструкции, разграничения рамочного договора и смежных договорных конструкций, не выявлены существенные условия рамочных договоров, не определены момент заключения рамочного договора, особенности ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение данного договора. В отечественной цивилистике отсутствует четкое определение содержания обязательств, порождаемых заключением рамочного договора, а выработанный подход к понятию рамочного договора не учитывает специфики обязательств сторон.

Существующие проблемы детерминируют необходимость теоретического обоснования и разработки эффективного механизма правового регулирования рамочного договора посредством всестороннего анализа норм отечественного и зарубежного законодательства, а также разработки предложений по совершенствованию российского гражданского права в обозначенной сфере.

В свете изложенного, проблематика, избранная в качестве темы диссертационного исследования, является актуальной и значимой как для теории гражданского права, так и для правоприменительной практики.

В своей диссертации Е.О. Ганева поставила цель – разработать целостное научное представление о рамочном договоре с учетом современного состояния действующего законодательства, судебной практики и доктрины.

Стоит отметить логичность и обоснованность структуры диссертационной работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. В первой главе диссертант рассматривает вопросы правовой природы, становления и развития рамочного договора в Российской Федерации и в зарубежных государствах, а также поднимает проблемы отграничения рамочного договора от смежных договорных конструкций.

Вторая глава носит название «Содержание рамочного договора. Динамика отношений сторон, основанных на рамочном договоре», в данной главе Е.О. Ганева рассматривает содержание рамочного договора, процесс заключения, изменения и прекращения рамочного договора, а также проблемы ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение рамочного договора.

Вся структура исследования располагает к полному осознанию и пониманию проблем правовой регламентации рамочного договора.

Диссертационное исследование характеризуется высокой теоретической

значимостью, так как сделанные автором положения соответствуют современным тенденциям развития цивилистической науки, ориентированы на совершенствование научных знаний о природе рамочного договора, видах обязательств, им порождаемых. Основные положения и выводы, сформулированные в диссертации, а также предложенные диссертантом рекомендации могут быть использованы при толковании и восполнении норм гражданского права, совершенствовании законодательства Российской Федерации, что в целом свидетельствует о практической значимости проведенного исследования.

Положения, выносимые Е.О. Ганевой на защиту, а также сформулированные в диссертации выводы в большинстве своем являются достоверными, подтверждаются правильно избранной методологией исследования и ссылками на значительное количество международных, российских и иностранных нормативных правовых актов, судебной практики, позиции отечественных и зарубежных специалистов в области гражданского и коммерческого права.

Вместе с тем ряд выводов Е.О. Ганевой заслуживают отдельного внимания и пояснения:

1. В первом и третьем положениях, выносимых на защиту, а также на страницах диссертации автор проводит разграничение рамочного договора, как организационного договора, и договора с открытыми условиями, как имущественного договора, отмечая, что в ст. 429.1 ГК РФ закрепляется широкий подход, объединяющий эти две правовые конструкции в единое понятие рамочного договора, а также указывая, что судебная практика также не проводит их разграничения. Встает закономерный вопрос: каково теоретическое и практическое значение проведенного автором разграничения, в чем его необходимость. В тексте диссертации такого обоснования, к сожалению, нет.

2. На с. 123 диссертации автор указывает, что договор есть «обмен волеизъявлениями сторон». Представляется, что такое определение договора некорректно, даже с учетом того, что это понятие не является однозначным и может рассматриваться в различных смыслах: как юридический факт, как правоотношение, как документ.

3. В параграфе, посвященном ответственности за нарушение рамочного договора, Е.О. Ганеева, заявив, что «необходимо определить, что представляет собой гражданско-правовая ответственность», пять страниц (133-137) посвящает общим

положениям о гражданско-правовой ответственности. Представляется, что такой продолжительный общий экскурс в теоретические положения гражданско-правовой ответственности не обусловлен целью исследования, не несет никакой смысловой нагрузки и является излишним.

Несмотря на высказанные замечания, диссертация Е.О. Ганевой представляет собой завершенное научное исследование, выполненное автором самостоятельно на высоком научно-теоретическом уровне. Выводы и положения, представленные диссертантом для публичной защиты, являются обоснованными и достоверными, обладают высокой теоретической и практической значимостью.

Диссертационное исследование Екатерины Олеговны Ганевой соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049.

Е.О. Ганева заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права и процесса
Дальневосточного федерального университета
« » мая 2021г.

Шевченко Г.Н.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».
690922 г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10.
8(423) 2652429
8(423)2433472
rectorat@dvfu.ru

