

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарева-Никулино,
проспект Вернадского, дом 82

О Т З Ы В

члена Диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Липчанской Марии Александровны о диссертации Зарембо Сергея Александровича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки на тему «Административные акты в деятельности таможенных органов»

Следует согласиться с обоснованием актуальности темы диссертационного исследования Сергея Александровича Зарембо. Внешние, а равно и внутренние факторы вызовов и рисков развития обуславливают трансформацию национальных задач, стоящих перед Российской Федерацией, эффективное и результативное решение которых в немалой степени зависит от качества функционирования таможенных органов в общем механизме обеспечения экономической безопасности и приоритетов национального развития. В этой связи актуализируется проблематика правовых форм реализации функций и полномочий таможенных органов, прежде всего, административных актов.

В то же время, как указывает автор, несмотря на то что проблематика административных актов в целом хорошо известна юридической доктрине в ее различных аспектах, вопросы административных актов в деятельности таможенных органов на сегодняшний день комплексно не исследовались, что можно полагать пробелом публично-правовой доктрины.

Диссертация представляет собой солидное научное произведение творческого плана, содержит новые плодотворные выводы, которые развивают и обогащают юридическую науку. Ее теоретический уровень основателен, аргументы в пользу новых, выдвинутых автором положений обоснованы и, как правило, убедительны, критические позиции относительно точек зрения других авторов понятны и в основном приемлемы. Следует отметить умение диссертанта вести научную полемику по наиболее острым проблемным вопросам публично-правовой теории, проявляя при этом

необходимый уровень научной этики и высокую степень корректности, и в то же время убедительность в отстаивании своей точки зрения.

Как представляется, автором решены все поставленные задачи, в том числе выявлены понятие, сущность и содержание административного акта как правовой категории и сформулированы теоретико-методологические основы системы административных актов таможенных органов; обоснованы и систематизированы требования, предъявляемые к административным актам таможенных органов; выявлены и обоснованы особенности административных актов таможенных органов и их место в общей системе административных актов с учётом особенностей наднационального регулирования в актах, составляющих право ЕАЭС; установлены особенности ведомственного нормотворчества в таможенных органах; выявлена система и специфика правоисполнительных и правоприменительных актов таможенных органов; выявлены и обоснованы условия качества административных актов таможенных органов с позиции технологий и процедур их подготовки, обеспечения законности и критериев эффективности; сформулированы и обоснованы предложения, направленные на совершенствование и развитие действующего законодательства.

Положения, выносимые на защиту, отражают основное содержание работы, соответствуют ее теме, а также показывают достижение соискателем поставленной цели исследования. Структура работы логична, позволяет в полной мере последовательно раскрыть все аспекты темы и решить поставленные задачи.

Личное участие диссертанта в получении научных результатов, изложенных в диссертации, отражается в структуре работы, содержании избранной темы, выбранной методологии, подборе материалов правоприменительной практики и основополагающих научных публикаций, а также в стиле изложения представленного научного исследования.

Достоверность положений и результатов проведённых исследований обусловлена использованием научно обоснованных подходов, совокупностью корректно подобранных методов исследования и интерпретации результатов эмпирических исследований.

Структура диссертации включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографический список. Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цель и задачи, объект и предмет, степень разработанности научной проблемы, теоретическая и методологическая основы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, результаты апробации полученных выводов и результатов. Первая глава содержит анализ теоретико-методологических основ административных актов таможенных органов. Во второй главе рассматриваются особенности нормативных и ненормативных административных актов таможенных органов. Третья глава посвящена исследованию вопросов качества административных актов таможенных органов в аспекте обеспечения их эффективности и за-

конности. В заключении представлены основные выводы, полученные по результатам исследования.

Предлагаемая автором дефиниция понятия «административный акт таможенного органа» отражает общую характеристику исследуемого явления, как с точки зрения социального, так и с точки зрения юридического аспектов. В этом отношении позиция автора представляется продуманной и обоснованной.

Научный интерес представляют рассуждения автора об условиях и предпосылках формирования системы административных актов таможенных органов в совокупности и единстве нормативных административных актов и актов, не обладающих нормативными свойствами. Позитивным моментом представляется обращение автора к экспертным практикам, используемым в рамках ведомственного нормотворчества и правореализации, включая различные направления правовой экспертизы и правового эксперимента. Внимания заслуживают также конкретные предложения по совершенствованию этой системы, сформулированные по результатам исследования.

Эффективность административных актов таможенных органов автор исследует на основе общетеоретических методологических позиций об эффективности в праве в целом, которая, по мнению автора, должна оцениваться в едином системном комплексе публично-правовой регламентации на основе критериев реализуемости и транслируемости универсальных для организации нормативных моделей деятельности. С таким подходом следует согласиться.

Автор рассматривает особенности механизма обеспечения законности административных актов, основанного на судебных и внесудебных правовых ресурсах выявления и устранения (преодоления) нарушений требований законности и направления его совершенствования. В этой связи, как представляется, тема диссертационного исследования получила бы большее развитие, если бы автор посчитал необходимым более четко обозначить критерии оценки законности административных актов.

Признавая вклад автора в публично-правовую науку, в то же время можно отметить ряд позиций исследования, которые представляются дискуссионными и нуждаются в уточнении:

1. Автор в параграфе 3.1 в своих рассуждениях утверждает, что эффективность административных актов таможенных органов связана, среди прочего, с реализацией публичных деклараций целей и задач ФТС России, внутригосударственными и надгосударственными соглашениями, участием в разработке и согласовании актов по вопросам таможенного регулирования. С таким подходом трудно не согласиться. В то же время сам подход в работе показан в значительной степени теоретически и, как представляется, недостаточно проиллюстрирован конкретными примерами, а, возможно, и статистическими данными, из практики реализации полномочий таможенных органов.

2. Также в рамках исследования эффективности административных

актов таможенных органов автор выдвигает тезис, с которым в целом следует согласиться: оценка воздействия отдельного нормативного акта должна производиться в системной взаимосвязи с релевантным контентом регулирования, а равно учитывать внеправовой контекст применения акта, в связи с чем одной из наиболее существенных представляется задача дифференциации последствий, порождаемых правовой регуляторикой и внеправовыми факторами, что должно быть учтено в экспертизе воздействия (с. 152). Содержание исследования не позволяет сделать однозначный вывод, насколько эта задача сегодня решается в практике деятельности таможенных органов. Выработаны ли однозначные приемлемые критерии оценки воздействия отдельного нормативного акта в части неправовых факторов?

Тем не менее, указанные позиции не влияют на высокую положительную оценку проведенного исследования. В целом работа соответствует предъявляемым требованиям как в части содержания, так и в части структуры и объема.

Вывод: диссертационное исследование Зарембо Сергея Александровича «Административные акты в деятельности таможенных органов» полностью соответствует требованиям Положения об утверждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утверждено приказом от 28.02.2024 № 02-0355).

Диссертационное исследование Зарембо Сергея Александровича может быть допущено к защите на заседании Диссертационного совета РАНХиГС, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член диссертационного совета:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры
государственно-правовых дисциплин
ИГСУ ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

28.10.2024 г.

М.А. Липчанская

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского
Электронная почта: lipchanskaya-ma@ranepa.ru
Телефон: + 7 927 277 74 77



А В Е Р Я Ю
С Е К Р Е Т А Р Ь
АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
В.Н. К.К. БОНДАРЬ